

Кованова Екатерина Сергеевна
канд. экон. наук, ФГБОУ ВО
«Калмыцкий государственный университет
имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста
e-mail: ekovanova@yandex.ru

Эльдьяева Нина Александровна
д-р экон. наук, ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова», г. Москва
e-mail: ninaeld@mail.ru

Kovanova Ekaterina
Candidate of Economic Sciences,
Kalmyk State University named after
B.B. Gorodovikova, Elista
e-mail: ekovanova@yandex.ru

Eldyaeva Nina
Doctor of Economic Sciences,
Plekhanov Russian University
of Economics, Moscow
e-mail: ninaeld@mail.ru

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ВОЗВРАТНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ КАЛМЫКИИ

Аннотация. Рассмотрен процесс внутренней трудовой миграции населения Республики Калмыкия и показано его эконометрическое моделирование. Республика характеризуется значительной долей выезжающего населения за ее пределы. Высокая трудовая мобильность связана с экономическими причинами, что подтверждается данными выборочного обследования. В исследовании последствий миграционных процессов в динамике развития региона представляют интерес эконометрические методы, позволяющие оценить направленность, характер воздействия комплекса социально-экономических факторов на ее конечные результаты и последствия. Эконометрический подход позволил увязать в едином анализе факторы и последствия миграции. Как показали результаты моделирования, временной период трудовой миграции, величина доходов, получаемых трудовыми мигрантами, возраст и уровень образования мигрантов находятся в тесной зависимости.

Ключевые слова: внутренняя трудовая миграция, выборочное обследование, последствия миграции, причины трудовой миграции населения, продолжительность трудовой миграции, региональная экономика, социально-экономические факторы.

MODELING THE DURATION OF THE RETURN LABOR MIGRATION OF THE POPULATION OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF KALMYKIA

Abstract. The process of internal labor migration of the population of the Republic of Kalmykia and shows its econometric modeling is considered. The Republic is characterized by a significant share of the outgoing population beyond its borders. High labor mobility is connected with economic reasons, which is confirmed by the data of the sample survey.

In the study of the consequences of migration processes in the dynamics of the development of the region is of interest econometric methods that allow to assess the direction, the nature of the impact of a complex of socio-economic factors on its final results and consequences. The econometric approach has made it possible to link the factors and consequences of migration in a single analysis. As the results of the simulation has been showed, the time period of labor migration, the amount of income received by labor migrants, the age and level of education of migrants are in close dependence.

Keywords: internal labor migration, selective survey, the consequences of migration, the causes of labor migration of the population, the duration of labor migration, the regional economy, socio-economic factors.

Миграция населения отражает происходящие в обществе процессы. Внимание к проблемам миграции объясняется усилением воздействия миграции на общество, усложнением причин и результатов ее влияния [5; 10; 16; 17]. Мировые и российские социально-экономические процессы необходимо исследовать в контексте глобальной миграции [1; 4; 14; 18]. Причина генерирования масштабной миграции – постоянно растущая дифференциация уровня доходов и качества жизни в различных странах мира. В настоящее время миграция оказывает масштабное и глубинное влияние на социально-экономическую динамику ее доноров и реципиентов.

Для современной России также характерна напряженная миграционная ситуация. Однако на фоне интенсификации миграционных потоков усилилась концентрация внутренних мигрантов в некоторых российских регионах. В результате трудовой, нерегулируемой миграции в регионах Российской Федерации уменьшается численность населения и прежде всего в активном рабочем возрасте, значительно снижая экономический и инновационный потенциал страны.

Безусловно, при возрастании роли миграции населения встает проблема регулирования и управления миграционных потоков на региональном, национальном и мировом уровнях. Полные, достоверные данные по трудовой миграции имеют важное значение при оценке последствий миграции для социально-экономического развития и демографической ситуации [2; 6; 7; 11].

Внутренние перемещения доминируют в миграционных потоках региона. Если рассматривать общий оборот миграции, то внутренние переселения занимают большую их часть (более 99 %) и необходимо отметить возрастание их роли в динамике миграционных потоков. Структура миграционных потоков в регионе крайне неоднородна и постоянно изменяется, что предопределяет дифференцированную силу ее влияния. В структуре миграционных потоков региона большая часть всех переселений приходится на внутрорегиональные перемещения сельского жителей в города. Однако в последнее время доля межрегиональной миграции населения постоянно увеличивается и ее рост свидетельствует о том, что регион динамично волился в межтерриториальную миграцию и превращается в активного поставщика рабочей силы.

Города региона нуждаются в рабочей силе, и прибывающие сельские мигранты заполняют незанятые городским населением ниши, зачастую низкооплачиваемых, непрестижных, тяжелых и опасных работ. Активное привлечение труда сельских мигрантов служит фактором развития комплекса отраслей строительства, жилищно-коммунального хозяйств и оптовой и розничной торговли. Приток дешевой рабочей силы из села может замедлять инновационные процессы и модернизацию производства, а также ухудшать конкурентоспособность вышеуказанных отраслей [3; 19].

Экономические причины генерируют размеры и интенсивность миграционных потоков в регионе. Вместе с тем резкое падение уровня жизни сельского населения в условиях кризиса повышает значимость и социальных факторов развития миграционных процессов. Отток трудоспособного населения из республики Калмыкия заменяется иностранными трудовыми мигрантами из стран СНГ и Китая. На фоне увеличивающейся трудовой миграции жителей региона, Калмыкия имеет устойчивое положительное сальдо внешней миграции. Необходимо отметить неэквивалентность миграционного обмена в части образовательного уровня. Образовательный уровень иностранной рабочей силы остается более низким, по сравнению с внутренними трудовыми мигрантами, выбывшими из региона.

Масштабная трудовая миграция напрямую связана с усиливающейся социально-экономической неравномерностью развития региона, с резким падением реальных доходов населения и низким уровнем занятости. Отток населения из республики будет иметь постоянный характер, поскольку будут сохраняться причины его генерации.

В условиях неполноты данных по внутренней трудовой миграции специально организованные выборочные обследования становятся дополнительным источником необходимой информации и значение таких обследований для формирования эффективной миграционной политики региона многократно увеличивается [8; 9; 12; 13; 15]. Кроме этих важнейших характеристик, выборочное обследование позволит выявить направления и географию внутренней трудовой миграции населения региона; узнать причины миграции и оценить возвращаемость внутренних трудовых мигрантов; определить влияние трудовой миграции на уровень благосостояния населения и на сбалансированность местного рынка труда; выявить временную продолжительность трудовой миграции.

В выборочную совокупность отобрано 1 830 домохозяйств, из которых 801 домохозяйство находится в городских поселениях и 1 029 – в сельских. Данная структура обследованных домохозяйств отображает сложившееся расселение населения республики. При сопоставлении интенсивности миграции городского и сельского населения выявлено, что сельское население более активно мигрирует и особенно в молодом возрасте. Трудовые мигранты, уехавшие из региона, имеют высокий уровень образования. Выбытие образованной рабочей силы отрицательно скажется на обеспечении региона квалифицированными кадрами, на многолетнее образование и повышение квалификации которой регионом были израсходованы большие средства. Активное выбытие образованной рабочей силы способно затормозить экономический рост и уменьшить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность региона.

Удельный вес мигрантов, выехавших в поисках работы, составляет 20,7 %, а доля мигрантов, уехавших в поисках творческой и интересной работы – 6,9 %. В качестве других причин смены места жительства были указаны недостаточный уровень материального обеспечения и улучшение жилищных условий. Иными словами,

экономические причины миграции указали 70,4 % выбывших трудовых мигрантов, следовательно, миграция населения из региона носит исключительно трудовой характер. В трудовую миграцию в связи с поступлением детей в учебные заведения и по семейным обстоятельствам уезжают 19,2 % обследованных лиц. Среди выбывших мигрантов преобладают лица с высшим профессиональным образованием (71,6 %), далее следуют мигранты со средним профессиональным образованием (21,5 %), а затем мигранты со средним общим образованием (6,9 %).

Внутренняя миграция оказывает многогранное влияние на различные аспекты общественных отношений и процессов, протекающих в регионе. Она изменяет численность и оказывает мощное воздействие на половозрастную структуру населения, оказывает воздействие на региональный рынок труда. Результаты этих изменений не всегда может носить позитивный характер.

Возвращающиеся в Калмыкию мигранты имеют разный социально-экономический и миграционный опыт. Основаниями для возвращения могут быть обусловлены как «притягивающими» факторами региона, так и «выталкивающими» факторами принимающей стороны. «Притягивающие» факторы включают улучшение социально-экономической и политической ситуации в регионе, в то время как «выталкивающие» факторы могут включать трудности и препятствия для интеграции трудовых мигрантов, которые возникают в принимающей стороне. В качестве главной проблемы 37,9 % прибывших трудовых мигрантов назвали жилищные и бытовые проблемы, правовые проблемы – 7,3 % (табл. 1).

Таблица 1

Проблемы, с которыми сталкиваются мигранты

Виды проблем	Кол-во человек	
	в абс. ед.	в %
Правовые проблемы	17	7,3
Жилищные и бытовые проблемы	88	37,9
Отсутствие удовлетворительной работы и достойной зарплаты	45	19,4
Недостаток квалификации	37	16,0
Другие	45	19,4
Всего респондентов:	232	100,0

Составлено авторами по данным выборочного обследования

Большая часть респондентов отметила существование административных барьеров и проблемы в регистрации по месту трудовой миграции. Для решения возникающих проблем регистрации респонденты пользовались услугами фирм, занимающихся нелегальным оформлением регистрации.

Важным научно-практическим результатом проведенного выборочного обследования является то, что получены данные о продолжительности возвратной трудовой миграции.

Данные обследования показывают, что менее половины респондентов (48 % от числа обследованных лиц) ответили, что они прошли официальную процедуру регистрационного учета. Трудовые мигранты уезжают на длительное время и масштабы неполного учета трудовых мигрантов значительны. Вследствие существования нелегальной регистрации трудовые мигранты региона, учтенные на новом месте, одновременно не сняты с учета на прежнем месте, что приводит к несоответствию численности населения и мигрантов.

Оказывая масштабное и интенсивное влияние, миграция становится существенным и неизбежным компонентом социально-экономического развития исследуемого региона.

В исследовании последствий миграционных процессов в динамике развития региона представляют интерес эконометрические методы, позволяющие оценить направленность, характер воздействия комплекса социально-экономических факторов на ее конечные результаты и последствия. Эконометрический подход позволил увязать в едином анализе факторы и последствия миграции.

Цель исследования состоит в выявлении факторов, влияющих на фактическую продолжительность возвратной трудовой миграции. Для реализации методики исследования необходимо наиболее важные показатели, представляющие собой совокупность независимых переменных X_1, X_2, \dots, X_n .

В результате предварительного качественного анализа для проведения регрессионного моделирования временной продолжительности трудовой миграции выбраны следующие факторы X : X_1 – пол; X_2 – возраст; X_3 – семейное положение; X_4 – образование; X_5 – пункт прибытия; X_6 – доход; X_7 – работа по специальности; X_8 – проблемы в период миграции.

Полученное уравнение выглядит следующим образом:

$$\hat{Y}_x = -0,376 + 0,57X_2 + 0,238X_4 + 0,773X_6 \quad (1)$$

t -статистика: (19,158); (2,762); (2,547). Расчетное значение критерия Фишера (138,556) намного превосходит табличное значение, что говорит о том, вычисленные регрессионные характеристики являются значимыми. Полученные коэффициенты регрессии статистически значимы по t -критерию Стьюдента. Анализ дисперсий показывает, что модель объясняет более 80 % вариации результативного признака от выбранных независимых факторов.

Как показали результаты моделирования, временной период трудовой миграции, величина доходов, получаемых трудовыми мигрантами, возраст и уровень образования мигрантов находятся в тесной зависимости. Величина доходов является доминирующим фактором в процессе принятия решения.

Изменение привычного образа жизни, административные барьеры и другие факторы не могут сравниться с желанием поднять качество уровня жизни. Для депрессивного региона закономерностью являются сохранение и усиление экономического фактора в динамике трудовой миграции.

Таким образом, миграция становится существенным и неизбежным компонентом социально-экономической динамики исследуемого региона. Сложность изучения миграции и ее последствий обусловлена многообразием и переплетением комплекса множественных экономических, социальных, трудовых и других факторов. Причины, масштабы и структура миграционных потоков во многом определяют ее эффект, глубину, интенсивность и направленность ее последствий.

Учет внутренних мигрантов считается самым сложным участком. Качество регистрации и учета внутренних мигрантов является неудовлетворительным. Современная организация текущего учета внутренней миграции имеет существенные недостатки, выражающиеся в неполноте данных о внутренней трудовой миграции; несовершенстве формуляров регистрации мигрантов и в отсутствии контроля за качественным и точным заполнением первичных формуляров.

В анализе миграции доминирует дискретный подход, базирующийся на сравнении динамических показателей, что чревато потерей полезной информации. Еще один существенный недостаток подобного подхода заключается в ограниченности исследования причинно-следственного характера миграционных процессов. Эконометрический подход позволил увязать в единой модели факторы и последствия миграции.

Библиографический список

1. Вишневецкий, А. Г. Новая роль миграции в демографическом развитии России // Миграция в России 2000-2012. Хрестоматия в 3 томах / сост.: Н. В. Мкртчян, Е. В. Тюрюканова; отв. ред.: Ж. А. Зайончковская. Т. 1: Миграционные процессы и актуальные вопросы миграции. – М.: Спецкнига, 2013. – С. 97-110.
2. Воробьева, О. Д. Миграция населения России – по данным советских переписей 1970, 1979, 1989 гг. / О. Д. Воробьева, А. В. Топилин // Вопросы статистики. – 2014. – № 12. – С. 62-79.
3. Кованова, Е.С. Внутренняя трудовая миграция: оценка, экономическая роль и последствия [текст]: монография / Е. С. Кованова, Н. А. Эльдяева. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2017– 116 с.
4. Корель, Л. Дрейф регионов в миграционном пространстве в России / Л. Корель, И. Корель // Общество и экономика. – 2014. – № 4. – С. 158-177.
5. Красинец, Е. С. Проблемы трудовой миграции и миграционная политика России // Народонаселение. – 2012. – № 2. – С. 28-35.
6. Кузин, С. И. Экономико-статистический анализ миграции сельского населения в Российской Федерации // Вестник Университета. – 2016. – № 9. – С. 78-84.
7. Лифшиц, М. Л. Некоторые предложения в области статистического учета трудовой миграции // Вопросы статистики. – 2011. – № 2. – С. 62-65.

8. Моисеенко, В. М. Источники данных о миграции населения в России: эволюция и перспективы // Вопросы статистики. – 2002. – № 6. – С. 33-40.
9. Овчаров, А. О. Статистика взаимосвязей: качественные аспекты анализа // Вопросы статистики. – 2013. – № 2. – С. 71-74.
10. Таранова, О. С. О совершенствовании методологии сбора сведений о различных категориях населения и введении новых методов сбора сведений о населении и условиях различных развития IT-Технологий // Вопросы статистики. – 2013. – № 2. – С. 13-15.
11. Цапенко, И. П. Управление миграцией: опыт развитых стран / Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН – М.: Академия, 2009. – 384 с.
12. Чудиновских, О. С. Современное состояние статистики миграции в России: новые возможности и нерешенные проблемы // Вопросы статистики. – 2010. – № 6. – С. 8-17.
13. Эльдяева, Н. А. Оценка влияния внутренней трудовой миграции населения на социально-экономическое развитие региона / Н. А. Эльдяева, Е. С. Кованова // Статистика и Экономика. – 2015. – № 6. – С. 106-111.
14. Abramitzky, R et al. Europe's Tired, Poor, Huddled Masses: Self-Selection and Economic Outcomes in the Age of Mass Migration / R. Abramitzky, L. P. Boustan, K. Eriksson // American Economic Review. – 2012. – № 102 (5). – Pp. 1 832-1 856.
15. Harris, J., Todaro M. Migration, Unemployment, and Development: a Two-Sector Analysis / J. Harris, M. Todaro // American Economic Review. – 1970. – № 60. – Pp. 126–142.
16. Massey, D. Patterns and Processes of International Migration in the 21st Century. World Population Policies, 2007. – 64 p.
17. Messina, A. M. The Logics and politics of post-WWII migration to Western Europe / A. M. Messina, p. cm. Cambridge University Press, USA, 2007. 290 p.
18. Papademetriou, D. New Migration Thinking for a New Century / D. Papademetriou, D. Meissner // Migration Policy Institute. – December 2006. – 15 p.
19. Todaro, M. Internal Migration in Developing Countries. – Geneva: International Labor Office, 1976. – Pp. 361-402.

References

1. Vishnevsky A. G. Novaya rol' migratsii v demograficheskom razvitii Rossii [New role of migration in Russia's demographic development]. Migratsiya v Rossii 2000-2012. Khrestomatiya v 3 tomakh [Migration in Russia 2000–2012. Reader in 3 volumes]. sost.: N.V. Mkrtychyan, Ye. V. Tyuryukanova; otv. red.: ZH. A. Zayonchkovskaya. T. 1: Migratsionnyye protsessy i aktual'nyye voprosy migratsii. [comp. : N.V. Mkrtychyan, E.V. Tyuryukanova; Otv. Ed. : ZA Zayonchkovskaya. T. 1: Migration processes and current issues of migration]. Moscow: Speckniga, 2013, pp. 97-110.
2. Vorobyeva O. D., Topilin A. V. Migratsiya naseleniya Rossii - po dannym sovetskikh perepisey 1970, 1979, 1989 godov [Migration of the Russian population – according to the data of the Soviet censuses of 1970, 1979, 1989]. Voprosy statistiki [Statistical issues], 2014, I. 12, pp. 62-79.
3. Kovanova E. S., Eldayeva N. A. Vnutrennyaya trudovaya migratsiya: otsenka, ekonomicheskaya rol' i posledstviya [tekst]: monografiya. [Internal labor migration: evaluation, economic role and consequences [text]: monograph]. Elista: Publishing house of Kalm. University, 2017, p. 116.
4. Korel L., Korel I. Dreyf regionov v migratsionnom prostranstve v Rossii [Drift of regions in the migration space in Russia]. Obshchestvo i ekonomika [Society and Economics], 2014, I. 4, pp. 158-177.
5. Krasinets E. S. Problemy trudovoy migratsii i migratsionnaya politika Rossii [Problems of labor migration and migration policy of Russia]. Narodonaseleniye [Population], 2012, I. 2, pp. 28-35.
6. Kuzin S. I. Ekonomiko-statisticheskiy analiz migratsii sel'skogo naseleniya v Rossiyskoy Federatsii [Economic and statistical analysis of rural migration in the Russian Federation] // Vestnik Universiteta, 2016, I. 9, pp. 78-84.
7. Lifshits M. L. Nekotoryye predlozheniya v oblasti statisticheskogo ucheta trudovoy migratsii [Some proposals in the field of statistical recording of labor migration]. Voprosy statistiki [Statistical issues], 2011, I. 2, pp. 62-65.
8. Moiseenko V. M. Istochniki dannykh o migratsii naseleniya v Rossii: evolyutsiya i perspektivy [Sources of data on population migration in Russia: evolution and prospects]. Voprosy statistiki [Statistical issues], 2002, I. 6, pp. 33-40.
9. Ovcharov A. O. Statistika vzaimosvyazey: kachestvennyye aspekty analiza [Statistics of interrelations: qualitative aspects of analysis]. Voprosy statistiki [Statistical issues], 2013, I. 2, pp. 71–74.
10. Taranova O. S. O sovershenstvovanii metodologii sbora svedeniy o razlichnykh kategoriakh naseleniya i vvedenii novykh metodov sbora svedeniy o naselenii i usloviyakh razlichnykh razvitiya IT-Tekhnologiy [On the improvement of the methodology for collecting information on various categories of the population and the introduction of new methods for gathering information

- about the population and the conditions for the various development of IT-technologies*]. Voprosy statistiki [Statistical issues], 2013, I. 2, pp. 13–15.
11. Tsapenko I. P. Upravleniye migratsiyey: opyt razvitykh str [Migration management: the experience of developed countries]. In-t mirovoy ekonomiki i mezhdunarodnykh otnosheniy RAN [Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences]. Moskow: Academy, 2009, 384 p.
 12. Chudinovskikh, O. S. Sovremennoye sostoyaniye statistiki migratsii v Rossii: novyye vozmozhnosti i nereshennyye problemy [The Current State of Migration Statistics in Russia: New Opportunities and Unresolved Problems]. Voprosy statistiki [Statistical issues], 2013, I. 6, pp. 8–17.
 13. Eldayeva N. A., Kovanova E. S. Otsenka vliyaniya vnutrenney trudovoy migratsii naseleniya na sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye regiona [Assessment of the impact of internal labor migration of the population on the socio-economic development of the region]. Statistika i Ekonomika. [Statistics and Economics], 2015, I. 6, pp. 106-111.
 14. Abramitzky R., Boustan L. P., Eriksson K. Europe's Tired, Poor, Huddled Masses: Self-Selection and Economic Outcomes in the Age of Mass Migration. American Economic Review, 2012, I. 102 (5), pp. 1 832-1 856.
 15. Harris J., Todaro M. Migration, Unemployment, and Development: a Two-Sector Analysis. American Economic Review, 1970, I. 60, pp. 126–142.
 16. Massey D. Patterns and Processes of International Migration in the 21st Century. World Population Policies, 64 p.
 17. Messina, Anthony M. The Logics and politics of post-WWII migration to Western Europe. Cambridge University Press, USA, 2007, 290 p.
 18. Papademetriou D., Meissner D. New Migration Thinking for a New Century. Migration Policy Institute. December, 2006, 15 p.
 19. Todaro M. Internal Migration in Developing Countries. Geneva: International Labor Office, 1976, pp. 361-402.