ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 330 JEL E26

DOI 10.26425/1816-4277-2018-7-76-81

Акопян Эстер Ашотовна
ст. преподаватель, ГОУ ВО
«Российско-Армянский (Славянский)
университет Российско-Армянский
Университет», г. Ереван,
Республика Армения
e-mail: hakobyan_ester@mail.ru

Akopyan Ester
Lecturer, Russia-Armenian (Slavonic)
University, Yerevan, Republic
of Armenia
e-mail: hakobyan_ester@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Аннотация. Глобализация и развитие информационных технологий резко изменили пространство, в котором функционируют и осуществляют свою деятельность хозяйствующие субъекты. Однако, несмотря на все преимущества современных технологий и то, что они позволяют экономить транзакционные издержки, многие хозяйствующие субъекты по-прежнему склонны к использованию наличных денег при различного рода сделках. Сделки, обслуживаемые наличными деньгами, легко скрывать и не декларировать, тем самым порождая одно из самых разрушительных явлений в обществе – теневую экономику, которая включает деятельность, намеренно скрываемую от органов государственной власти. В статье исследованы проблемы роста масштабов теневой экономики в странах Европейского Союза и выявлению его основных причин.

Ключевые слова: теневая экономика, динамика налоговых поступлений, европейские страны, наличные деньги, соотношение теневой экономики к валовому внутреннему продукту.

THE PROBLEMS OF THE SHADOW ECONOMY IN THE EUROPEAN UNION COUNTRIES

Abstract. Globalization and the development of information technologies have dramatically changed the space in which economic entities function and carry out their activities. However, despite all the advantages of modern technology and the fact that they allow to save transaction costs, many enterprises are still prone to the use of cash in the implementation of various types of transactions. Transactions served in cash are easy to hide and not to declare, thus generating one of the most destructive phenomena in the society - the shadow economy, which includes activities deliberately concealed from the state authorities. The study of problems of the shadow economy growth and the identification of major reasons for it in the European Union countries is presented.

Keywords: shadow economy, dynamics of tax revenues, European countries, cash, the ratio of the shadow economy to gross domestic product.

В структуре мировой экономики ежедневно происходят довольно значимые изменения. Глобализация и развитие информационных технологий резко изменили пространство, в котором функционируют и осуществляют свою деятельность хозяйствующие субъекты. Большинство потребителей в Европе используют сегодня смартфоны для получения любого вида информации. Так, например, в Великобритании и Испании из 10 потребителей мобильной связи более чем 6 владеют смартфонами, тем самым, имея связь в любое время и в любом месте. Обилие легко получаемой информации сделало современных потребителей более требовательными. Любой покупатель сегодня может сравнить цены товара у одного продавца с ценами аналогичного товара у других продавцов, используя мобильный телефон. Однако те же самые потребители, пользующиеся достижениями современной науки и техники, по-прежнему для большинства своих операций используют в основном наличные деньги. Сделки, обслуживаемые наличными деньгами, легко скрывать и не декларировать, тем самым порождая одно из самых разрушительных явлений в обществе – теневую экономику, которая включает деятельность, намеренно скрываемую от органов государственной власти.

Объем теневой экономики в Европейском Союзе (далее – ЕС) на сегодняшний день оценивается в более чем 2,1 трлн евро. Однако субъекты, работающие «в тени», сталкиваются с повышением уровня контроля, так как национальные правительства стран ЕС стремятся сбалансировать бюджеты, избегая при этом увеличения налогов и сокращения льгот, которые могут помешать восстановлению экономики. Также важно подчеркнуть, что теневой сектор подпитывается несколькими взаимосвязанными факторами: преобладание наличных денег, отсутствие прозрачности в операциях, а также ограниченное применение законов. Теневая экономика «ради собственного блага» подавляет развитие и применение цифровых технологий и связи, тем самым, затормаживая процесс общественного развития [3].

Теневая экономика, как известно, включает деятельность, которая осуществляется без декларирования перед органами государственной власти.

Эта деятельность, как правило, делится на две категории. Первая категория – это работа без составления трудового контракта между работником и работодателем, на долю которой приходится примерно две трети теневой экономики. Она включает заработную плату, которую работники и предприниматели не декларируют перед налоговыми службами, во избежание уплаты налогов или составления документации. Необъявленная (не декларируемая) работа широко распространена в сфере строительства, сельского хозяйства и бытовых услуг (таких как уборка дома, присмотр за детьми, уход за пожилыми людьми, частные занятия).

Вторая категория же подразумевает занижение объемов реализации, когда предприятия, в первую очередь, те, которые осуществляют значительную часть сделок в наличных деньгах, такие как небольшие магазины, бары, и такси, представляют в отчетах лишь часть своих доходов, с целью снижения налогового бремени.

Размер теневой экономики в Европе в 2013 г. достиг своего минимального значения за последние 10 лет, и в настоящее время оценивается в 2,15 трлн евро. В среднем по Европе, теневая экономика оценивается в 18,5 % от объемов экономической деятельности (см. рис. 1) [1]. Почти две трети теневой экономики Европы сосредоточены в пяти крупнейших экономических державах – Германии, Франции, Италии, Испании и Великобритании. Тем не менее, в Восточной Европе объем теневой экономики значительно больше по отношению к объемам официальной экономики, по сравнению с аналогичным показателем в Западной Европе. В Австрии и Швейцарии, объем теневой экономики составляет примерно от 7 % до 8 % от объема официального валового внутреннего продукта (далее – ВВП) этих стран. В Польше масштабы теневой экономики оценивают в 95 млрд евро, в то время как ВВП данной страны составляет 400 млрд евро, то есть, она составляет 24 % ВВП. В восточно-европейских странах, таких как Болгария, Хорватия, Литва и Эстония теневая экономика составляет примерно 30 % от размера официальной экономики.

Если проанализировать аналогичные показатели за последние два года, то можно заметить, что в 2015 г. размер теневой экономики в странах Европы в среднем составил 18 % от ВВП.

В Швейцарии в 2015 г. так же, как и в 2013 г., наблюдались самая низкая доля теневой экономики по отношению к ВВП страны. Также данный показатель довольно низок в Австрии, Великобритании и Нидерландах. В Германии, которая считается самой мощной экономикой Европы, этот показатель составляет 12,2 % от ВВП.

Самый высокий показатель наблюдается в Болгарии, Турции, Румынии, Хорватии. Теневая экономика среди балтийских стран наименьшая по масштабам в Латвии. В Литве этот показатель составляет 25,8 %, а в Эстонии – 26,2 %.

На основе исследований теневой экономики, проведенных многими специалистами этой сферы, можно сказать, что размер теневой экономики сильно коррелирует с фазами экономических циклов. Во времена экономического спада, роста безработицы, снижения располагаемого дохода, а также возникновения опасений по поводу будущего спада, все больше людей имеют тенденцию к вхождению в теневой сектор, например, выполняя дополнительную работу, о которой не заявляется государственным органам управления и налоговым органам в целях улучшения личного финансового положения, а также компенсации недостающей части доходов [5].

Экономический кризис, начавшийся в 2008 г., подтверждает это. В 2009 г. в результате воздействия кризиса, объем теневой экономики вырос на 0,5 процентов по отношению к ВВП. Рисунок 2 отражает изменение объемов теневой экономики в абсолютном выражении (евро) и по отношению к ВВП. Если это увеличение объемов и нельзя назвать существенным, то необходимо отметить, что оно нарушило устойчивую долгосрочную тенденцию сокращения объемов теневой экономики по отношению к ВВП.

а) Западная Европа

б) Южная Европа

в) Восточная Европа

Источник: [1]

Рис. 1. Соотношение масштабов теневой экономики к валовому внутреннему продукту (ВВП), 2015 г.

Сопутствующее снижение абсолютного размера теневой экономики является убедительным свидетельством глубины экономического спада на континенте. В то время как все большее количество людей начало искать альтернативы официальной экономике, теневая экономика все же не смогла компенсировать спад в реальном секторе.

Улучшение экономических условий в 2010 г. дало возможность восстановить утраченные позиции. К 2011 г. теневая экономика была ниже докризисного уровня, а в 2013 г. сократилась до рекордно низкого уровня по отношению к ВВП за последние 10 лет. Размер этого улучшения, тем не менее, зависит от скорости и степени восстановления экономики во второй половине года.

Необходимо отметить, что кризис сформировал выраженные различия в развитии теневой экономики по регионам. До 2009 г., борьба с теневой экономикой приносила свои результаты во всех частях Европы. С 2011 г. прогресс в Европе имеет три различные траектории. В Западной Европе умеренные экономические улучшения и давние традиции по борьбе с теневой экономикой снова вступили в силу, сохраняя размеры теневой экономики на относительно невысоком уровне. В Восточной Европе, где рост ВВП, как правило,

высокий, теневая экономика остается сильно выраженной, но не так сильно, как это было раньше. В Южной Европе прогресс не отмечается и наблюдается минимальное сокращение теневой экономики по отношению к ВВП. В Испании размер теневой экономики по отношению к ВВП почти не изменился: показатель составил 18,6 % в настоящее время по сравнению с 18,7 % в 2008 г. В Португалии теневая экономика сегодня составляет 19 %, что выше, чем 18,7 % в 2008 г. [6].

Источник: [1]

Рис. 2. Изменение объемов теневой экономики в Европе

Рассмотрим вопрос о том, что питает теневую экономику и что мотивирует людей участвовать в ней. Существует четыре основных фактора, обуславливающих это явление.

1. **Экономия.** Работая вне активной экономики, хозяйствующие субъекты могут избегать выплат по социальному страхованию, некоторым видам налогов, обходить соблюдение налоговых и трудовых норм, а также различного рода бюрократических проволочек. Существует сильная причинно-следственная связь между средней ставкой налога в стране и масштабами теневой экономики. Эта связь особенно проявляется во время спадов.
2. **Отсутствие негативного отношения к явлению теневой экономики.** Теневая экономика часто воспринимается обществом как некое само собой разумеющееся явление. Такое отношение преобладает в тех странах, где восприятие качества деятельности государственных учреждений является низким или степень доверия в качестве работы органов государственной власти снизилась.
3. **Низкий риск обнаружения.** Участие в теневой экономике является незаконным, но чем меньше шансов быть пойманным и чем ниже штрафы, тем больше людей будет считать, что стоит идти на риск. Таким образом, сокращение теневой экономики требует четкой правовой позиции и расстановки сил со стороны правоохранительных органов.
4. **Простота участия.** Оплата с помощью наличных денег облегчает участие в теневой экономике, поскольку наличные денежные очень сложно отслеживать. Использование наличных денег в экономике является самым существенным фактором в увеличении масштабов теневой экономики.

Воздействие всех вышеуказанных факторов усилилось с 2008 г. Экономический кризис заставил многие европейские правительства «затянуть пояса» за счет сокращения государственных расходов и повышения налогов: 16 из 27 стран ЕС увеличили ставку налога на добавленную стоимость (далее – НДС) с 2008 г.; семь увеличили налоги на доходы физических лиц (см. рис. 3).

Повышение ставки НДС странами Восточной Европы было уравновешено селективным снижением налогов на личные доходы и плоскими налоговыми ставками, а также сокращением теневой экономики. В Южной Европе, где увеличение налогов коснулось нескольких категорий налогоплательщиков и является относительно высоким, теневая экономика сократилась незначительно.

а) Западная Европа

б) Южная Европа

в) Восточная Европа

Источник: [2]

Рис. 3. Динамика увеличения налогов в Европе

Такое увеличение ставок налогов сопровождалось усилением мер по контролю: более частый контроль, более высокие штрафы и усилившиеся санкции против нарушителей. В странах ЕС на протяжении многих лет наблюдался ряд громких случаев уклонения от уплаты налогов. Эта ситуация изменилась по мере усиления контроля со стороны правоохранительных органов. Основные действия заключались в повышении налогового контроля за налогоплательщиками с крайне высокими уровнями доходов, обязательном использовании сертифицированных программ представления отчетности для малых и средних предприятий, перекрестной проверке деклараций по НДС с поставщиками, а также в создании новых органов, ответственных за обеспечение соблюдения налогового законодательства [4].

Тем не менее, закрытие законодательных, налоговых, и исполнительных лазеек будет продолжаться, и должно сопровождаться мерами по повышению прозрачности финансовых операций. Использование наличных денег способствует сокращению прозрачности в связи с тем, что транзакции не могут быть прослежены для обеспечения соответствующего уровня контроля. В то же время, на некоторых южно-европейских рынках за последние два года наблюдается умеренное сокращение количества POS-терминалов, что привело к замедлению роста в электронных транзакциях. В последнее время большая часть розничных продавцов в Португалии, например, перестали принимать карточные платежи на суммы ниже 20 евро, а мелкие торговцы поспешили последовать их примеру, тем самым, способствуя увеличению числа кассовых операций, что будет, несомненно, способствовать росту объемов теневой экономики.

И, наконец, все больше европейцев разочаровались в политике и растущей дистанции между гражданами и правительством. Тем самым, в ряде стран сокращение заработной платы и пенсий, сокращение бюджета в сфере здравоохранения и образования, закрытие магазинов, и растущая безработица усилили недовольство населения.

Библиографический список

1. Schneider, F., Size and development of the shadow economy of 31 European countries from 2003 to 2013. March 2013. – P. 54-57.
2. Schneider, F. Size and development of the shadow economy of 31 European countries – 2013. University of Linz. – 2013. – June. – 247 P.
3. Dreher, A., Schneider, F., Corruption and the shadow economy: an empirical analysis. – Public Choice. – 2010. –I. 144. – P. 215-238.
4. Buehn, A., Schneider, F. Estimating the Size of the Shadow Economy: Methods, Problems and Open Questions. – CESifo Working Paper Series. – 2013. – I. 4448. – 41 p.
5. Katrechka, A., The effect of the shadow economy on social development. – University of Gothenburg, 2014, 96 p.
6. Schneider, F. The Shadow economy and shadow labor force: results, problems and open questions, discussion paper, department of economics, University of Linz, Linz. – 2014. – June. – 30 p.

References

1. Schneider F. Size and development of the shadow economy of 31 European countries from 2003 to 2013, March 2013, pp. 54-57.
2. Schneider F. Size and development of the shadow economy of 31 European countries – 2013, University of Linz. 2013, June, 247 p.
3. Dreher A., Schneider F., Corruption and the shadow economy: an empirical analysis – Public Choice, 144, 2010, pp. 215-238.
4. Buehn A., Schneider F., Estimating the size of the shadow economy: methods, problems and open questions. – CESifo Working Paper Series, 2013, I. 4448, 41 p.
5. Katrechka A. The effect of the shadow economy on social development. University of Gothenburg, 2014, 96 p.
6. Schneider, F. The Shadow Economy and Shadow Labor Force: Results, Problems and open Questions, Discussion Paper, Department of Economics, University of Linz, Linz, June, 2014, 30 p.