

УДК 330.34; 338.001.36; 338.14; 338.242.2; 338.054. 23

М.Н. Власенко

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Проведенное исследование позволило выявить основные методы обеспечения экономической безопасности организации, их особенности и отличия от других методов управления. Установлена необходимость применения системного подхода для оценки эффективности защиты. Выявлены особенности оценки результативности системы безопасности с помощью качественных и количественных показателей. Рассмотрена философско-содержательная сущность понятий «эффективность» и «эффект». Доказана необходимость проведения оптимизации информационно-аналитического обеспечения системы безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, управление, организация, инновации, защита, эффективность.

Mikhail Vlasenko

ORGANIZATIONAL – METHODICAL FEATURES OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF SYSTEMS ECONOMIC SECURITY THE FIRM

Annotation. The study revealed the main methods of ensuring the economic security of the organization, their characteristics and differences from other management techniques. Confirmed the need for a systematic approach to evaluating the effectiveness of protection. The found methods for evaluating the effectiveness of the security system with the help of quantitative and qualitative indicators. We found the philosophical and substantive nature of the concepts of «efficiency» and «effect». The confirmed the necessity of optimization of information and analytical support for the security systems.

Keywords: economic security, management, organization, innovation, security, effectiveness.

При выборе методов совершенствования системы экономической безопасности организации возникает вопрос: насколько эффективно для нее то или иное решение. Для этого необходимо провести расчет рациональной стоимости создаваемой системы безопасности путем проведения вычислений в рамках выбранного метода оптимизации затрат. При этом оценка эффективности должна проводиться с использованием системного подхода. «Система проявляется как целостный материальный объект, представляющий собой закономерную обусловленную совокупность функционально взаимодействующих элементов. Основные свойства системы проявляются через целостность, взаимодействие и взаимозависимость процессов преобразования вещества, энергии и информации, через ее функциональность, структуру, связи, внешнюю среду» [5].

Методики обеспечения экономической безопасности организации отличаются от других методик управления некоторыми специфическими особенностями.

Во-первых: оценка эффекта возможна только с течением времени в непосредственной связи с динамическими изменениями окружающей среды и внутренним состоянием защищаемого объекта. Повышение эффекта возможно путем применения «имеющегося сервиса обмена мгновенными сообщениями (аналог ICQ сервиса), который может быть использован при проведении консультаций для быстрого информирования об изменении управляющих воздействий» и окружающей среды [6].

Во-вторых: большая сложность адаптации традиционных технологий защиты к специфике объекта, его потребительским свойствам.

В-третьих: сложно увязать достигаемый уровень защиты с каким-либо конкретным решением, так как итоговый результат зависит от синергетического эффекта, получаемого от взаимного

влияния различных свойств системы безопасности. На данном этапе осуществляется «выбор технологии снижения стоимости создаваемой системы безопасности. В данном случае руководитель ищет пути снижения ресурсных вложений в безопасность, принимает компромиссное решение по их применению. При этом методом исключения выбирается приемлемый метод (методы), определяется порядок и последовательность их реализации».

В-четвертых: существует стремление персонала скрыть первопричины нарушений политики безопасности, что существенно затрудняет оценку положительного эффекта от внедрения системы защиты. Это приводит к ошибкам из-за формального «снижения числа видов (разновидности) негативных воздействий на защищаемый объект», при проведении оценки уровня его защиты [4].

В-пятых: наблюдается сложность оценки реального влияния применяемых технологий безопасности на уровень защиты того или иного объекта из-за их закрытости, а также сложности проведения оценки из-за низкого профессионального уровня профильных специалистов. Решение данной проблемы предполагает «определение перечня основных знаний навыков и умений сотрудника, которые должны быть усовершенствованы для более качественного выполнения им своих должностных обязанностей и повышения эффективности работы» [3].

В-шестых: комплексное воздействие отдельных мер защиты на экономическую деятельность организации, которые кроме положительного эффекта по одним параметрам, могут параллельно осуществлять отрицательное воздействие по другим параметрам, определить которые не представляется возможным без проведения специальных измерений (оценок).

Необходимо при этом принимать в расчет, что «каждый из видов обеспечения жизнедеятельности организации, в соответствии с системным подходом, можно рассматривать, как отдельную подсистему» [5].

Таким образом, существует проблема выбора методов измерения и оценки эффективности обеспечения безопасности защищаемых объектов, на основе которых строится прогноз. Как правило, вложение в систему безопасности рассматриваются лицом, принимающим решение (ЛПР), как инвестиции. В этом случае стоит задача оценки эффективности инвестиций путем прогнозирования поступлений денежных средств в будущих периодах.

В условиях современной рыночной экономики оценку состояния защищаемого объекта, после реализации в отношении него защитных мер, осуществляют с использованием системного подхода поэтапно, используя *качественные и количественные* показатели [2]. Решение задачи предварительной оценки состояния защищаемого объекта решается с помощью *качественных показателей*. В данном случае для оценки используют так называемые «термины шкалы». Управление с использованием качественных показателей является результативным в том случае, когда динамические изменения окружающей и внутренней среды защищаемого объекта не значительны, находятся в пределах пороговых значений показателей, хотя и приблизились к ним. При этом сохраняется возможность оптимального достижения объектом управления (защиты) его миссии (решение текущих задач) в границах допустимого риска.

Количественные показатели актуальны в случае существенного изменения внутренней и внешней среды объекта управления, изменения числа видов и значений величин рисков его деятельности, когда требуется более детальная, точная оценка текущей ситуации. Для этого терминам шкалы, о которой говорилось выше, ставятся в соответствие количественные значения. Пример оценки результативности системы безопасности, ее способность снизить величину ущерба защищаемому объекту, измеренная количественными методами, может быть оценена в различных единицах измерения, представленных в таблице 1:

Таблица 1

**Результаты количественной оценки результативности системы
экономической безопасности объекта (вариант)**

Уровень защиты	Единицы измерения					
	В долях единицы:	В (%) выражении	В натураль- ном выраже- нии (штук)	В единицах потерянных материальных ценностей (штук)	В денежном выражении (руб.)	В количестве пострадавших в результате происшествия (чел.)
Высочайший уро- вень защиты	1,0–0,9	100–90	Не более од- ного инци- дента в год	Не более 5	Не более 10 000	Не более 2-х
Высокий уровень защиты	0,8–0,7	80–70	Не более двух инцидентов в год	6–8	11 000 – 20 000	3–5
Средний уровень защиты	0,6–0,5	60–50	Не более трех инцидентов в год	9–25	21 000 – 40 000	5–10
Низкий уровень защиты	0,4–0,0	40–0,0	Более трех инцидентов в год	Более 25	Более 40 000	Более 10
Уровень защиты «не определен	? не из- вестно	? не известно	Не удалось определить количество	Не удалось определить количество	Не удалось определить количество	Не удалось определить количество

Такой подход позволяет существенно повысить точность оценки и дает лицам, принимающим решение, возможность принять более точное, взвешенное решение, перейдя от относительных значений оцениваемых величин к абсолютным (численным).

В процессе управления экономической деятельностью организации ЛПР выбирает те технологии безопасности, которые способны обеспечить такое пороговое значения уровня допустимого риска, которое в данный момент является приемлемым для проводимой им экономической политики в рамках стратегии рыночного поведения. При этом *основным критерием* оценки существующей (создаваемой, модернизируемой) системы экономической безопасности является *эффективность*. В широком смысле *эффективность* – соотношение ресурсных вложений в систему экономической безопасности к появившемуся в результате этого эффекту. Кроме этого существуют и другие теоретико-методологические и философско-понятийные подходы к оценке эффективности, в том числе и эффективности систем обеспечения экономической безопасности [4]. В целях единого восприятия излагаемого ниже материала рассмотрим некоторые из них подробнее.

В общем представлении термин «эффективность» показывает степень развития анализируемой системы, процесса, явления, являясь ее индикатором с одной стороны, и стимулом с другой. Для повышения эффективности ЛПР проводит оценку степени влияния на конечный результат различных методик безопасности, выбирая те, что дают максимально положительный эффект, будучи обоснованными, оправданными и достаточными в данном случае. При этом, как показывает практика, некоторые из применяемых методов защиты могут либо не менять уровень безопасности объекта, либо снижать его. В последних случаях говорить об эффективности защиты не приходится, а методики оптимизации, как правило, не применяются [4].

Некоторая расплывчивость и неоднозначность трактовки содержания и сущности понятия «эффективность» требует более глубокого осмысления взаимосвязей и взаимоотношений между такими экономическими категориями как «эффективность» и «эффект». На первый взгляд, оба понятия

характеризуют уровень развития объекта в сфере обеспечения защиты его экономических интересов. Как показали проведенные исследования, категории «эффект» и «эффективность» существенно различаются друг с другом. Так, «эффект» является тем результатом, который достигается в процессе создания (модернизации) системы экономической безопасности. Например, снижения уровня допустимого риска, сокращения числа хищений, снижения числа видов (разновидности) противоправных проявлений. ЛПР в данном случае применяет управленческие методы ориентированные на результат (применяется управление по результатам), способствующие количественному увеличению результирующих показателей за счет изменения качественных характеристик объекта управления.

В отличие от «эффекта», «эффективность» ориентирована не только на изменения результирующих показателей, но и на процесс их достижения. В данном случае оцениваются факторы, условия, обстоятельства, способствующие его достижению. Как правило, оцениваются соотношения суммарных ресурсных вложений по отношению к конечному результату. С учетом вышеизложенного эффективность не только оценивает результат деятельности, отражая степень улучшения условий функционирования объектов защиты, но и их способность стимулировать прогрессивные структурно-качественные изменения. Эффект, таким образом, представляет собой один из компонентов эффективности, соотносимых между собой в процессе решения задач оптимизации [1].

Таким образом, оценивая эффективность различных методов обеспечения экономической безопасности организации необходимо проводить оптимизацию систем оценки объектов экономической безопасности, которая заключается в целенаправленной модернизации механизмов и инструментов измерения уровня защиты. Вышеизложенное позволяет адаптировать систему оценки эффективности под изменения, особенности и специфику внутренней и внешней среды организации, правильно подобрать адекватную им систему защиты, обеспечивающую функционирование защищаемого объекта в границе допустимого риска.

Библиографический список

1. Асаул, А. Н. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства / А. Н. Асаул // СПб. : АНО ИПЭВ, 2008. – 280 с.
2. Буянский, С. Г. Обеспечение безопасности экономических процессов в условиях ЧС / С. Г. Буянский, Н. Н. Чаленко // Научный поиск в современном мире : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, 2015. – С. 72–77.
3. Власенко, М. Н. Программно-целевой метод подготовки специалистов экономической безопасности организации / М. Н. Власенко // Вестник университета. – 2015. – № 12. – С. 294–297.
4. Власенко, М. Н. Совершенствование экономической безопасности организации в условиях рыночной экономики / М. Н. Власенко // Вестник университета. – 2015. – № 11. – С. 90.
5. Унижаев, Н. В. Использование системного подхода при организации информационно-аналитического обеспечения безопасности хозяйствующего субъекта / Н. В. Унижаев // Научная жизнь. – 2013. – № 3. – С. 48–53.
6. Унижаев, Н. В. Особенности использования новых информационных технологий в учебном процессе специалистов по бизнес-аналитике / Н. В. Унижаев // Сборник международной научно-практической конференции Информационные технологии в обеспечении федеральных государственных образовательных стандартов. – М., 2014. – С. 351–356.
7. Шедько, Ю. Н. Система государственного и муниципального управления : учебник для бакалавров / Ю. Н. Шедько, Ю. Б. Миндлин, И. С. Цыпин [и др.] ; под ред. Ю. Н. Шедько. – М. : Юрайт, 2013. – 570 с.