

УДК 339.5

А.О. Руднева

## СТАНОВЛЕНИЕ ЭНЕРГОСЫРЬЕВОЙ ОРИЕНТАЦИИ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА: ОТ ЗЕРНА К НЕФТИ

*Аннотация.* В статье рассматривается генезис товарной структуры российского экспорта на основе ретроспективного анализа в контексте сложившихся сравнительных преимуществ экономики. Особый акцент делается на традиционности сырьевой компоненты отечественного экспорта и постепенном характере переориентации его структуры на минеральное сырье. Сложившаяся в результате товарная структура экспорта России во многом объясняет чувствительность экономики страны к ценообразованию на мировом рынке нефти и предопределяет необходимость поиска новой парадигмы развития.

**Ключевые слова:** торговля, внешняя торговля, внешняя торговля России, международные экономические отношения, риски, экспорт, нефть.

Anastasiya Rudneva

## FORMATION OF POWER RAW ORIENTATION OF THE RUSSIAN EXPORT: FROM GRAIN TO OIL

*Annotation.* In the article genesis of commodity structure of export of Russia is considered on the basis of the retrospective analysis in the context of the developed comparative advantages of the economy. The particular emphasis is placed on traditional character of raw components of the domestic export and gradual nature of reorientation of its structure to mineral raw materials. The commodity structure of export of Russia which developed as a result of it explains sensitivity of the national economy to pricing in the world market of oil and predetermines need of search of a new paradigm of development.

**Keywords:** trade, foreign trade, foreign trade of Russia, international economic relations, risks, export, oil.

Немало копий сломано в дискуссиях о деградации российской экономики, связанной со структурными диспропорциями, о необходимости ее переориентации на выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью и снижения зависимости от экспорта энергосырья. Длительная благоприятная ценовая конъюнктура на мировом рынке нефти притупила остроту восприятия реальной картины состояния отечественной экономики, отодвинула на годы потребность в структурных преобразованиях, ослабила бюджетную дисциплину.

Однако сегодняшняя ситуация, связанная с падением цен на мировом рынке нефти, вкупе с замедлением темпов развития мировой экономики и внешнеэкономическим давлением на Россию со стороны ряда ведущих развитых стран заставляет по-новому взглянуть на российскую экономику, ее проблемы и перспективы. Но для того, чтобы решить проблему, нужно понять ее причину, проанализировать условия, способствовавшие ее появлению. Эффективным инструментом для выявления причин современных структурных диспропорций экономики России выступает ретроспективный анализ, который наглядно демонстрирует, каким образом формировалась внешнеторговая товарная и географическая ориентация страны. Для этого взят весьма значительный временной ряд с начала прошлого века по настоящее время. По динамике внешней торговли приведены статистические данные по 2013 г. включительно, поскольку на показатели экспорта и импорта России 2014–2015 гг. оказывают влияние геополитические и внешнеэкономические факторы, не являющиеся предметом данного анализа.

Итак, интенсивное развитие аграрного сектора и ускорение капитализации промышленного производства в России произошли в результате реформ 1861 г., что способствовало укреплению России на мировой экономической арене как крупнейшего экспортера различных видов сельскохозяйственной продукции. Так, на рубеже XIX–XX вв. страна занимала третье место по экспорту сахара, ус-

тупая лишь Германии и Франции, второе место (после США) – по вывозу лесотехнических товаров, мяса, сливочного масла, жмыха и яиц, и, наконец, первое место – по объему экспорта зерновых, льна и пушнины.

При этом важнейшим экспортируемым товаром выступало зерно. Вплоть до 1917 г. более 40 % стоимостного объема экспорта страны составляли пшеница, рожь, ячмень и овес. Основными потребителями отечественных зерновых выступали европейские страны, что позволило России получить статус «зерновой корзины» Европы. В частности, крупнейшими импортерами российской пшеницы являлись Англия (около ¼ экспорта), Германия, Франция, Италия, Голландия и Швейцария. Аналогичная картина складывалась и по экспорту ржи. Занимая первое место в мире по ее производству, Россия вывозила рожь преимущественно в Германию, Голландию и Скандинавские страны.

Приоритетной статьёй отечественного экспорта оставался лен, объем производства которого превышал 300 тыс. т/г., что составляло примерно 60 % мирового производства в целом. Необходимо отметить тот факт, что отечественное производство и экспорт льна были сконцентрированы в руках преимущественно германских инвесторов. Более того, в 1900 г. с участием зарубежных инвесторов добывалось свыше 50 % нефти в России. Помимо зерновых и льна большую значимость имел экспорт пушнины, которой было вывезено в 1913 г. на сумму 17,1 млн руб. Основными рынками сбыта стали Лондон, Париж и международная выставка в Лейпциге [2]. С учетом того факта, что на долю России приходилось около 40 % совокупной площади лесов мира, страна стала крупнейшим поставщиком лесотехнической продукции в Германию, Францию, Италию, Испанию и Англию.

Следствием гражданской войны и иностранной интервенции стало значительное падение промышленного и сельскохозяйственного производства (в 1920 г. на 700 и 35 % соответственно по сравнению с довоенным периодом) на фоне ослабления напряженности в экономическом и политическом диалоге Советской России и развитых стран. Одним из немногих государств, не поддержавших общего вектора потепления внешнеторговых отношений, стали США. Прорыв экономической блокады имел следствием открытие РСФСР торговых представительств в Германии, Великобритании, Швеции, Австрии, Италии, Турции, Иране и ряде других государств, а также некоторое оживление внешней торговли с традиционными внешнеторговыми партнерами – Германией, Великобританией, Швецией и Эстонией, на долю которых в 1920 г. приходилось около 80 % советского экспорта. Основными статьями экспорта оставались лен и фанера, составлявшие порядка 70 % всего стоимостного объема [2].

Начиная с 1921 г. в России начался этап интенсивного восстановления отечественной экономики, в результате которого за период с 1921 по 1925 гг. внешняя торговля России выросла почти в шесть раз. К 1925 г. основными статьями российского экспорта стали: продовольственные товары и сырье для их производства (30,0 %), нефть и нефтепродукты (23,5 %); лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия (12,6 %); текстильное сырье и полуфабрикаты (11,7 %). Ввозился хлопок и шерсть (25,1 % стоимостного объема импорта), зерно и мука (15,5 %), машины, оборудование и транспортные средства (14 %) [2].

Особенностью восстановления экономики Советской России, начиная с 1928 г., стало использование пятилетних государственных планов. Благоприятные изменения в отдельных сферах народного хозяйства страны обострили отношения с некоторыми развитыми странами. Именно в этот период имели место военные провокации Японии на советско-маньчжурской границе, произошел разрыв дипломатических и торговых отношений с Великобританией, а также инициирован ряд антидемпинговых расследований в отношении отдельных советских экспортеров. Подобная практика имела следствием аннулирование СССР заказов на импорт из этих стран и сокращение использования транзитных маршрутов.

Однако значимость СССР как импортера машин и оборудования, доля которых в 1932 г. достигла 50 % в импорте страны, заставила ведущие развитые страны отказаться от политики конфронтации и способствовала нормализации внешнеэкономического диалога. В ноябре 1933 г. были установлены официальные дипломатические отношения с США, в 1935 и 1937 гг. заключены соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве. Усилены векторы внешнеэкономического взаимодействия с Великобританией и Францией: в 1934 г. с этими странами подписаны торговые соглашения.

Высокие темпы роста национальной экономики в период с 1930 по 1940 гг. способствовали заметному сокращению товарооборота страны (почти в 2,5 раза), поскольку основные статьи отечественного экспорта – энергоносители, черные и цветные металлы – были необходимым базисом расширенного воспроизводства.

Обострение международной обстановки вследствие усиления фашистских режимов Германии и Италии требовало от СССР значительную часть ресурсов перенаправлять на милитаризацию экономики, что соответствующим образом сокращало экспорт и валютные поступления страны.

Основными статьями экспорта СССР в 1925–1940 гг. стали: продовольственные товары и сырье для их производства (41,0 % в 1925 г. и 27,7 % в 1940 г.), топливо (11,6 % в 1925 г. и 13,2 % в 1940 г.), текстильное сырье и полуфабрикаты (7,4 % в 1925 г. и 18,1 % в 1940 г.), пушнина и пушно-меховое сырье (9,9 % в 1925 г. и 7,7 % в 1940 г.). Вывоз зерновых, сахара, сливочного масла, рыбы, консервов и других продовольственных товаров сопровождался острым недостатком продовольствия на внутреннем рынке и был связан с потребностями в валюте, необходимой для приобретения иностранного оборудования. При этом доля машин и оборудования в экспорте СССР выросла за рассматриваемый период времени с 0,2 % до 2,0 %, оставаясь незначительной [2].

Развитие отечественного машиностроения в этот период связывают в первую очередь с импортом оборудования, в том числе станочного, на основе которого были созданы московские заводы «Фрезер», «Калибр», «Красный пролетарий». По аналогии, на основе импортных технологий построены Московский и Горьковский автомобильные заводы, которые в 1936 г. произвели 162 тыс. автомобилей, а в 1937 г. на экспорт пошло 3,5 тыс. единиц техники.

Техническое перевооружение ряда металлургических заводов – Магнитогорского, Кузнецкого, Запорожского, Челябинского и других, – на которое за годы первой пятилетки было потрачено около 100 млн руб., уже к 1934 г. превратило СССР в нетто-экспортера черных металлов.

Временное ослабление противоречий с США позволило им стать вторым, после Германии (20 % в 1925 г. и 40 % в 1940 г.), по значимости внешнеторговым партнером, на долю которого пришлось 10,5 % в 1925 г. и 19,7 % в 1940 г. внешнеторгового оборота СССР. Постепенно возрастали доли Китая (3,3 % и 5,4 %), а также Голландии, Бельгии и Ирана [2].

В период с 1941 по 1945 гг. военные союзники СССР – Великобритания и США – выступали в том числе и его внешнеторговыми партнерами. В 1941 и 1942 гг. Советскому Союзу был предоставлен кредит на сумму 10 млн ф. ст. и 25 млн ф. ст. на срок 5 лет под 3 % годовых.

Отношения с США базировались на ленд-лизе, финансовым обеспечением которого выступал беспроцентный кредит на сумму 1 млн долл. с условием погашения в течение 10-летнего срока, начиная с шестого года после окончания войны. Совокупные поставки США и Великобритании по танкам составили 10 % от общего объема отечественного производства, по артиллерии – 2 %, по самолетам – около 12 %.

Помимо этих стран внешнеторговыми партнерами СССР в период военных действий выступали Канада, Китай, Новая Зеландия и Швеция (с 1944 г.).

Потребности экономики в этот период заставляли перенаправлять производимый продукт на внутренние нужды, лишь незначительный объем пиломатериалов, льна, хлопка и пшеницы вывозился из страны.

Начиная со второй половины 1945 г. в экономике СССР наблюдаются благоприятные тренды: постепенная переориентация производства на выпуск продукции гражданского назначения, восстановление экономики, диверсификация внешнеторговых связей на фоне повышения конкурентоспособности продукции отечественного машиностроения. Любопытен тот факт, что если в 1950 г. на промышленно-развитые страны приходилось лишь 15 % товарооборота СССР, то к 1970 г. эта цифра составила уже 21,3 %, в 1980 г. – 33,6 %, в 1985 г. – 26,7 %, в 1990 г. – 38 %, немногим уступая статистике по странам-членам СЭВ (44,0 % в 1990 г.) [1].

Несмотря на то, что потенциал участия СССР в международной торговле был использован не полностью (удельный вес в мировом производстве составлял около 20 %, а в международной торговле даже в самые благополучные годы не превышал 5 %), необходимо отметить весьма позитивную тенденцию того времени: рост удельного веса машин, оборудования и транспортных средств в экспорте СССР: в 1950 г. – 11,8 %, в 1960 г. – 20,0 %, в 1970 г. – 21,8 %. Однако уже в 1980 г. эта цифра составила 15,8 %, в 1985 г. – 13,9 %, в 1990 г. – 10,5 % [1].

Подобный тренд вовсе не отменяет целесообразности импорта данной позиции. Напротив, динамика ввоза машин, оборудования и транспортных средств за рассматриваемый период весьма впечатляюща: 21,5 % в 1950 г., 29,8 % в 1960 г., 35,1 % в 1970 г., 33,9 % в 1980 г., 37,1 % в 1985 г., 43,8 % в 1990 г. [1]

Однако гораздо больший интерес представляет рост экспорта топлива и электроэнергии, как в абсолютном, так и в относительном выражении: 3,9 % совокупного экспорта в 1950 г., 16,2 % в 1960 г., 18,0 % в 1970 г., 46,9 % в 1980 г., 52,7 % в 1985 г., 45,1 % в 1990 г. Этот рост происходил на фоне значительного сокращения экспорта текстильного сырья и полуфабрикатов – с 11,2 % в 1950 г. до 0,7 % в 1990 г., а также пищевкусовых товаров и сырья для их производства (с 20,6 % в 1950 г. до 2,0 % в 1990 г.) [1]. К моменту распада СССР именно энергосырьевая номенклатура окончательно становится определяющей позицией отечественного экспорта, несмотря на столь характерные для нее ценовые колебания.

Полученная в наследство от СССР структура экспорта была сохранена Россией на фоне усиления сложившихся диспропорций в сторону минеральных продуктов: 54,3 % в совокупной объеме экспорта в 1992 г., 42,5 % в 1995 г., 48,4 % в 14 г., 42,8 % в 1998 г., 53,8 % в 2000 г., 64,8 % в 2005 г., 68,5 % в 2010 г., . 71,6 % в 2013 г. Происходило это на фоне благоприятной конъюнктуры цен на нефть. В 1995 г. средние экспортные цены на российскую нефть составляли 105 долл./т, в 2000 г. – 175 долл./т, в 2005 г. – 330 долл./т, в 2010 г. – 546 долл./т, в 2013 г. – 734 долл./т [3]. Нефть окончательно трансформируется из сырьевого товара, который добывается, экспортируется, перерабатывается странами, в спекулятивный товар, дающий возможности манипулированию ценой, невозможные для других сырьевых товаров – древесины, пушнины и пр. При этом Россия экспортирует нефть во все возрастающих объемах: если в 1992 г. экспорт нефти из страны составлял 66,2 млн т, то в 1995 г. – уже 116 млн т, в 2000 г. – 145 млн т., в 2005 г. – 253 млн т, в 2010 г. – 247 млн т, в 2013 г. – 237 млн т [3]. Это позволило стране увеличить долю своего участия в мировом экспорте нефти с 7,9 % в 2000 г. до 10,8 % в 2013 г. [1].

Основными внешнеторговыми партнерами были и остаются страны дальнего зарубежья, на долю которых в 14 г. приходилось 80,5 % совокупного экспорта, в 1998 г. – 80,8 % совокупного экспорта РФ, в 2000 г. – 86,6 %, в 2005 г. – 86,5 %, в 2010 г. – 84,9 %, в 2013 г. – 86,0 %. Ими в 2013 г. стали: Нидерланды (объем внешнеторгового оборота – 70,126 млрд долл.), Италия (39,315 млрд долл.), Германия (37,028 млрд долл.), Китай (35,631 млрд долл.), Турция (25,5 млрд долл.) [3].

Сложившаяся структура российского экспорта, обусловленная сравнительными преимуществами отечественной экономики и благоприятной ценовой конъюнктурой на мировом рынке нефти, вплоть до недавнего времени обеспечивала до 45–50 % доходов федерального бюджета (сумма нало-

га на добычу полезных ископаемых и таможенных пошлин) [4]. Однако последующая отрицательная динамика цен на нефть, связанная с развернувшейся торговой войной с участием крупнейших игроков, заставляет в корне пересмотреть подходы к планированию бюджета и искать новую парадигму развития экономики страны. Особую актуальность данный вопрос приобретает в современных условиях роста непредсказуемости мирохозяйственных процессов, обусловленных кризисными явлениями на глобальном, региональном и страновом уровне. России, как члену ВТО и интеграционных объединений, приходится балансировать между необходимостью обеспечивать доступ внешним контрагентам на внутренний рынок и потребностью защищать себя от угроз экономической безопасности, между необходимостью выдвигать контрсанкции и потребностью сохранять внешнеэкономические взаимодействия с рядом стран Западной Европы, между необходимостью мобилизации собственных источников восстановления экономики и потребностью привлекать внешние и, в первую очередь, инвестиционные ресурсы. Складывающийся десятилетиями дисбаланс в структуре экспорта в пользу энергосырья делает экономику страны абсолютно уязвимой, а макроэкономическую ситуацию – непредсказуемой.

Проведенный ретроспективный анализ наглядно показывает, что сложившиеся диспропорции национальной экономики достались России в наследство от административно-командной системы СССР, а благоприятная ценовая конъюнктура на протяжении ряда лет усиливала этот тренд и формировала тип развивающейся экономики с гипертрофированным нефтегазодобывающим сегментом, состояние которой усугубляется сложившимся внешнеполитическими и внешнеэкономическими рисками. России предстоит пережить период непредсказуемой конъюнктуры на мировом рынке нефти, когда нет достоверных оценок о глубине и продолжительности неблагоприятных трендов, имея ограниченный запас финансовой прочности. Все это актуализирует ужесточение бюджетной дисциплины при понимании важности деликатного использования налогового инструментария и постепенную структурную перестройку экономики, о необходимости которой столько говорилось многие годы и политиками, и экономистами, но предпосылки для радикальных преобразований созрели лишь сейчас. Отвечая современным вызовам и угрозам, Россия не сможет выйти из зоны турбулентности без экономических потерь, однако время перемен дает отечественной экономике уникальную возможность – стать другой, а лучше или хуже, покажет время.

#### *Библиографический список*

1. Внешняя торговля СССР: 1950–1990. Статистический сборник. – М., 1991. – 280 с.
2. Кумыкин, П. М. 50 лет советской внешней торговли / П. М. Кумыкин. – М. : Международные отношения, 1967. – 319 с.
3. Россия в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135075100641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641) (дата обращения : 20.01.2016).
4. Федеральный закон от 5 октября 2015 г. № 276-ФЗ Об исполнении федерального бюджета за 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : Система «Гарант» (дата обращения : 20.01.2016).
5. International trade statistics 2015. Merchandise trade [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/its2015\\_e/its15\\_merch\\_trade\\_product\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2015_e/its15_merch_trade_product_e.htm) (дата обращения : 20.01.2016).