

Кротенко Татьяна Юрьевнаканд. филос. наук, ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва**e-mail:** krotenkotatiana@rambler.ru**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ
ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Аннотация. В условиях экономического кризиса для многих российских и зарубежных предприятий важным является вопрос сохранения стабильности функционирования. В статье обсуждается актуальный методический аспект оценки уровня экономической безопасности организации. Подробно рассматриваются требования к индикаторам безопасности, их виды, порядок определения пороговых значений. Представлена сравнительная характеристика количественных и качественных показателей, рассмотрена примерная структура показателей экономической безопасности предприятия. Приведены формула расчета интегрального индикатора безопасности и его графическая интерпретация.

Ключевые слова: экономическая безопасность, индикаторы, пороговое значение, мониторинг, интегральный и функциональный показатели, сравнительная оценка.

Krotenko TatyanaCandidate of Philosophy Sciences, State
University of Management, Moscow**e-mail:** krotenkotatiana@rambler.ru**METHODICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT
OF THE ECONOMIC SECURITY INDICATORS OF THE
ORGANIZATION**

Abstract. In the terms of the economic crisis, it is important issue for many Russian and foreign enterprises – to maintain the stability of functioning. The article discusses the relevant methodical aspect of assessing the economic security level of the organization. The requirements for safety indicators, their types, the procedure for determining the threshold values are considered in detail. The comparative characteristic of quantitative and qualitative indicators has presented, the approximate structure of the economic security indicators of the enterprise has considered. The formula for calculating the integral safety indicator and its graphical interpretation have given.

Keywords: economic security, indicators, threshold value, monitoring, integral and functional indicators, comparative evaluation.

Методические подходы к измерению уровня экономической безопасности организации (далее – ЭБО) отражаются в разработке системы индикаторов. Индикаторами являются показатели, нарушение которых приводит к развитию негативных кризисных тенденций в сфере экономической безопасности. В основе индикаторов ЭБО лежит их упреждающий характер, так как управление безопасностью относится к превентивному виду антикризисного управления [5]. Каждый показатель является управляющим параметром для отдельного вида безопасности, угрозы, структурного подразделения, объекта и субъекта безопасности. Индикаторы лежат в основе проведения мониторинга ЭБО.

Специфика современной внутренней и внешней среды организации (нестабильность, сложность) предъявляет особые требования к методическому инструментарию оценочных процессов в сфере экономической безопасности [4]. В связи с комплексным подходом к понятию безопасности целесообразно сочетать в разработке показателей ее оценки различные исследовательские методы: социометрические, статистические, экспертные, морфологический анализ, моделирование и др. Для каждого метода характерны определенная сфера использования и форма показателей. Необходимо стремиться к эффективному сочетанию методов оценки и оптимальному соотношению между точностью и стоимостью оценочных процедур.

Система мониторинговых показателей ЭБО должна удовлетворять следующим требованиям:

- максимально учитывать индивидуальные особенности предприятия;
- давать наглядное представление о системе безопасности фирмы;
- отражать комплексный подход к деятельности предприятия;

- позволять формализовывать деятельность по сбору, анализу и использованию собранных сведений в управлении безопасностью;
- использовать определенные стандарты управления в оценке и обеспечении экономической безопасности предприятия;
- быть простой и доступной для понимания и использования менеджерами;
- использовать современные виды программного обеспечения и методы защиты информации от несанкционированного доступа.

Показатели в мониторинге могут иметь различную форму: числовую, формально-логическую, математическую, шкалированную, матричную, графическую, табличную и комбинированную. Кроме того, мониторинговые показатели делят на две группы: количественные и качественные. В зависимости от используемых методов оценки формируют типовые показатели, отражающие целостную систему экономической безопасности [6]. Например, финансовые коэффициенты относят к количественным показателям. Их легко можно рассчитать по финансовой и статистической отчетности предприятия. Также легко они интерпретируются, поддаются формально-логическим преобразованиям и служат основой для разработки управленческих решений.

Качественные показатели предполагают учет субъективного фактора мнений экспертов, в роли которых выступают консультанты, но обычно в оценочных процедурах участвуют менеджеры предприятия, специалисты и даже рядовые работники (например, при проведении анкетирования). Качественные показатели интерпретировать сложнее. Они не имеют однозначных алгоритмов обоснования решений руководителя, и многое зависит от практического опыта и интуиции лица, принимающего решения, например, кредитоспособность партнеров, бизнес-репутация, изменения в реестре акционеров, лояльность сотрудников и т. д.

В комплексной системе обеспечения экономической безопасности часто применяют комбинированные показатели, сочетающие количественные и качественные оценки, формально-логический и поисковый подходы. Можно привести следующие распространенные примеры различных форм показателей-индикаторов ЭБО.

1. Вопросный индикатор относится к качественным и акцентирует внимание на противоречии, составляющем суть угрозы. Как средство информационного поиска последовательность вопросов может привести к конкретному источнику возникновения угрозы. Например: а) в каком количестве судебных разбирательств участвует предприятие в данный момент времени? б) проводится ли регулярный аудит предприятия?

2. Анкетный индикатор включает комплекс вопросов, определяющих специфику безопасности конкретного объекта. Вопросы должны обеспечивать единое и однозначное толкование результатов оценки безопасности. Например, комплекс оценочных характеристик качества продукции со стороны потребителя, в том числе с указанием претензий, замечаний и рекомендаций по улучшению товара. К анкетному индикатору относится также опросный лист для персонала, оценивающий степень лояльности работников.

3. Табличный индикатор отражает информационно-статистическое моделирование как метод оценки безопасности. Например, бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, горизонтальный и вертикальный анализ баланса и т. д.

4. Математический индикатор соответствует конкретной формуле расчета. Например, абсолютные индикаторы (прибыль, убыток, чистый дисконтированный доход, увеличение кредиторской задолженности) и относительные индикаторы (финансовые коэффициенты рентабельности, ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами и т. п.). При этом абсолютные показатели целесообразно использовать на небольших промежутках времени и только для анализа динамики.

5. Графический индикатор обеспечивает наглядность, доходчивость и ясность интерпретации информации. Например, график точки безубыточности, диаграмма cash flow, график Ганта и т. д.

6. Матричный индикатор отражает комбинирование перечисленных выше форм индикаторов. Например, матрица БКГ, матрица SWOT-анализа, ресурсно-функциональная матрица и т. д.

7. Портфельный индикатор относят к комбинированным показателям с использованием оценочного метода ранжирования. Например, продуктовый портфель предприятия, портфель ценных бумаг, портфель потенциальных инвесторов, ранжированный по стоимости привлекаемых ресурсов и приоритетности их использования.

Эффективность мониторинга ЭБО определяется качеством измерительного инструментария (системы показателей-индикаторов), способствующего точному выявлению угроз [2]. Стандартная структура индикаторов экономической безопасности компании можно представить в таком виде:

- а) индикаторы производства:
 - доля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме работ (наукоемкость);
 - инновационная активность (доля новой продукции в общем объеме производства) – конкурентоспособность продукции;
 - степень загрузки оборудования;
 - возрастная структура оборудования;
 - коэффициент обновления основных производственных фондов;
 - ритмичность производства;
 - объем производства;
- б) финансовые индикаторы:
 - рентабельность производства;
 - капиталоемкость производства (фондоотдача);
 - коэффициент текущей ликвидности;
 - объем заказов (предполагаемых продаж) – уровень спроса;
 - дебиторская и кредиторская задолженности;
 - доля обеспеченности собственными оборотными средствами;
 - требуемый и реальный объем инвестиций для простого и расширенного воспроизводства;
- в) социальные индикаторы:
 - уровень оплаты труда (к среднему по отрасли, по региону, в промышленности, в экономике страны);
 - размер и динамика задолженности по зарплате;
 - потери рабочего времени, простои;
 - структура кадрового состава (возрастная, квалификационная);
 - текучесть кадров.

Данная структура индикаторов ЭБО имеет рекомендательный характер и нуждается в конкретизации для каждого предприятия с возможным выделением основных и второстепенных показателей. Каждая фирма оптимизирует структуру показателей под свою специфику и определяет сетевую структуру конкретных связей динамики индикаторов с управленческими решениями. При апробации системы показателей происходит ее оптимизация по востребованности информации, ее стоимости, срокам получения и обработки.

Распространенный метод диагностики экономической безопасности компании – метод сравнения, т. е. сравнивается реальное значение показателя с его предельным (пороговым) уровнем.

Предельные уровни индикаторов экономической безопасности устанавливает каждая организация индивидуально, ориентируясь на средние значения анализируемых показателей по отрасли, региону, стране в целом. Кроме того, во многих отраслях и производствах существуют обязательно соблюдаемые нормативы (по охране труда, качеству продукции и т. п.), устанавливаемые нормативными документами федеральных и региональных органов власти. Такими документами могут быть: Федеральный закон «О защите прав потребителей», контролирующие указания Ростехнадзора, Роспотребнадзора и других ведомств [1].

Несоблюдение пороговых значений индикаторов свидетельствует о наличии критических угроз и ведет к разрушению экономического потенциала фирмы. Пороговые значения индикаторов ЭБО соответствуют крайнему допустимому влиянию угроз (плюс-минус «дельта»). «Пропуск» за пределы порогового значения индикатора свидетельствует также о потере менеджерами контроля развития негативной ситуации в организации.

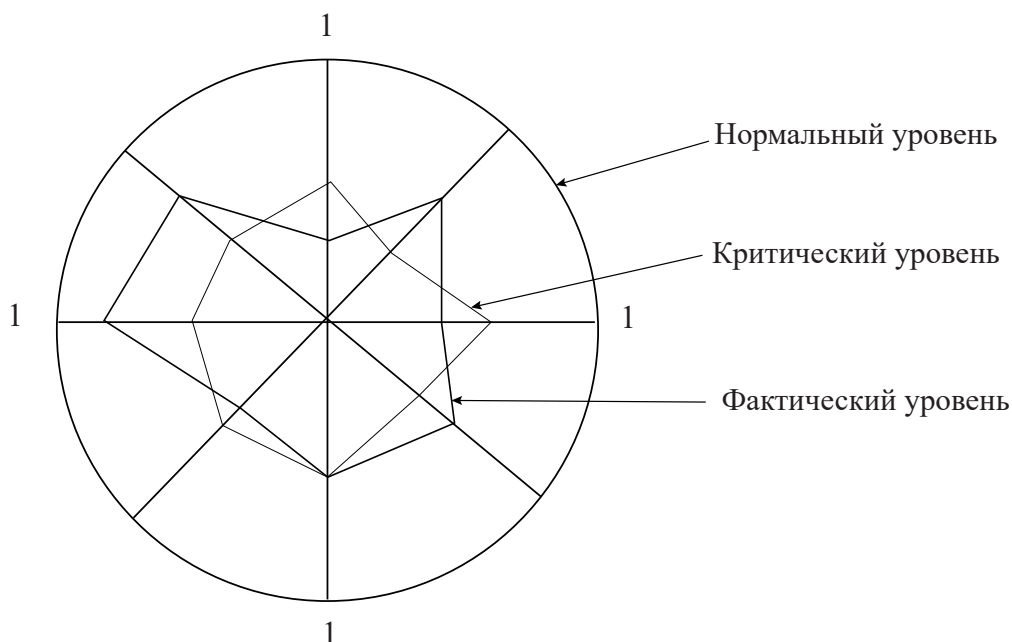
В отличие от государственного уровня выбор пороговых значений безопасного развития предприятия значительно усложняется. Это обусловлено как особенностями управления на микроуровне, так и уникальностью каждого предприятия (размер, отраслевая принадлежность, технологичность производства и т. п.). Поэтому в мониторинге ЭБО может использоваться интегральный показатель экономической безопасности предприятия, рассчитываемый по формуле:

$$A_{э.б.} = \sum_{i=1}^n k_i d_i ,$$

где $A_{э.б.}$ – интегральный показатель экономической безопасности; k_i – значение функциональных показателей ЭБО; d_i – удельный вес значимости функциональных показателей; n – количество функциональных показателей [3, с. 326].

Функциональные показатели – показатели, комплексно отражающие требования к соблюдению экономической безопасности. Например, в целом для расчета интегрального показателя ЭБО функциональными показателями могут служить: уровень загрузки оборудования, рентабельность производства, коэффициент текущей ликвидности, уровень оплаты труда, текучесть кадров и т. д. Функциональные показатели должны отражать наиболее существенные аспекты и виды безопасности. Вместе с тем, стремление учесть как можно больше показателей для максимально полной характеристики ЭБО снижает адекватность интегральной оценки.

Графическая интерпретация интегрального показателя ЭБО представлена на рисунке 1.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Интегральный показатель экономической безопасности организации

В интегральном показателе экономической безопасности сравниваются площади многоугольников в нормальном, кризисном (пороговом) и фактическом состоянии предприятия. При этом нормальные значения составных индикаторов (которые, например, согласно теории бенчмаркинга соответствуют лучшим значениям в отрасли) принимаются за единицу, пороговые и фактические измеряются долями единицы. Представленный на рисунке 1 интегральный показатель ЭБО относится к графическим шкалированным показателям и имеет в своем составе восемь функциональных индикаторов.

Графическое представление индикаторов ЭБО (с установкой соответствующего программного обеспечения) увеличивает наглядность информации, простоту ее восприятия и использования, дает комплексную оценку влияния различных угроз на ЭБО. Интегральный показатель ЭБО не только отражает текущее состояние потенциала фирмы, но и ориентиры безопасности, к которым надо стремиться.

Сравнительная оценка фактического и порогового значений индикаторов с учетом количества и размера лимитированных нарушений индикаторов дает следующую характеристику состояния ЭБО: нормальное, предкризисное, кризисное, критическое.

Перечень показателей ЭБО определяется каждым предприятием самостоятельно в зависимости от его специфики, используемых подходов к управлению, роли в отрасли. Такой перечень относится к конфиденциальной информации. Его можно назвать своеобразным ноу-хау фирмы. Эффективность определения параметров пороговых значений индикаторов ЭБО напрямую зависит от достоверности и управленческого потенциала используемой информации.

Выбор конкретных индикаторов экономической безопасности организации связан с характером преобладающих угроз, уровнем квалификации аналитического и управленческого персонала, качеством документооборота и информационных коммуникаций на предприятии, наличием современного программного обеспечения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 04.06.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочная правовая система КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 09.10.2018).
2. Горфинкель, В. Я. Экономика предприятия / В. Я. Горфинкель, В. А. Швандар. – М.: Юнити-Дана. – 2007. – С. 670.
3. Калачанов, В. Д. и др. Финансово-экономическая безопасность производства в высокотехнологичных отраслях промышленности (на примере авиастроения) / В. Д. Калачанов, Н. С. Ефимова, М. С. Рычагов // Вестник университета. – 2015. – № 9. – С. 324-330.
4. Кротенко, Т. Ю. Философские аспекты интеллектуального потенциала организации. – Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Материалы I международной научно-практической конференции, вып. 3. – М.: ГУУ, 2018. – С. 106-111.
5. Лоханова, В. Н. Экономическая безопасность организации: сущность, угрозы, принципы / В. Н. Лоханова, Т. Ю. Кротенко // Вестник университета. – 2015. – № 9. – С. 347-351.
6. Лоханова, В. Н. Мониторинг инновационной деятельности организации (информационное и организационно-методическое обеспечение): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М.: ГУУ, 2003. – С. 23.

References

1. Federal'nyi zakon ot 07.02.1992 № 2300-1 «O zashchite prav potrebitel'ei» (red. ot 04.06.2018) [*Federal law dated 07.02.1992 № 2300-1 «On protection of consumer rights»*]. Available at: Spravochnaya pravovaya sistema Konsul'tantPlyus <http://www.consultant.ru/cons/> (accessed 09.10.2018).
2. Gorfinkel V. J., Shvandar V. A. *Ekonomika predpriyatiya* [*Enterprise Economy*]. M.: Unity-Dana, 2007, 670 p.
3. Kalachanov V. D., Efimova N. S., Levers M. S. *Finansovo-ekonomicheskaya bezopasnost' proizvodstva v vysokotekhnologichnykh otraslyakh promyshlennosti (na primere aviastroeniya)* [*Financial and economic security of production in high-tech industries (for example, aircraft)*]. Vestnik universiteta, 2015, I. 9, pp. 324-330.
4. Krotenko T. Y. *Filosofskie aspekty` intellektual'nogo potentsiala organizatsii* [*Philosophical aspects of the organization's intellectual potential*]. Shag v budushchee: iskusstvennyi intellekt i tsifrovaya ekonomika. Materialy` I mezhhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [*Step into the future: artificial intelligence and digital economy. Materials I international scientific-practical conference, Issue 3*]. M.: SUM, 201, pp. 106-111.
5. Lohanova V. N., Krotenko T. Y. *Ekonomicheskaya bezopasnost' organizatsii: sushchnost', ugrozy`, principy`* [*Economic security of the organization: essence, the threats, the principles*]. Vestnik universiteta, 2015, I. 9, pp. 347-351.
6. Lohanova V. N. *Monitoring innovatsionnoi deyatel'nosti organizatsii (informatsionnoe i organizatsionno-metodicheskoe obespechenie): Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk* [*Monitoring of innovative activity (informational and organizational-methodical maintenance): the dissertation on competition of a scientific degree of candidate of economic Sciences*], Moscow: SUM, 2003, 23 p.