

Себаштиау Белшиор Жанго
аспирант, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
г. Москва
e-mail: bel_js@yahoo.com

РАЗВИТИЕ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АНГОЛЫ КАК ФАКТОР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Аннотация. Исследована проблема развития обрабатывающей промышленности в Анголе как фактора, обеспечивающего конкурентоспособность экономики страны. Рассмотрены научные взгляды на понятие «конкурентоспособность». Проанализировано состояние конкурентоспособности экономики Анголы с точки зрения современных методических подходов к оценке этого явления. Выявлены причины отставания Анголы в международных рейтингах конкурентоспособности. Даны рекомендации по развитию обрабатывающей промышленности как механизма, способствующего повышению конкурентоспособности экономики Анголы. Наряду с этим обозначены проблемы государственного управления экономической сферой в Анголе, которые следует решить для эффективного развития обрабатывающей промышленности в стране.

Ключевые слова: конкурентоспособность, обрабатывающая промышленность, экономика Анголы, рейтинг конкурентоспособности стран, нефтедобывающая отрасль, ОПЕК.

Sebashtiao Belchior
Postgraduate student, State
University of Management,
Moscow
e-mail: bel_js@yahoo.com

THE DEVELOPMENT OF MANUFACTURING INDUSTRY OF ANGOLA AS A FACTOR OF ENSURING THE COMPETITIVENESS OF THE COUNTRY'S ECONOMY

Abstract. The article reveals the problem of the development of manufacturing industry in Angola as a factor of ensuring the competitiveness of the country's economy. Scientific views on the concept "competitiveness" have considered. The state of competitiveness of the Angolan economy from the point of view of modern methodological approaches has analysed. The author identifies the reasons for lack of competitiveness of the Angolan economy on global competitiveness rankings, gives recommendations for the development of manufacturing industry in Angola as a mechanism to improve the competitiveness of the country's economy. Besides this, the problems of public economic management in Angola have identified, which would be solving for the effective development of the manufacturing industry in the country.

Keywords: competitiveness, manufacturing industry, Angolan economy, competitiveness ranking of countries, oil extracting industry, OPEC.

В настоящее время конкурентоспособность экономики страны является необходимым условием, способствующим эффективному противостоянию национальных отраслей конкуренции зарубежных производителей на внутреннем и внешнем рынках.

Особенно острым вопрос конкурентоспособности экономики страны на сегодняшний день представляется для Анголы, поскольку от этого зависит, во-первых, эффективное участие страны в международных хозяйственных связях, и, во-вторых, повышение уровня жизни граждан в стране.

Анализируя современную литературу, можно обнаружить, что до сих пор нет общепринятого определения понятия «конкурентоспособность».

Один из наиболее распространенных взглядов на понятие «конкурентоспособность» можно найти в публикациях периодических материалов и отчетов Института развития менеджмента (англ. International Institute for Management Development, IMD), согласно которым под конкурентоспособностью понимают «способность страны, региона, отрасли и предприятия управлять их компетентностью для достижения процветания или прибыли» [8, с. 500-501].

Кроме того, понятие «конкурентоспособность» рассматривается в работе Ю. В. Таранухи. Согласно его точке зрения, конкурентоспособность определяется как «способность субъекта конкуренции перераспределять в свою пользу созданную товаропроизводителями стоимость благодаря обладанию лучшими навыками замещения низкоэффективных видов деятельности более эффективными видами» [3, с. 122].

Более развернутую трактовку понятия «конкурентоспособность», на наш взгляд, можно встретить в Большой экономической энциклопедии, где конкурентоспособность рассматривается как «часть конкуренции, означающая свойство объекта, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогичными объектами» [1, с. 297-298].

Принимая за основу определение термина «конкурентоспособность», приведенное в данном справочном словаре под конкурентоспособностью экономики страны будем понимать способность страны использовать национальный потенциал и создавать благоприятные условия для развития внутри страны отраслей, обеспечивающих экономическое процветание народа.

Опираясь на данное определение, мы будем трактовать понятие «конкурентоспособность экономики страны» как синоним понятий «конкурентоспособность на макроуровне», «конкурентоспособность на уровне страны» и «конкурентоспособность национальной экономики».

Важно отметить, что в настоящее время существуют разные методические подходы к оценке конкурентоспособности экономик стран, среди которых наиболее известными в мировой практике являются: Индекс глобальной конкурентоспособности (англ. Global competitiveness index, GCI), Рейтинг конкурентоспособности стран мира (англ. IMD world competitiveness ranking) и Рейтинг стран по благоприятности условий ведения бизнеса (англ. Rankings on the ease of doing business).

Итак, для общего представления ниже приводится оценка конкурентоспособности стран согласно современным методическим подходам (табл. 1).

Таблица 1

Позиция стран по уровню конкурентоспособности

Индекс глобальной конкурентоспособности 2016-2017 гг.		Рейтинг конкурентоспособности стран мира 2017 г.		Рейтинг стран по благоприятности условий ведения бизнеса 2017 г.	
Позиция	Страна	Позиция	Страна	Позиция	Страна
1	Швейцария	1	САР Гонконг	1	Новая Зеландия
2	Сингапур	2	Швейцария	2	Сингапур
3	США	3	Сингапур	3	Дания
4	Нидерланды	4	США	4	САР Гонконг
5	Германия	5	Нидерланды	5	Южная Корея
6	Швеция	6	Ирландия	6	Норвегия
7	Великобритания	7	Дания	7	Великобритания
8	Япония	8	Люксембург	8	США
9	Гонконг	9	Швеция	9	Швеция
10	Финляндия	10	ОАЭ	10	Македония
...
42	Панама	44	Италия	39	Болгария
43	Россия	45	Индия	40	Россия
44	Италия	46	Россия	41	Венгрия
45	Маврикий	47	Турция	42	Бельгия
...
84	Намибия	56	Иордания	181	Гаити
85	Украина	57	Греция	182	Ангола

Индекс глобальной конкурентоспособности 2016-2017 гг.		Рейтинг конкурентоспособности стран мира 2017 г.		Рейтинг стран по благоприятности условий ведения бизнеса 2017 г.	
Позиция	Страна	Позиция	Страна	Позиция	Страна
86	Греция	58	Аргентина	183	Афганистан
...	...	59	Хорватия
135	Бурунди	60	Украина	187	Венесуэла
136	Чад	61	Бразилия	188	Ливия
137	Мавритания	62	Монголия	189	Эритрея
138	Йемен	63	Венесуэла	190	Сомали

Источники: [6; 7; 12]

В таблице 1 продемонстрировано, что ведущие позиции по уровню конкурентоспособности, согласно трем из вышепредставленных методик занимают страны – члены Организации экономического сотрудничества и развития за исключением Сингапура. Эта страна входит в первую десятку по всем трем рейтингам. Обращая внимание на состояние конкурентоспособности экономики Анголы (табл. 1), можно заметить, что страна не включена в публикации Индекса глобальной конкурентоспособности и Рейтинга конкурентоспособности стран мира за 2017 г., однако страна присутствует только в рейтинге стран по благоприятности условий ведения бизнеса и входит в предыдущие публикации Индекса глобальной конкурентоспособности.

С учетом этого мы будем рассматривать рейтинговые оценки конкурентоспособности экономики Анголы, сравнивая позиции страны с другими странами – участниками в Организации стран экспортеров нефти (ОПЕК), в Индексе глобальной конкурентоспособности и Рейтинге стран по благоприятности условий ведения бизнеса за 2010-2014 гг. Это, на наш взгляд, поможет получить общую картину о том, как обстоят дела с конкурентоспособностью экономики Анголы в контексте ОПЕК и в мире на сегодняшний день.

Как показывают данные, по состоянию на 2010-2014 гг. Ангола оказалась одной из стран ОПЕК с самым низким рейтингом по конкурентоспособности. Согласно Индексу глобальной конкурентоспособности, за этот период место Анголы в рейтинге колебалось между 138-й и 142-й позициями. В среднем за отмеченный период Ангола в индексе глобальной конкурентоспособности заняла 111-е место, опередив в контексте ОПЕК лишь Венесуэлу и Ливию [6].

Аналогичную тенденцию можно заметить, наблюдая за позицией Анголы в Рейтинге стран по благоприятности условий ведения бизнеса за 2010-2014 гг., где страна демонстрировала одни из самых низких рейтингов наряду с Ливией и Венесуэлой. Следует отметить, что по Рейтингу стран по благоприятности условий ведения бизнеса самая высокая позиция Анголы за отмеченный период была достигнута в 2011 г., когда страна поднялась на 11 позиций в рейтинге, сдвинувшись со 172-го места в 2010 г. до 163-го места в 2011 г. [7].

Как можно предполагать, низкий рейтинг конкурентоспособности Анголы наблюдается из-за неэффективного использования в стране природных богатств для повышения уровня жизни граждан, и вместе с этим усиления зависимости экономики страны от добывающих отраслей с приоритетом нефти.

Как показывают статистические данные, промышленное производство Анголы на сегодняшний день концентрируется на нефтедобывающих отраслях. Именно на нефть приходится свыше 90% экспорта страны (табл. 2).

Таблица 2

Доля нефти в общем объеме экспорта стран ОПЕК

Рейтинг	Страна	Нефть в экспорте, %					
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	Ирак*	-	-	99,9	97,7	94,5	95,3
2	Ангола	97,2	96,7	96,2	95,0	90,7	90,2
3	Ливия	91,5	90,7	79,1	61,0	55,7	87,9

Окончание таблицы 2

Рейтинг	Страна	Нефть в экспорте, %					
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
4	Нигерия	77,8	85,4	79,1	72,5	82,0	81,1
5	Венесуэла	98,5	97,6	92,1	88,9	81,3	79,8
6	Кувейт	91,3	91,0	91,1	85,4	86,2	69,6
7	Экваториальная Гвинея	73,1	68,2	68,2	67,8	69,0	68,9
8	Иран	64,3	60,5	62,1	51,0	61,9	65,0
9	Габон	81,4	78,5	86,2	77,7	72,8	62,7
10	Саудовская Аравия	84,7	83,4	80,8	73,0	77,0	60,7
11	Алжир	59,6	57,8	56,3	52,0	54,7	36,1
12	Эквадор	56,9	55,9	51,4	36,3	32,4	32,4
13	ОАЭ	31,5	31,0	26,2	14,4	14,3	30,3
14	Катар	25,8	23,7	21,2	18,0	20,2	25,3
15	Индонезия	7,5	6,6	6,1	4,7	4,0	3,1

*На момент подготовки статьи некоторые данные не были доступны

Источник: [13]

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что Ангола постепенно снижает долю нефти в общей структуре экспорта страны. За период 2012-2017 гг. этот показатель сократился на 7 % (с 97,2 % до 90,2 %). Несмотря на эту тенденцию, все еще доля нефти в экспорте страны остается значительной. При этом по состоянию на 2017 г. Ангола находится на 2-м месте среди стран-членов ОПЕК по занимаемой доле нефти в общей структуре экспорта.

Отсюда неудивительно, что нефтедобывающая отрасль является наиболее значимой сферой по занимаемой доле в структуре валового внутреннего продукта (далее – ВВП) Анголы. Напротив, доля обрабатывающей промышленности в ВВП страны практически незаметна (табл. 3).

Таблица 3

Структура ВВП Анголы за 2010-2016 гг.

Отрасль	Доля в ВВП, %							Изменение 2010-2016, %
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Нефтедобывающая промышленность	45,94	48,6	46,86	41,62	29,9	30,87	30,13	-15,81
Торговля	21,04	19,86	22,05	23,33	27,29	27,09	27,07	6,03
Сельское хозяйство	9,86	9,28	7,05	9,91	11,97	11,71	12,47	2,61
Строительство	9,14	7,86	8,6	9,2	10,76	10,82	11,14	2,00
Обрабатывающая промышленность	6,28	6,12	6,83	7,33	8,59	8,17	7,84	1,56
Алмазодобывающая промышленность (в т. ч. добыча других полезных ископаемых)	0,96	0,93	0,81	0,79	2,49	2,44	2,46	1,50
Рыболовство и рыбообработка	0,23	0,23	0,25	0,25	0,33	0,34	0,34	0,11
Энергетика	0,13	0,11	0,12	0,17	0,21	0,21	0,25	0,12
Другие	7,42	7,01	7,43	7,4	8,5	8,35	8,33	0,91

Источник: [4]

Как следует из таблицы 3, доля добывающих отраслей (нефти, алмазов и других полезных ископаемых) в ВВП Анголы в последнее время постепенно снижается. За 2010-2016 гг. объемы нефти в структуре ВВП сократились на 15,81 %. При этом доля несырьевых отраслей в структуре ВВП за этот период увеличилась.

Анализ динамики развития обрабатывающей промышленности в Анголе за 2010-2016 гг. (см. табл. 3) показывает, что доля этой отрасли в структуре ВВП страны увеличилась лишь на 1,56 % (с 6,28 % до 7,84 %), оставаясь по-прежнему незначительной.

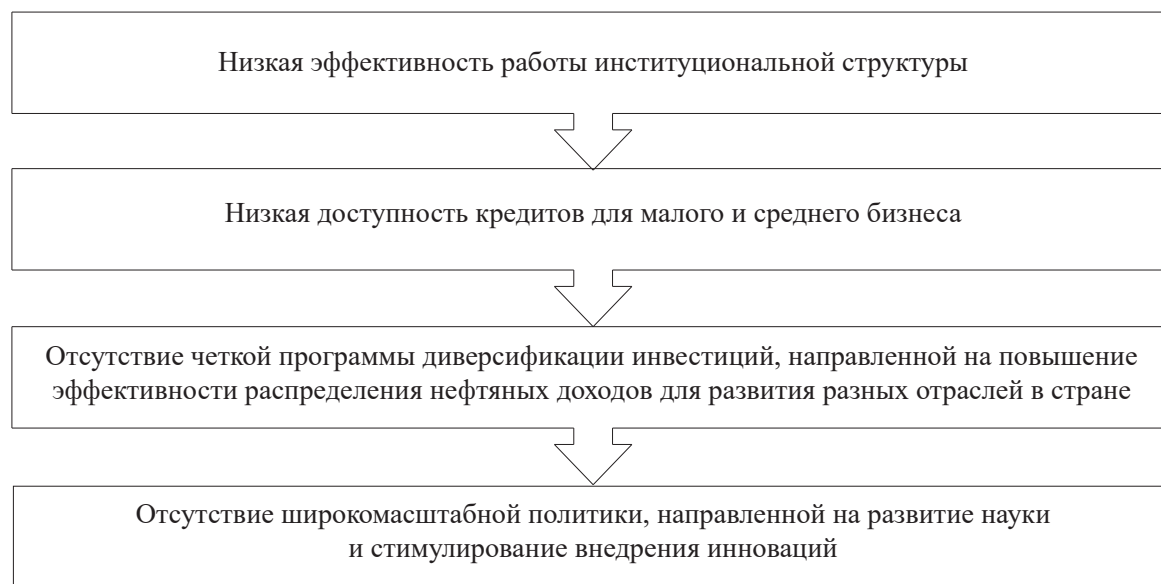
Таким образом, для решения проблем отставания экономики Анголы в международных рейтингах по конкурентоспособности стране следует преодолеть высокую зависимость от нефтедобывающей промышленности и взять курс на развитие обрабатывающей промышленности.

Наша позиция объясняется тем, что в основе развития обрабатывающей промышленности всегда лежат передовые производственные опыты, обеспечивающие внедрение новых технологий, продуктов и методов производства, на базе чего развивается инновационный потенциал страны. Более того, именно обрабатывающая промышленность, как показывает мировая практика, является источником масштабной занятости, при этом на ее долю приходится значительный объем валового национального продукта. Неслучайно этот сектор считается во многих странах главным сегментом, поддерживающим экономический рост и национальную безопасность [2; 9].

С этой точки зрения, ключевой основой развития обрабатывающей промышленности в Анголе должны стать создание и продвижение именно тех отраслей, в которых страна может обеспечить себе сырьевую базу с учетом имеющегося природно-ресурсного потенциала. Это даст отечественным производителям возможность завоевать конкурентные преимущества перед иностранными контрагентами за счет сравнительных преимуществ страны.

Необходимо обратить внимание на то, что создание предприятий обрабатывающей промышленности в стране является задачей, требующей больших вложений денежных средств. При этом для Анголы важно создавать благоприятный инвестиционный климат для привлечения зарубежного финансирования.

Однако эффективное развитие обрабатывающей промышленности в Анголе невозможно без преодоления существующих на сегодняшний день проблем государственного управления экономической сферой (рис. 1).



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Проблемы государственного управления экономической сферой в Анголе

1. Низкая эффективность работы институциональной структуры. Особенно характерным для Анголы в этом контексте считается длительное прохождение в государственных органах формальных процедур, связанных с регистрацией предприятий и выдачей разрешений на ведение предпринимательской деятельности. Как показывают результаты исследований, опубликованные в отчете «Ведение бизнеса» за 2018 г., для регистрации предприятия в Анголе нужно пройти 7 процедур, а решение по выдаче лицензии принимается в течение 36 календарных дней [11]. Исходя из этого неудивительно, что по результатам исследований Всемирного экономического форума в 2014 г. из 144 стран мира Ангола заняла 143-е место по показателю «эффективная работа государственных институтов» [5].

2. Низкая доступность кредитов для малого и среднего бизнеса. Субъекты-предприниматели в Анголе испытывают сложности в привлечении финансирования. Коммерческие банки в стране предпочитают работать по системе микрокредитования мелких предпринимательских проектов и отдельных сельскохозяйственных кооперативов, где речь, как правило, идет о выдачах небольших сумм.

По данным отчета «Ведение бизнеса» в 2017 г. из 190 стран мира Ангола заняла 181-е место по доступности кредитов [11]. Вместе с тем данные Всемирного банка показывают, что в 2016 г. объем предоставленных коммерческими банками кредитов частному сектору в Анголе составил 21,02 % от ВВП страны (т. е. на 6,2 % меньше, чем значение этого показателя в 2015 г., которое составляло 27,22 %). Отсюда неудивительно, что по суммарному объему кредитования частного бизнеса Ангола демонстрирует четвертый наихудший показатель среди стран ОПЕК после Габона, Нигерии и Экваториальной Гвинеи [14].

3. Отсутствие четкой программы диверсификации инвестиций, направленной на повышение эффективности распределения нефтяных доходов на развитие разных отраслей экономики страны. Для Анголы обеспечение внутреннего рынка товарами первой необходимости в значительной степени зависит от поставок из-за рубежа, которые страна оплачивает в иностранных валютах (с приоритетом американских долларов), получаемых от экспорта нефти. Это означает, что при нынешнем положении, когда бюджетное поступление Анголы продолжает зависеть от нефти, любое неблагоприятное изменение на мировом рынке нефти приведет к значительному ущербу для экономики страны.

4. Отсутствие широкомасштабной политики, направленной на развитие науки и стимулирование внедрения инноваций. В настоящее время в годовых государственных расходах не выделяются отдельные статьи по финансированию науки или инноваций. При этом в стране существуют статьи государственных расходов на высшее образование, а также на информационные технологии и телекоммуникации, которые на сегодняшний день незначительны.

Как показывают данные Министерства финансов Анголы, в 2014 г. государственные расходы на высшее образование составили 0,45 % от всех расходов (т. е. на 0,68 % меньше, чем показатель 2013 г., который составлял 1,13 % от всех расходов государства). При этом государственные расходы на информационные технологии и телекоммуникации за этот период составили 0,45 % от общих расходов (т. е. на 0,17 % меньше, чем государственные расходы по этому направлению в 2013 г., которые составляли 0,28 %) [10]. Из-за низкого финансирования по этим направлениям страдает качество подготовки высококвалифицированных специалистов в разных отраслях. Кроме того, в Анголе сложно обстоит ситуация, связанная с развитием инновационной деятельности на уровне частного бизнеса. Как подтверждают данные отчета Всемирного экономического форума, из 144 стран мира Ангола занимает 141-е место по затратам компаний на инновации, 144-е по наличию ученых и инженерных кадров, а также 137-е место по уровню развития производственных процессов [5].

Таким образом, важнейшей перспективой обеспечения конкурентоспособности экономики Анголы в настоящее время представляется развитие национальной обрабатывающей промышленности. Однако достижение этой цели для Анголы на сегодняшний день невозможно без преодоления существующих проблем государственного управления экономической сферой.

Библиографический список

1. Большая экономическая энциклопедия: слов.-справ. / Т. П. Варламова, Н. А. Васильев, Л. М. Неганова и др. – М.: Эксмо 2008. – 816 с.
2. Кондратьев, В. Минерально-сырьевые ресурсы как фактор глобальной конкурентоспособности // Мировая экономика и международные отношения. 2010. – № 6. – С. 20-30.
3. Тарануха, Ю. В. Конкурентоспособность фирмы: содержание, источники и факторы // Вестник Московского университета, Серия 24 «Менеджмент». – 2012. – № 2. – С. 117-141.
4. Banco nacional de Angola: Relatorio de contas 2014, 2015: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bna.ao/uploads/%7Bec08b5fc-6644-4896-a877-65ca6aab4eaa%7D.pdf> (дата обращения: 23.10.2018).
5. Global Competitiveness Report 2013-2014: [Электронный ресурс] // Oxford University Press for World Economic Forum. – New York, 2013. – 569 p. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf (дата обращения: 10.10.2018).

6. Global Competitiveness Indexes 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 and 2016-2017: [Электронный ресурс] // World Economic Forum. – Режим доступа: <https://www.weforum.org> (дата обращения: 29.10.2018).
7. IFC's Doing Business rankings: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/rankings> (дата обращения: 12.10.2018).
8. IMD's World Competitiveness Yearbook: 2013 – Lausanne: International Institute for Management Development, 2013. – 570 p.
9. Porter, M. E. The State of U.S. Competitiveness 2016: Problems unsolved and a nation divided / M. E. Porter, J. W. Rivkin, M. A. Desai et al. Harvard Business School survey on U.S. competitiveness. – September 2016. – 67 p. – Режим доступа: www.hbs.edu/competitiveness (дата обращения: 19.10.2018).
10. Resumo geral da execucao orcamental da despesa por funcao: [Электронный ресурс] // Ministerio das Financas de Angola. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.ao> (дата обращения: 26.10.2018).
11. The doing business annual report 2017, 2018: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/rankings> (дата обращения: 10.10.2018).
12. The 2017 IMD world competitiveness ranking: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imd.org/> (дата обращения: 07.10.2018).
13. Trade statistics for international business development: [Электронный ресурс]. International trade center. – Режим доступа: http://www.trademap.org/countrymap/Product_SelCountry_TS.aspx (дата обращения: 03.10.2018).
14. World development indicators: [Электронный ресурс] // World bank. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения: 02.10.2018).

References

1. Varlamova T. P., Vaciliev N. A., Neganova L. M., et al. Bol'shaya ekonomicheskaya entsiclopediya: slov.-sprav. [*The great economic encyclopaedia: reference book*]. Moscow, 2008, 816 p.
2. Kondratiev V. Mineral'no-cyr'ievye resursy' kak factor global'noi konkurentosposobnosti [*Mineral resources as a factor of global competitiveness*]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, 2010, I. 6. pp. 20-30.
3. Taranukha Y. V. Konkurentosposobnost firmy: sodержaniye, istochniki i faktory' [*Competitiveness of a firm: the matter, sources and factors*]. Vestnik Moscovskogo universitieta, Seriya 24 «Menedzhment», 2012, I. 2, pp. 117-141.
4. Banco nacional de Angola: Relatorio de contas 2014, 2015. Available at: <http://www.bna.ao/uploads/%7Bec08b5fc-6644-4896-a877-65caab4eaa%7D.pdf> (accessed 23.10.2018).
5. Global competitiveness report 2013-2014. Oxford university press for world economic forum. New York, 2013. 569 p. Available at: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf (accessed 10.10.2018).
6. Global competitiveness indexes 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 and 2016-2017. World economic forum. Available at: <https://www.weforum.org> (accessed 29.10.2018).
7. IFC's doing business rankings. Available at: <http://www.doingbusiness.org/rankings> (accessed 12.10.2018).
8. IMD's world competitiveness Yearbook: 2013 – Lausanne: International institute for management development, 2013. 570 p.
9. Porter, M. E. The state of U.S. competitiveness 2016: Problems unsolved and a nation divided / M.E. Porter, J.W. Rivkin, M.A. Desai, et al. Harvard business school survey on U.S. competitiveness, September 2016. 67 p. Available at: www.hbs.edu/competitiveness (accessed 19.10.2018).
10. Resumo geral da execucao orcamental da despesa por funcao. Ministerio das financas de Angola. Available at: <http://www.minfin.gov.ao> (accessed 26.10.2018).
11. The doing business annual report 2017, 2018. Available at: <http://www.doingbusiness.org/rankings> (accessed 10.10.2018).
12. The 2017 IMD world competitiveness ranking. Available at: <http://www.imd.org/> (accessed 07.10.2018).
13. Trade statistics for international business development. International trade center. Available at: http://www.trademap.org/countrymap/Product_SelCountry_TS.aspx (accessed 03.10.2018).
14. World development indicators. World bank. Available at: <http://data.worldbank.org/> (accessed 02.10.2018).