

Деменко Ольга Геннадьевна
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
г. Москва

e-mail: demenko.og@rea.ru

Маркина Анна Константиновна,
студент магистратуры, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва

e-mail: markinaann.125@mail.ru

Demenko Olga

Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow

e-mail: demenko.og@rea.ru

Markina Anna

Graduate student, Russian Presidential
Academy of National Economy and Public
Administration, Moscow

e-mail: markinaann.125@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. Инновации являются неотъемлемой частью экономического развития не только отдельных предприятий, но и страны в целом. В связи с этим важно правильно распределять финансовые ресурсы, направленные на поддержание и развитие инновационной деятельности. Поиск и выбор методов финансирования инноваций должен осуществляться с учетом внешних и внутренних факторов, пренебрежение которыми ведет к недостатку финансовых ресурсов и заморозке проектов на начальных стадиях для отдельных компаний и технологической, сырьевой или финансовой зависимости от иностранных инвесторов для страны.

Ключевые слова: источники финансирования, инновации, финансирование инновационной деятельности, инновационные проекты, инновационное развитие, иностранные инвестиции, отечественное финансирование.

PROBLEMS OF FINANCING INNOVATIVE ACTIVITY IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

Abstract. Innovations are an integral part of the economic development not only of individual enterprises, but also of the country as a whole. In this regard, it is important to allocate properly financial resources aimed at maintaining and developing innovative activities. Searching and selection of methods for financing innovations should be carried out taking into account external and internal factors, the neglect of which leads to a lack of financial resources and freezing projects at the initial stages for individual companies and technological, raw or financial dependence on foreign investors for the country.

Keywords: sources of financing, innovations, financing of innovative activity, innovative projects, innovative development, foreign investments, domestic financing.

На современном этапе финансирование инновационных проектов и нововведений является одним из самых популярных и перспективных видов вложения капитала. Тем не менее, в настоящий момент ощущается недостаточность финансирования в инновационной деятельности в Российской Федерации (далее – РФ). Прежде всего, она обусловлена тремя аспектами:

- преобладающие число инновационных проектов демонстрирует неблагоприятное отношение между доходами и расходами в связи с низким соответствием результатов инноваций их затратам. Это обусловлено утверждениями о том, что такие рискованные проекты и программы свидетельствуют о слишком высокой доле инновационных расходов;
- наличие интеллектуальной собственности в качестве условия эффективности инновационной деятельности – это ключевой мотив государства для соответствующего финансирования. Тем не менее, оформление авторского права не всегда результат инновационной деятельности;
- особенность инновационных проектов состоит в длительности реализации инновации. В связи с этим снижается их привлекательность как потенциальных источников получения дохода в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Нововведения и инновации являются ключевым фактором успешного функционирования экономических субъектов. Инновации могут выступать как средство решения производственных и коммерческих задач, а также как способ повышения стабильности функционирования предприятия на рынке и повышения

© Деменко О.Г., Маркина А.К., 2019. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2018. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Статья подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 8-010-00534 «Разработка методологии, алгоритма и методики прогнозирования потребностей цифровой экономики России в квалифицированных кадрах в профессионально-квалификационном разрезе»



его конкурентоспособности. Однако инновационная система в России развивается крайне медленно и встречает на своем пути множество препятствий.

Состояние инвестиционного климата в России на современном этапе ее развития, к сожалению, не соответствует требованиям интенсивного развития экономики: сокращаются возможности государственного сектора в финансировании научных исследований, а также существующая нехватка собственных средств предприятий, которая не пополняется посредством притока частных инвестиций.

Оставляют желать лучшего и рыночные механизмы координации деятельности компаний и различных институтов в сфере разработки, внедрения и коммерциализации инноваций. К одной из причин неблагоприятного состояния отечественной экономики и неконкурентоспособного инвестиционного климата можно отнести инерционность больших промышленных корпораций, а также нехватку ресурсов у малого бизнеса. Совершенная и адаптированная к российской экономике система могла бы стать одним из ключевых эффективных способов формирования и внедрения инноваций.

Инновационные проекты будут успешны, если их подкрепить скоординированными действиями всех заинтересованных сторон, т. е. государства и частного сектора. Возможность осуществления инновационного проекта возможна при условии выбора надежной базы прогнозирования, анализа проекта и привлечения к участию в нем команды специалистов высокого уровня, высококвалифицированных исполнителей, ответственных учредителей и кредиторов, заинтересованных в успешности реализации всех этапов инновационного проекта.

Проблема определения индивидуального нововведения как единицы наблюдения и анализа является важной особенностью любого инновационного проекта. Тщательно проанализированные инновации вызывают совокупность сопутствующих, но менее радикальных нововведений. Только по мере накопления опыта количество модификаций постепенно сокращается и остается базовая модель.

Критерии успеха инновации требуют крайне внимательного и строгого рассмотрения. Если для любого инновационного проекта единственно верным критерием является финансовая успешность, то для инновационных проектов, в свою очередь, не менее актуальны и принципиальна новизна, патентная чистота, лицензионная защита, приоритетность направления инноваций, конкурентоспособность внедряемого проекта и т. д.

Эволюция инновационной деятельности возможна только на базе развитой системы финансирования, которая является комплексным переплетением форм и источников, различающихся по виду собственности, степени централизации, а также по уровням собственников и формам финансирования.

Принципы организации финансирования должны быть ориентированы на совокупность источников финансирования, на гибкость и динамичность отдельных компонентов системы. Помимо этого они должны предполагать своевременное и эффективное внедрение инноваций с их последующей коммерциализацией, обеспечивающей рост финансовой отдачи от инновационной активности.

Финансирование инновационной деятельности в РФ является проблемой, препятствующей развитию инновационной системы в нашей стране, в связи с чем совершенствование финансовых инструментов выступает в качестве первостепенной задачи. Инновационная активность в России, которая в настоящий момент не превышает 9 %–10 %, вызвана прежде всего недостаточностью собственных ресурсов предприятия, а также недоступностью к внешним источникам финансирования инновационной деятельности.

Ключевая характеристика финансирования инновационной сферы – это показатель расходов на исследования и разработки, которые выполняются предпринимательским сектором науки с помощью собственных средств компаний. Однако в РФ этот показатель крайне невелик, особенно при сравнении с аналогичным показателем в развитых странах мира: 21 % всех расходов на исследования и разработки в РФ против 66 % в США, 65 % в Германии, 50 % в Канаде и 49 % во Франции [1; 5].

Источники финансирования инновационной деятельности разделяют на две основные группы:

- внутренние (уставной капитал, амортизация, нераспределенная прибыль, краткосрочная дебиторская задолженность и т. д.);
- внешние (привлеченные: эмиссия и размещение акций, бюджетные средства, дополнительные взносы; и заемные: кредиты банка, выпуск облигаций и т. д.).

Практика показывает, что внутренние источники зачастую не способны компенсировать требуемые для инвестирования финансовые ресурсы. В связи с этим предприятиям следует уделять особое внимание внешним источникам финансирования.

Формируя свой набор, состоящий из различных источников финансирования инноваций, предприятие обеспечивает инновационный проект финансовыми ресурсами с большей степенью безопасности. Каждый из представленных источников имеет различного рода ограничения в использовании. Например, государственные источники финансирования, такие как гранты, конкурсные заказы, субсидии, выделяют, как правило, в крупные и стратегически важные проекты, осуществляемые корпорациями и крупными предприятиями [2; 6]. Прямые и венчурные инвестиции, которые также играют немаловажную роль в финансировании инновационных проектов, направляют зачастую исходя из отраслевой специфики предприятий. Так, инвесторы предпочитают вкладывать финансовые ресурсы в предприятия потребительского и телекоммуникационного рынков: согласно статистике, более 30 % финансирования приходится на эти отрасли, в то время как лишь 5 % идут на поддержку предприятий в сфере промышленной деятельности [3; 7; 9]. Банковский кредит мог бы представлять оптимальный источник финансирования, если бы не проблема высоких процентных ставок, которая актуальна в наши дни как никогда. С этой проблемой сталкиваются и предприятия, осуществляющие инновационную деятельность, и потребители будущих инновационных технологий, которые не имеют доступа к финансовым ресурсам на их приобретение, а это ведет, в свою очередь, к сдерживанию роста инновационной активности в стране. В связи с этим поиск альтернативных оптимальных источников финансирования является первостепенной задачей любого предприятия, осуществляющего инновационную деятельность.

Согласно Стратегии инновационного развития РФ до 2020 г. к ключевым направлениям инновационной политики относятся следующие программы: «Национальная технологическая база», «Информатизация РФ», «Развитие электронной техники в РФ», «Развитие промышленной биотехнологии», «Развитие гражданской авиационной техники» и др. [1]. По разным источникам, доля государства в структуре внешнего финансирования составляет 70 %–80 %, что расценивается многими экспертами, в том числе зарубежными, как «нездоровая»: интенсивная и столь длительная поддержка вредит бизнесу и ни к чему хорошему не приводит [8; 10]. Зачастую среди последствий такой поддержки оказывается «замораживание» инновационного проекта на стадии разработки и развития. Эксперты характеризуют это последствие как явление «непреодолимой лени» [4].

Неэффективность государственного финансирования инновационной деятельности связывают, в первую очередь, с такими причинами, как непрозрачность схем финансирования инновационных проектов, зачастую несправедливый механизм распределения грантов, сложности получения финансов на начальном этапе разработки инноваций, слабое стимулирование, ограничение на использование (т. е. целевое назначение) и т. д. Как следствие, инновационные проекты, которые в конечном счете финансируются государством, оказываются по сути экспериментами, дающими лишь формальные результаты, данные и отчеты, но не имеющие практической цели применения.

Трансформация экономики страны в инновационно развитую невозможна без сформированной конкурентоспособной национальной инновационной системы. Для ускорения этого перехода необходимо повысить отраслевой спрос на инновации, повысить эффективность сектора генерации знаний, а также преодолеть фрагментарность ныне существующей инновационной структуры РФ.

Последствием многих проблем, в том числе связанных с инновационной деятельностью, является снижение экономической безопасности страны. Более того, чрезмерное использование зарубежных инвестиций является одной из самых крупных угроз, которые могут привести к усилению технологической, сырьевой и финансовой зависимости от зарубежных стран-инвесторов, в то время как российские инвестиции вкладываются в финансирование зарубежной инновационной деятельности.

Библиографический список

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8.12.2011 г. № 2227-р. (с изм. и доп. от 18.10.2018 г.)). Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 01.11.2018).
2. Горохова, И. В. [и др.] Формирование научно-образовательных кластеров в нефтегазовой отрасли / И. В. Горохова, О. Г. Деменко, Е. Ю. Лопатин // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2016. – № 6 (90). – С. 118–123.
3. Литвинова, А. В. Социокультурные детерминанты ориентации подростков на субкультуры [Электронный источник] // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 6. – № 1. – С. 37–46. – Режим доступа: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2014_1_Litvinova.pdf (дата обращения: 01.11.2018).

4. Макарова, И. Г. О роли местного самоуправления в России: теория и перспективы развития // Наука и практика. – 2016. – № 4 (24). – С. 116–120.
5. Савина, Н. П. Особенности конкурентной борьбы в мировой отрасли нефти // Российский экономический интернет-журнал. – 2013. – №4. – 8 с. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/137/13760d53d4fa296643e9c00405f451b8.pdf> (дата обращения: 01.11.2018).
6. Савина, Н. П. Россия и мировой рынок нефти // Российское предпринимательство. – 2014. – № 13 (259). – С. 102–113.
7. Самарская, И. М. Источники финансирования инновационной деятельности в Российской Федерации // Евразийский Научный Журнал. – № 4. – 2016. – С. 46–57.
8. Худоренко, Е. А. Репутационный аудит крупных международных компаний / Синергия учета, анализа и аудита в обеспечении экономической безопасности бизнеса и государства. Сборник материалов II международной межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти проф. Петровой В. И. и проф. Баканова М. И. – М.: Издательство «Аудитор», 2016. – С. 309–312.
9. Demenko, O. G. [et al.]. The origin and development of municipal self-government in Russia / O. G. Demenko, I. G. Makarova, M. V. Konyshcheva // Man in India. – 2017. – Т. 97. – № 20. – С. 381–390.
10. Gretchenko, A. I. [et al.]. Role of higher education institutions in developing hr potential in a forming innovation economy [Электронный ресурс] / A. I. Gretchenko, E. F. Nikitskaya, M. A. Valishvili, A. A. Gretchenko // Espacios. – 2018. – Vol. 39. – № 21. – 12 p. – Режим доступа: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n21/a18v39n21p13.pdf> (дата обращения: 01.11.2018).

References

1. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 8.12.2011 g. № 2227-r. (s izm. i dop. ot 18.10.2018 g.)) [*The strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020 (app. by the decree of the Government of the Russian Federation dated on December 8, 2011 № 2227-p (with amend. and add. dated on October 18, 2018))*]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (accessed 01.11.2018).
2. Gorokhova I. V., Demenko O. G., Lopatin E. Yu. Formirovanie nauchno-obrazovatel'nykh klasterov v neftegazovoi otrasli [*Formation of scientific and educational clusters in the oil and gas industry*], Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova, 2016, I. 6 (90), pp. 118–123.
3. Litvinova A. V. Sotsiokul'turne determinanty orientatsii podrostkov na subkul'tury [*Sociocultural determinants of subculture orientation in adolescents*], Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [*Psychological-Educational Studies*], 2014, I. 1, pp. 37–46.
4. Makarova I. G. O roli mestnogo samoupravleniya v Rossii: teoriya i perspektivy razvitiya [*On the role of local government in Russia: theory and development prospects*], Nauka i praktika [*Science and practice*], 2016, I. 4 (24), pp. 116–120.
5. Savina N. P. Osobennosti konkurentnoi bor'by v mirovoi otrasli nefti [*Features of competitive struggle in the global oil industry*], Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal [*Russian economic online journal*], 2013, I. 4, 8 p. Available at: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/137/13760d53d4fa296643e9c00405f451b8.pdf> (accessed 01.11.2018).
6. Savina N. P. Rossiya i mirovoi rynek nefti [*Russia and the world oil market*], Rossiiskoe predprinimatel'stvo [*Russian entrepreneurship*], 2014, I. 13 (259), pp. 102–113.
7. Samarskaya I. M. Istochniki finansirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii [*Sources of financing innovation activities in the Russian Federation*], Evraziiskii Nauchnyi Zhurnal. Ekonomicheskie nauki, 2016, I. 4, pp. 46–57.
8. Khudorenko E. A. Reputatsionnyi audit krupnykh mezhhdunarodnykh kompanii [*Reputational audit of large international companies*], Sinergiya ucheta, analiza i audita v obespechenii ekonomicheskoi bezopasnosti biznesa i gosudarstva. Sbornik materialov II mezhhdunarodnoi mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati prof. Petrovoi V. I. i prof. Bakanova M. I. [*Synergy of accounting, analysis and audit in ensuring the economic security of business and the state. Collection of materials of the II International Interuniversity Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of prof. Petrova V. I. and prof. Bakanov M. I.*], M.: Izdatel'stvo «Auditor», 2016, pp. 309–312.
9. Demenko O. G., Makarova I. G., Konyshcheva M. V. The origin and development of municipal self-government in Russia, Man in India, 2017, T. 97, I. 20, pp. 381–390.
10. Gretchenko A. I., Nikitskaya E. F., Valishvili M. A., Gretchenko A. A. Role of higher education institutions in developing hr potential in a forming innovation economy, Espacios, 2018, vol. 39, I. 21, 12 p. Available at: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n21/a18v39n21p13.pdf> (accessed 01.11.2018).