Кафиятуллина Юлия Насиховна

ассистент, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва
e-mail: ule4ka.91@mail.ru

Панфилова Елена Евгеньевна

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва
e-mail: helena_panfilova@mail.ru

Kafiyatullina Yuliya

Assistant, State University of Management, Moscow
e-mail: ule4ka.91@mail.ru

Panfilova Elena

Candidate of Economic Sciences, State University of Management, Moscow
e-mail: helena_panfilova@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ ПРОЕКТОВ ПО ИССЛЕДОВАНИЯМ И РАЗРАБОТКАМ

Аннотация. Инновационная активность отечественных организаций продолжает оставаться на низком уровне: с 2014 г. по 2016 г. имело место сокращение затрат на технологические инновации, организации предпочитают импортировать зарубежную технику, чтобы повысить инновационную составляющую реализуемой продукции. Выходом из ситуации является проведение совместных проектов по исследованию и разработкам, по результатам которых российские организации смогут обладать правами на передовые разработки, приобрести конкурентоспособные компетенции, что впоследствии позволит нашей стране сократить технологическое отставание. В статье проанализировано текущее состояние исследований и разработок, инновационной активности, уровень развития цифровых технологий в нашей стране, который позволяет очертить круг проблем, которые препятствуют эффективному осуществлению совместных проектов по исследованиям и разработкам.

Ключевые слова: инновации, исследования и разработки, кооперация, проектно-технологический обмен, технологический уклад.

KEY PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN ORGANIZATIONS IN IMPLEMENTATION JOINT PROJECTS ON RESEARCH AND DEVELOPMENT

Abstract. Innovative activity of domestic organizations continues to remain low: from 2014 to 2016, there was a reduction in the cost of technological innovations, organizations prefer to import foreign equipment in order to increase the innovation component of the products sold. The way out of the situation is to conduct joint research and development projects, according to the results of which Russian organizations will have the rights to advanced development, acquire competitive competences, which will later allow our country to reduce the technological gap. The article analyzes the current state of research and development, innovation activity, the level of development of digital technologies in our country, which allows to outline the range of problems that hinder the effective implementation of joint research and development projects.

Keywords: innovations, research and development, cooperation, project and technological exchange, technological structure.

В настоящее время Россия интегрирована в мировую экономику в основном как поставщик сырья, в ряде отраслей отсутствует адекватная материально-техническая база, характерен низкий удельный вес интеллектуальной собственности (нематериальных активов) в структуре капитала, что препятствует созданию конкурентоспособных передовых научно-технических разработок на внутреннем и мировом рынке.

Странам, в которых доминируют добывающие отрасли промышленности, двигаться по пути импорта продукции (услуг, работ) для восполнения недостающих звеньев экономики является губительным. С одной стороны, развитым странам необходима продукция с низкой степенью переработки. Такому требованию отвечают сырье и полезные ископаемые, что составляет национальное богатство страны. Возможности импорта ограничены размерами пригодного для экспорта национального богатства страны. С другой стороны, присутствуют диспропорции в структуре поставляемой техники из-за рубежа, поскольку подавляющее ее большинство будет импортироваться для добывающих отраслей с целью снижения удельных

© Кафиятуллина Ю.Н., Панфилова Е.Е., 2019. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2018. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

затрат и достижения мировой конкурентоспособной цены на экспортируемую продукцию. Результатом сложившейся ситуации становится неэквивалентный внешнеэкономический обмен с развитыми странами по причине «вымывания» национального богатства страны.

В 2016 г. в России отрицательное сальдо торгового баланса по технологиям составило порядка 1 221,7 млрд долл. США, в то время как в Великобритании положительное сальдо находится на уровне 19 780,1 млрд долл. США, в Германии – 18 102,2 млрд долл. США [3]. Статистические данные свидетельствуют о полной неконкурентоспособности отечественных технологий. Государству в лице Правительства, министерств и ведомств необходимо предпринять меры, способные за короткий промежуток времени стимулировать повышение технического уровня научно-технических разработок, что впоследствии скажется на сокращении отрицательного сальдо торгового баланса страны.

Российские организации участвуют в технологическом обмене, поскольку серьезно технологически отстают от развитых стран мира. В целом по экономике примерно 4,5 % организаций, реализующих технологические инновации, передают новые технологии и примерно 33 % таких организаций приобретают новые технологии.

Складывающаяся ситуация с внешнеэкономическим обменом технологиями будет только усугубляться. Поскольку многие страны переходят на альтернативные источники энергии, объемы экспорта могут начать сокращаться как в среднесрочной, так и долгосрочной перспективе. Резкое непринятие странами Запада и Америки внешнеполитического поведения руководства нашей страны, введенные санкции и контрсанкции, действующие с 2014 г., все больше изолируют Российскую Федерацию от остального мира.

Поскольку Россия в ряде отраслей имеет сильное технологическое отставание и внутри страны катастрофически мало организаций, реализующих инновации, имеющих современные ресурсы и актуальные компетенции для создания прорывных результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, возникает необходимость организации международного сотрудничества с теми странами, где развиты отрасли, являющиеся ядром современного/доминирующего технологического уклада.

Для активизации инновационной деятельности отечественные организации, реализующие технологические инновации, участвуют в совместном выполнении исследований и разработок с другими странами. В период с 2011 г. по 2016 г. количество таких организаций сократилось на 18 %. Сокращение может быть обусловлено обострением международной политической обстановки и резким ухудшением экономических отношений с другими странами. Сотрудничество в области исследований и разработок перед простым импортом имеет ряд преимуществ: позволяет стране иметь в собственном распоряжении передовые результаты инновационной деятельности, реализация которых позволит получить доход, а в масштабах всей страны стимулировать научно-технический прогресс с переходом к новому технологическому укладу.

В 2016 г. в целом по экономике около 43,6 % организаций, реализующих технологические инновации и участвующих в совместных проектах по выполнению исследований и разработок, действуют в рамках постоянной кооперации. Для 77 % характерна кооперация в рамках проекта и для 9,5 % – разовая, неформальная кооперация, не связанная с конкретным проектом. По официальным статистическим данным, в 2016 г. 253 совместных проекта было реализовано с зарубежными партнерами из стран Европейского союза, 126 проектов – с партнерами из стран СНГ, 61 проект – с партнерами из Индии и Китая, 50 проектов – с коллегами из США. Большая часть совместных проектов реализуется внутри страны – 5 865 совместных проектов выполнено в 2016 г. [3].

В рамках инновационной кооперации между участниками-партнерами возникают хозяйственные отношения, необходимые для формирования потоков ресурсов и компетенций. Межорганизационные отношения формируют коммуникационные каналы различного характера, назначения и важности. С. Ю. Глазьев в своей книге «Теория долгосрочного технико-экономического развития» предлагает понятие «контур хозяйственных отношений», под которым подразумевает «устойчивые коммуникационные каналы хозяйственных отношений, пронизывающие разные организации и придающие принимаемым в них решениям некоторое единство» [2, с. 161].

В рамках инновационной кооперации в течение периода функционирования ей будут присущи свои особенные формы и методы принятия решений, стереотипы поведения, процедуры согласования и другие отличительные черты, обусловленные спецификой, характерной для выполняемого проекта и самих участников-партнеров. Устойчивые межорганизационные отношения между участниками-партнерами обеспечивают инновационной кооперации целостность, что делает возможным воспринимать ее как особого вида целостное хозяйственное образование [4; 5].

Для повышения количества и качества выполнения совместных проектов как с международными партнерами, так и внутри страны целесообразно использование цифровых технологий.

По данным Всемирного экономического форума – Школы бизнеса INSEAD, Департамента экономического и социального развития ООН (UN DESA), Международного союза электросвязи, Россия занимает 45 место в рейтинге развития информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ), в рейтинге готовности стран к сетевому сообществу – 41 место. Российское онлайн-образование и ИТ-отрасль находятся в фазе зарождения, в то время как в мире онлайн-образование находится в фазе активного роста, а ИТ-отрасль в фазе зрелости. Западные цифровые технологии характеризуются высокой вычислительной мощностью. Мощность интернета в Швеции составляет 505 650 бит/с, а в России 14 699 бит/с в расчете на одного пользователя. Количество патентных заявок на изобретения по направлению «Компьютерные технологии», поданные российскими заявителями в стране и за рубежом за период с 2014 г. по 2016 г., сократилось в абсолютном выражении на 176 и составило 660 единиц в 2016 г. В России всего лишь 1,5 % от общего числа занятых, заняты в ИКТ-секторе, в то же время как в Финляндии этот показатель составляет порядка 6,6%. Статистические данные подтверждают, что ИТ-отрасль в нашей стране только формируется и не способна обеспечить качественную техническую / программную поддержку для развития организациями совместных проектов по исследованию и разработкам [1].

Стоит отметить, что все организации стараются сформировать надежные связи с контрагентами, что обеспечивает устойчивое воспроизводство выпускаемой продукции. Отсутствие у поставщиков стремления к применению современных технологий закономерно приводит к устареванию выпускаемой продукции, сокращению круга ее потребителей.

Подводя итог вышесказанному, можно выделить ряд проблем, препятствующих совместному выполнению проектов по проведению исследований и разработок и снижающих инновационную активность организаций.

1. Серьезное технологическое отставание России от развитых стран мира: устаревшая материально-техническая база в ряде отраслей народного хозяйства не позволяет организациям участвовать наравне с организациями развитых стран мира в инновационной кооперации и выполнять эффективно задачи, связанные с проведением исследований и разработок.

2. Отсутствие приоритетов в научно-технической политике и реально работающих механизмов, способных создавать институциональные условия для участия организаций в совместных проектах по проведению научных исследований и разработок.

3. Низкая развитость цифровых технологий для участия в виртуальных рабочих средах, что в разы сокращает объем расходов в рамках выполнения проекта.

4. Отсутствие современных конкурентоспособных компетенций у организаций и научных кадров для участия в совместных проектах с передовыми зарубежными странами для проведения исследований и разработок.

5. Обострение политических и экономических отношений России со странами Европы и Америки.

Создание государством в лице министерств и ведомств институциональных условий, способных стимулировать перераспределение капитала в сектора народного хозяйства, где получаемые результаты впоследствии составляют основу нового технологического уклада не являются единственной мерой для технического развития. В рамках государственной научно-технической политики необходимо определить перечень ресурсов и компетенций, которые стоит импортировать из других стран «вместо организации технологических цепей этого технологического уклада в экономике», а также привлекать на временной основе для создания собственных передовых результатов научных исследований и разработок для отраслей и производств, в которых Россия еще сохраняет относительные конкурентные преимущества. Рационально расставленные приоритеты создают предпосылки для эффективной интеграции нашей страны в международное разделение труда, что позволит сократить сферы неэквивалентного внешнеэкономического обмена.

Библиографический список

1. Абдрахманова Г. И. и др.. Цифровая экономика: краткий статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, А. В. Демьяненко и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 96 с.
2. Глазьев, С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития: монография. – М.: ВлаДар, 1993. – 310 с.
3. Городникова, Н. В. и др. Индикаторы инновационной деятельности: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 344 с.

4. Кафиятуллина, Ю. Н. Проблемы роста эффективности инновационной деятельности организаций, осуществляющих технологические инновации / Ю. Н. Кафиятуллина, Г. П. Харчилава // Экономические системы. – 2017. – № 2. – С. 55–57.
5. Панфилова, Е. Е. Инновационные территориальные кластеры как разновидность интегрированных структур промышленных организаций / Е. Е. Панфилова, Н. А. Саломатин // Вестник университета. – 2014. – № 8. – С. 162–165.

References

1. Abdrakhmanova G. I. , Gokhberg L. M. , Dem'yanenko A. V. et al. Tsifrovaya ekonomika: kratkii statisticheskii sbornik [*Digital economics: a short statistical compilation*]. Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki» [*National researches University «Higher School of Economics»*], M.: HSE, 2018. 96 p.
2. Glaz'yev S. Yu. Teoriya dolgosrochnogo tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya: monografiya [*Theory of long-term technical and economic development: monograph*], M.: VlaDar, 1993, 310 p.
3. Gorodnikova N. V., Gokhberg L. M., Ditkovskii K. A. et al. Indikatory innovatsionnoi deyatel'nosti: statisticheskii sbornik [*Indicators of innovation: a statistical collection*], Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki» [*National researches University «Higher School of Economics»*], M.: NIU HSE, 2018, 344 p.
4. Kafiyatullina YU. N., Kharchilava G. P. Problemy rosta effektivnosti innovatsionnoi deyatel'nosti organizatsii, osushchestvlyayushchikh tekhnologicheskiye innovatsii [*Problems of increasing the effectiveness of innovation activities of organizations implementing technological innovation*], Ekonomicheskiye sistemy [*Economic systems*], 2017, I. 2, pp. 55–57.
5. Panfilova Ye. Ye., Salomatin N. A. Innovatsionnye territorial'nye klasteri kak raznovidnost' integrirovannykh struktur promyshlennykh organizatsii [*Innovative territorial clusters as a type of integrated structures of industrial organizations*], Vestnik universiteta, 2014, I. 8, pp. 162–165.