

УДК 330.322.54, 330.356.3, 330.354

А.В. Соломатин

## ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

*Аннотация.* В статье рассматриваются факторы повышения эффективности региональных инновационных систем, как основы стратегии экономического роста в регионе. Рассмотрены причины снижения эффективности государственных инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Установлено, что, более высокая эффективность государственных и региональных инвестиционных программ связана со способностью государственных инвестиционных программ привлекать частный капитал на основе государственно-частного партнерства.

*Ключевые слова:* экономический рост, инвестиции, фонд, стратегия, инновации, региональная инновационная система.

Aleksandr Solomatın

## FACTORS THAT INCREASE THE EFFECTIVENESS OF REGIONAL INNOVATION SYSTEMS

*Annotation.* The article examines the factors increasing the efficiency of regional innovation systems as the basis of the strategy of economic growth in the region. The reasons for reducing the effectiveness of public investment in research and development activities. It was found that, the higher the efficiency of national and regional investment programs associated with public investment programs in order to attract private capital through public-private partnerships.

*Keywords:* economic growth, investment, fund, strategy, innovation, regional innovation system.

В современных условиях достаточно остро стоит вопрос об оценке доходности государственного инвестирования в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) и, что более важно, о выявлении причин отсутствия положительного результата от таких инвестиций для того, чтобы сформировать соответствующие рекомендации. Отсутствие в литературе четких ответов на вопрос об эффективности инвестиций в НИОКР от государства и структурных фондов частично можно объяснить следующими причинами.

Оценки ряда специалистов и консалтинговых фирм, как правило: а) сосредоточены на механизмах реализации, отчасти потому, что оценки производились на промежуточных этапах или исследователи не обладали достаточной информацией, чтобы дать более точную оценку результатов инвестиционных программ; и б) не имеют возможности сравнивать регионы, потому что масштаб их работ ограничен единственной исследуемой инвестиционной программой. Академические работы, либо а) направлены в сторону оценки эффективности программ на федеральном уровне, но не в состоянии объяснить региональные различия, либо б) предлагают сравнительный анализ по регионам, но не содержат важную информацию по различным программным опциям, необходимым для понимания причин различия развития разных регионов. Другими словами, а) либо масштаб исследования слишком узок и ощущается нехватка количественного анализа, б) либо масштаб чрезмерно широк и чрезмерно используются количественные модели. В обоих случаях невозможно сформировать общие указания, которые могли бы принести пользу главам регионов и субъектов федерации [2].

Отсутствие широкомасштабных исследований основанных на анализе широкого спектра как макроэкономических, так и региональных факторов, могут повлиять на эффективность государственных инвестиций в НИОКР, основное внимание должно быть обращено к организации процесса внедрения стратегий и качеству партнерских отношений, которые поддерживают реализацию программ.

Наиболее наглядно факторы, влияющие на эффективность инвестиций можно представить в виде инновационной цепочки создания стоимости. Инновационная цепочка создания стоимости представляет собой систематизацию этапов, посредством которых реализуется региональная инновационная стратегия, а также условий для эффективной реализации стратегии инвестирования в

НИОКР. Основная идея инновационной цепочки наглядно представлена на рисунке 1. Следует отметить, что на данном этапе органы государственной власти, как правило, не знают о существовании такой цепочки – даже чиновники, опрошенные в рамках выездных исследований, признавали, что она может улучшить процесс реализации региональной стратегии экономического роста.



Рис. 1. Инновационная цепочка создания стоимости

При просмотре цепочки справа налево возникает последовательность, исходя из которой ожидаются:

1. Результаты, которые будут оценены с помощью различных параметров, а именно:

- эволюции макроэкономических показателей на региональном уровне;
- программные показатели, указывающие на достижение различных целей;
- увеличенная склонность компаний инвестировать в инновации. Хотя это, технически,

не является результатом программы, можно смело предположить, что это определенно указывает на возможность государственных расходов улучшить показатели региона, которые делают его более инновационным;

- концентрация денежных средств в конкурентоспособных областях (отрасли промышленности, академические сферы и т.д.) региона, что опять же является не результатом программы напрямую, а условием для менее развитого региона (оно может отличаться для развитого региона). Оно является необходимым, но недостаточным для успеха [1].

Таким образом, целесообразно рассмотреть ряд показателей эффективности, более глубоких по содержанию, чем обычные макроэкономические параметры для того, чтобы избежать необходимости полагаться исключительно на попытки объяснить длинную цепочку взаимосвязей между переменными, это даст возможность более качественно объяснить следующее:

2. Факторы успеха и соответственно:

- степень автономии лиц, ответственных за процессы реализации, а именно, их способность быть независимыми от ряда политических или бюрократических причин – лиц, которые приводят к ослаблению стратегии, или возможности возникновению частного интереса у управленцев, таким образом, эти лица выбирают партнеров, способных объединить и улучшить коллективный опыт познания в области реализации региональной инновационной стратегии [3];

– подотчетность руководителей программ – проверка того, что вышеупомянутая автономия сбалансирована; подотчетность должна быть составлена таким образом, чтобы лица, принимающие решения, отвечали за то, чтобы результаты не были краткосрочными и не завязывались на одном проекте;

– развитию вышеупомянутых партнерских отношений должны способствовать коммуникационные платформы, предназначенные для организации и продвижения сотрудничества между заинтересованными сторонами;

– возможности программ повысить склонность частных лиц инвестировать в инновации требуют наличия партнерских отношений среди различных субъектов – правительства, предприятий, университетов, общества – чьи знания необходимы для реализации инновационных стратегий и способны выйти за пределы региона.

Различные этапы инновационной цепочки создания стоимости можно рассматривать, как в рисунке 1, в качестве зависимых и независимых переменных, а также как изначальных условий для причинно-следственного процесса. На основе этого можно выделить три основные характеристики, которые, присущи эффективным региональным инновационным системам:

– в первую очередь необходимо перечислить свойства, которые должны присутствовать в эффективных НИОКР программах в плане выделения ресурсов;

– во-вторых, основные характеристики с точки зрения разработки стратегии для программы и с точки зрения институционального контекста;

– в-третьих, описать природу партнерских отношений между исследователями, компаниями, правительством и гражданским обществом, эффективное функционирование которых необходимо для успеха.

Стратегия экономического роста, основанная на эффективной региональной инновационной системе, призвана увеличить «интеллектуальные» активы региона. Инновации способствуют изменениям и, таким образом, готовят почву для появления более прогрессивных, более эффективных компаний и систем исследований, которые должны прийти на замену старым. Поэтому в краткосрочной перспективе инновации могут иметь некоторые негативные эффекты.

Можно предположить, что более высокая эффективность инвестиционных программ должна быть связана со способностью государственных инвестиций привлекать частный капитал. Для достижения такого результата государственные средства необходимо концентрировать таким образом, чтобы в рассматриваемом секторе экономики, области исследований, регионе и конечном получателе средств была достигнута критическая масса инвестиций. Необходимо понимать, что инновационные стратегии зависят от более четкого распределения ответственности и более высокой степени зависимости от политики руководителей программ, но также от развития целого ряда рабочих контактов между правительством, финансовыми кругами, университетами и гражданским обществом, а от также четких стратегий, способствующих созданию и развитию такого рода партнерств.

#### *Библиографический список*

1. Соломатин, А. В. Государственные инвестиции в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, как инструмент регионального экономического развития / А. В. Соломатин // Вестник университета. – 2015. – № 12. – С. 40–43.
2. Уколов, В. Ф. Постмодернизм в управлении развитием территориями / В. Ф. Уколов, И. К. Быстрыков // Вестник университета. – 2012. – № 10-1. – С. 229–234.
3. Черников, С. Ю. Недостатки Китайской модели развития, как пример для России / С. Ю. Черников // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2014. – № 2. – С. 35–41.