ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИЙ

УДК 311 JEL O40

DOI 10.26425/1816-4277-2019-4-124-131

Кожухова Анна Владимировна
студент, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
г. Москва

e-mail: kozhukhova.av@gmail.com

Хабиб Марина Далхатовна
канд. экон. наук, ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва

e-mail: marina-khabib@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Рассмотрены инвестиции как фактор повышения уровня экономического развития страны и ее регионов. Выполнен анализ макроэкономических показателей, характеризующих условия и результаты инвестиционной деятельности. Особое внимание уделено изучению инвестиционной деятельности в регионах Российской Федерации на основе системы показателей, отражающих объемы инвестиций, их направления и структуру. Приведены результаты группировок субъектов Российской Федерации по среднегодовым темпам прироста объема инвестиций за 2012–2017 гг. и объему инвестиций в расчете на одного занятого. Дан анализ источников финансирования инвестиций и результатов инвестиционной деятельности. Рассмотрены результаты опроса организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: экономический рост, инвестиционная деятельность, система показателей, условия инвестирования, инвестиции в основной капитал, направления инвестирования, источники инвестиций.

Kozhukhova Anna

Student, State University
of Management, Moscow

e-mail: kozhukhova.av@gmail.com

Khabib Marina

Candidate of Economic Sciences, State
University of Management, Moscow

e-mail: marina-khabib@mail.ru

THE MAIN TRENDS OF INVESTMENT ACTIVITY IN REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. Investments as a factor of increase in level of economic development of the country and its regions have been considered. The analysis of macroeconomic indicators, which characterize the conditions and results of investment activity, has been carried out. Special attention has been paid to studying of investment activity in regions of the Russian Federation based on the system of the indicators, reflecting the volumes of investment, their directions and structure. The results of the groupings of the subjects of the Russian Federation on average annual growth rate of investment for 2012-2017 and the amount of investment per one employed person have been adduced. The analysis of the sources of investment financing and the results of investment activity has been given. The results of a survey of organizations on estimation of the factors, which limit the investment activity in the subjects of the Russian Federation, have been reviewed.

Keywords: economic growth, investment activity, scorecard, investment conditions, investment in fixed capital, investment directions, sources of investment.

Основными задачами стратегического развития Российской Федерации (далее – РФ) в настоящее время становятся стабилизация экономики и достижение устойчивого роста на основе активизации инвестиционных процессов как на государственном уровне, так и на уровне отдельных регионов [2]. В связи с этим инвестиции становятся одним из ключевых факторов развития, а также важнейшим элементом системы управления территориально-пространственным развитием национальной экономики. На решение поставленных задач влияют процессы, связанные с переходом к таким технологическим изменениям, которые повысят ее конкурентоспособность за счет использования новейших достижений в различных сферах деятельности.

© Кожухова А.В., Хабиб М.Д., 2019. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2019. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Проблема низкого экономического роста остается для России актуальной уже несколько лет подряд. По данным Международного валютного фонда, с 2012 г. наблюдается ежегодное снижение темпов прироста валового внутреннего продукта (далее – ВВП), и только в 2017 г. экономика России показала восстановительный рост в 1,5 %, в то время как рост мировой экономики составил 3,7 % [11].

В Послании к Федеральному Собранию 01.03.2018 г. президент России В. В. Путин назвал отставание главной угрозой страны [1]. Для его преодоления он поставил амбициозную задачу – войти в пятерку крупнейших экономик стран мира. Для этого необходимо нарастить экономический потенциал страны, а значит, темпы роста российской экономики должны быть выше мировых.

На решение поставленной задачи направлен «Проект Стратегии пространственного развития», который рассматривает территории муниципальных образований как центры экономического роста, способные в конечном счете сгенерировать экономический рост страны в целом при условии обеспечения территорий современной инфраструктурой и коммуникациями [3].

В Послании президент России выделил несколько источников экономического роста, один из которых – увеличение инвестиций в основной капитал с 21 % к ВВП в 2017 г. до 25 % к 2024 г. [1].

Анализ макроэкономических данных за период 2011-2017 гг. (рис. 1) показал, что наблюдается отставание темпов прироста инвестиций в основной капитал от темпов прироста ВВП. Так, если объем ВВП в целом за указанный период вырос в текущих ценах на 31 754,6 млрд руб. (52,7 %) и в сопоставимых ценах 2011 г. – на 2 990,2 млрд руб. (4,96 %), то объем инвестиций в основной капитал показал прирост в текущих ценах на 4 931,1 млрд руб. (44,7 %), а в сопоставимых ценах – даже снижение на 74,5 млрд руб. (0,7 %).

Рис. 1. Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал в текущих и сопоставимых ценах 2011 г.

Для характеристики условий осуществления инвестиционной деятельности в российской статистической практике применяются соотношения валового сбережения (далее – ВС) к ВВП, инвестиций в основной капитал (далее – ОК) к ВВП и валового накопления основного капитала (далее – ВНОК) к ВС, которые характеризуют склонность к инвестированию (рис. 2).

Приведенные данные в целом указывают на ухудшение условий инвестирования в экономику РФ: объем инвестиций в основной капитал к ВВП за анализируемый период снизился с 18,3 % в 2011 г. до 17,3 % в 2017 г., объем ВС к ВВП продемонстрировал аналогичную тенденцию снижения с 29,3 % до 26,6 %, а ВНОК к ВВП – с 18,3 % до 17,3 %.

а динамика соотношения ВС к ВВП была неустойчивой – максимальное значение 88,4 % отмечено в 2013 г., а минимальное значение – в 2011 г. 73,3 %. Вместе с тем нельзя не отметить рост значений показателей к 2017 г.: ВС на 38,4 % до 24 437,5 млрд руб., ВНОК на 54,1 % до 19 966,6 млрд руб.

Рис. 2. Общие показатели, характеризующие склонность к инвестированию

Среди основных показателей, характеризующих результаты инвестиционной деятельности, можно выделить удельный вес ВНОК в ВВП, ввод в действие основных фондов (по полной учетной стоимости) и коэффициент обновления основных фондов (в постоянных ценах), коэффициент выбытия основных фондов (в постоянных ценах).

Удельный вес ВНОК в ВВП за 2011-2016 гг. находился в границах 20,7 % (2015 г.) – 21,9 % (2013 г.). Стоимость введенных в действие основных фондов в целом за период выросла на 50,4 %, хотя внутри периода отмечены снижения в 2014 г. и 2015 г. [9; 10].

Коэффициент обновления основных фондов имел неустойчивую динамику и находился в границах 3,9-4,8 %, а коэффициент выбытия был существенно ниже: в 2012 г., 2013 г. и 2017 г. – 0,7 %, в 2011 г., 2014 г. и 2016 г. – 0,8 %, и лишь в 2015 г. – 1,0 %. Такие данные свидетельствуют об остроте проблемы обновления основных фондов экономики, уровень износа которых составляет более 47 % [9; 10].

В исследовании инвестиционных процессов особого внимания заслуживают источники финансирования инвестиций, среди которых можно выделить собственные средства предприятий и организаций и заемные средства.

В целом по РФ удельный вес собственных средств предприятий и организаций вырос с 44,5 % в 2012 г. до 52,1 % в 2017 г., т. е. на 7,6 п.п., а в разрезе федеральных округов (далее – ФО) аналогичный прирост отмечен в 7 ФО, за исключением Южного федерального округа (далее – ЮФО) [9; 10]. При этом в четырех федеральных округах отмечены более высокие приросты доли собственных инвестиционных ресурсов: Северо-Западном (далее – СЗФО) – на 19,3 п.п.; Северо-Кавказском (далее – СКФО) – 17,2 п.п., Дальневосточном (далее – ДФО) – 12,3 п.п. и Приволжском (далее – ПФО) – 9,9 п.п. Далее следует отметить, что если в 2012 г. только в 2 ФО доля собственных средств составляла более половины инвестиций – Уральском (далее – УФО) (52,4 %) и Сибирском (далее – СФО) (51,6 %), то в 2017 г. уже в 5 ФО – Центральном (далее – ЦФО) (53,1 %), СЗФО (51,7 %), ПФО (58,5 %), Уральском (56,8 %) и СФО (55,7 %).

Наиболее заметные изменения отмечены в ЦФО, в котором минимальная доля собственных средств на цели инвестирования выросла с 19,6 % в 2012 г. до 30,0 % в 2017 г. Вместе с тем следует выделить, что в ряде субъектов доля собственных средств составляла более 50 %. По данным за 2012 г., таких субъектов 5: Костромская (51,0 %), Липецкая (61,8 %), Тульская (50,9 %), Ярославская (56,3 %) области

и г. Москве (54,4 %). В 2017 г. таких субъектов стало 7: Костромская область (70,0 %), Белгородская область (62,3 %), г. Москва (59,1 %), Орловская область (59,1 %), Владимирская область (57,7 %), Ярославская область (57,5 %) и Липецкая область (56,2 %).

Удельный вес собственных средств предприятий и организаций в СЗФО значительно увеличили следующие субъекты: Республика Коми – на 46,6 п.п. (до 73,3 %), Вологодская область – на 28,9 п.п. (до 54,8 %) и Архангельская область – на 28,0 п.п. (до 65,8 %). Самая высокая доля собственных средств 59,2 % в 2012 г. и 82,2 % в 2017 г. отмечена в Ненецком АО, а самая низкая – 21,1 % в 2012 г. в Ленинградской области, в 2017 г. – 23,6 % в Новгородской области.

Противоположная тенденция отмечена в ЮФО: доля собственных средств в объеме инвестиций в основной капитал за период 2012-2017 гг. снизилась на 7,9 п.п. и составила 36 %. Соответственно доля привлеченных средств составила 64,0 %. Увеличение показателя произошло за счет использования бюджетных средств.

Оптимальному соотношению собственных и привлеченных средств в отношении 60 % собственных средств к 40 % привлеченным средствам в 2017 г. соответствовали 24 региона из 85 против 5 регионов из 85 в 2012 г.

Таким образом, в целом наблюдается улучшение структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в пользу собственных средств в разрезе как ФО, так и субъектов РФ.

Анализ динамики объема инвестиций в основной капитал за 2012-2017 гг. в целом показал их рост в разрезе ФО и субъектов (рис. 3). В целом по РФ средний ежегодный прирост объема инвестиций составил 676,1 млрд руб., или 4,87 %. При этом за анализируемый период только в двух ФО отмечено превышено среднего темпа прироста объема инвестиций – ЦФО (7,10 %) и УФО (7,09 %). Приведенные данные указывают на существенно отличающуюся динамику показателей: средний абсолютный прирост варьируется от 12,3 млрд руб. в СФО до 242,3 млрд руб. в ЦФО, что выше в 19,7 раз; а в относительном выражении находится в границах соответственно от 0,83 % до 7,10 %.

Источники: [9; 10]

Рис. 3. Динамика объема инвестиций в федеральных округах РФ за 2012-2017 гг.

За анализируемый период наибольший объем инвестиций в основной капитал освоен Центральным федеральным округом. Так, в 2017 г. его объем составил 4 173,0 млрд руб., или 26,1 % от общего объема инвестиций в основной капитал против 2961,6 млрд руб., или 23,5 % в 2012 г. Средний ежегодный прирост объема инвестиций в основной капитал предприятий и организаций составил 242,3 млрд руб. или 7,1 %. Более половины всех инвестиций федерального округа за весь период наблюдения приходится на г. Москву и Московскую область, в которых средние темпы прироста инвестиций за 2012-2017 гг. составили 10,1 % и 5,6 % соответственно при средних по стране 4,87 % [9].

Второе место по объему инвестиций в 2017 г. занимает УФО – 2 870,1 млрд руб., или 18,0 % к итогу по РФ. За рассматриваемый период средний прирост составил 166,5 млрд руб., или 7,1 %, что главным образом связано с нефтегазовыми месторождениями в Тюменской области, освоившей 80,7 % инвестиций УФО. В то же время инвестиции в Курганскую область составили всего 0,8 % от инвестиций в основной капитал УФО.

Третье место по величине освоенных инвестиций занимает ПФО. Им привлечено в 2017 г. 2 412,2 млрд руб. инвестиций, или 15,1 % от их общего объема по РФ против 2 012,9 млрд руб., или 16,0 % в 2012 г. В среднем инвестиции увеличивались на 79,9 млрд руб. в год, или на 3,7 %. Лидерами по поступлению инвестиций в ПФО в 2017 г. стали 5 регионов: Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Пермский край, Самарская область и Нижегородская область – с общей долей инвестиций в 68,3 %. Доля таких регионов, как Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Кировская область и Республика Мордовия составляет менее 3,0 % на каждый регион.

Самый низкий удельный вес в общем объеме инвестиций приходится на СКФО – 503,9 млрд руб., или 3,2 % в 2017 г. против 402,8 млрд руб., или 3,2 % в 2012 г. За рассматриваемый период средний ежегодный прирост инвестиций составил 20,2 млрд руб., или 4,6 %. При этом более 80 % инвестиций в СКФО приходится на такие регионы, как Республика Дагестан, Ставропольский край и Чеченская Республика. Самые низкие объемы инвестиций освоены в Республиках Ингушетия, Карачаево-Черкессия и Северная Осетия – Алания.

Следует отметить, что в 2017 г. 11 регионов из 85 освоили почти половину инвестиций (49,7 %) от их общего объема, что на 2,5 п.п. больше уровня 2012 г. К числу таких субъектов в 2017 г. относятся: Московская область (4,2 %), г. Москва (12,4 %), Ленинградская область (2,1 %), Санкт-Петербург (4,1 %), Краснодарский край (3 %), Республика Татарстан (4,0 %), Свердловская область (2,1 %), Ханты-Мансийский (5,9 %) и Ямало-Ненецкий (6,8 %) автономные округа, Красноярский край (2,7 %), Республика Саха (Якутия) (2,7 %).

Таким образом, анализ данных по объему инвестиций в разрезе субъектов показал существенную дифференциацию значений показателя с тенденцией ее усиления.

Для оценки динамики объема инвестиций нами выполнена группировка субъектов РФ по среднегодовым темпам прироста объема инвестиций по данным за 2012-2017 гг., которая выявила неравномерное распределение инвестиций на региональном уровне. Так, в вошедших в первую группу 6 регионах из исследуемых 83 среднегодовые темпы прироста инвестиций оказались очень низкими и колебались от -16,0 % до -8,9 % (Еврейская автономная область (-16 %), Республика Коми (-11 %), Республика Хакасия (-10,3 %), Краснодарский край (-9,5 %), Курганская область и Приморский край (-9,2 %)). Еще 11 регионов вошли во вторую группу с темпами прироста инвестиций от -8,9 % до -1,9 %. В самые многочисленные – третью и четвертую – группы попали 36 и 25 регионов соответственно со среднегодовыми темпами прироста инвестиций от -1,9 % до 5,1 % и от 5,1 % до 12,2 % соответственно. В то же время в пятую группу с очень высокими среднегодовыми темпами прироста инвестиций от 12,2 % до 19,2 % вошли 5 регионов: Сахалинская область (+12,8 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (+13,2 %), г. Санкт-Петербург (+13,3 %), Республика Саха (Якутия) (+13,4 %) и Ненецкий автономный округ (+19,2 %).

В связи с тем, что инвестиции имеют четкую привязку к конкретным объектам в субъектах, нами рассчитан показатель объема инвестиций в расчете на одного занятого в субъектах РФ за 2012 г. и 2017 г. По совокупности полученных значений коэффициент вариации значительно превысил допустимое для однородной совокупности значение – 33,3 % и показал усиление неоднородности: в 2012 г. – 158,5 %, в 2017 г. – 257,9 %. В связи с этим обстоятельством нами выполнен анализ распределения субъектов по квинтильным группам.

При группировке данных за 2012 г. не были учтены Республика Крым и г. Севастополь (т. к. они были присоединены к России в 2014 г.), поэтому группировке подлежали 83 субъекта РФ. По ее результатам наибольшее число регионов (79) вошло в первую группу объемом инвестиций на одного занятого от 55,1 тыс. руб. до 601,7 тыс. руб. и средним значением инвестиций на одного занятого – 160,5 тыс. руб. Во вторую группу с интервалом от 601,7 тыс. руб. до 1 148,3 тыс. руб. вошли 2 региона: Сахалинская область и Ханты-Мансийский автономный округ, – с величиной инвестиций на одного занятого 622,1 тыс. руб. и 777,7 тыс. руб. соответственно и средним значением инвестиций на одного занятого 699,9 тыс. руб. В третью группу с интервалом от 1 148,3 тыс. руб. до 1 694,8 тыс. руб. не попал ни один регион. В четвертой и пятой группах – Ямало-Ненецкий и Ненецкий автономные округа – инвестиции на одного занятого составили 1 806,6 тыс. руб. и 2 788,0 тыс. руб.

Схожая ситуация наблюдалась в 2017 г., однако в группировку вошли 85 регионов против 83 в 2012 г. Так, в первую группу с интервалом от 52,5 тыс. руб. до 1 438,3 тыс. руб. вошли 83 субъекта России со средним значением инвестиций на одного занятого 205,2 тыс. руб. Во вторую и четвертую группы не вошло ни одного региона. В третью группу попал Ямало-Ненецкий автономный округ с объемом инвестиций на одного занятого – 3 568,3 тыс. руб., а в пятую группу – Ненецкий автономный округ – 6981,9 тыс. руб.

Таким образом, только на 2 из 85 регионов приходится наибольший объем инвестиций в основной капитал на одного занятого, остальные 83 региона имеют невысокий объем инвестиций на одного занятого, причем ситуация за последние 6 лет существенно не изменилась.

Проведенный анализ инвестиций в основной капитал в разрезе объектов инвестирования показал, что в 2017 г. наибольший объем инвестиций направлен в группу основных фондов «нежилые здания и сооружения». Причем в 2017 г. по сравнению с 2012 г. доля инвестиций в здания и сооружения больше всего изменилась в УФО, увеличившись на 14,5 п.п. и составив 58,6 %. В рамках данного федерального округа выделяются Ямало-Ненецкий автономный округ и Тюменская область.

Доля инвестиций в нежилые здания и сооружения организаций наиболее заметно изменилась в СЗФО: снижение на 8,6 п.п. до 45,0 % и в ДФО: на 7,7 п.п. до 52,8 % к 2017 г.

Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в 2017 году снизилась по сравнению с 2012 г. в 7 ФО из 8. Наибольшее снижение инвестиций по данной группе наблюдается в ЦФО (Владимирская область, Москва, Курская область) с 47,1 % до 37,1 % и в УФО (Свердловская область, Ямало-Ненецкий автономный округ и Тюменская область) с 32,8 % до 22,2 %. Противоположная тенденция отмечена в СЗФО. Так, за анализируемый период доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства выросла на 4,8 п.п. до 39,3 %.

В сравнении с другими группами основных фондов инвестициям в жилые здания принадлежит наименьший удельный вес. В 7 ФО из 8 инвестиции в данный вид основных фондов увеличились в 2017 г. по сравнению с 2012 г. Наибольшее изменение наблюдается в ПФО: доля инвестиций увеличилась на 5,8 п.п. и составила 23,1 % в 2017 г. против 17,3 % в 2012 г., а среди субъектов данного округа рост отмечен в Саратовской и Ульяновской областях и в Пермском крае. В то же время в УФО доля инвестиций в жилищные здания в 2017 г. сократилась на 0,9 п.п. по сравнению с 2012 г.

В 2017 г. был проведен опрос организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в субъектах, который показал, что в большинстве субъектов 6 ФО (ЦФО, ЮФО, СКФО, ПФО, УФО и ДФО) число организаций, отмечающих недостаток собственных средств как препятствующий фактор инвестиционной деятельности, снизилось по сравнению с 2012 г. [10]. Среди регионов наибольшее изменение в оценке данного показателя наблюдается в Тамбовской области (число организаций, отмечающих этот фактор, сократилось на 30 п.п. по сравнению с 2012 г.), Республике Адыгея (-40 п.п.), Астраханской области (-48 п.п.), Дагестане (-52 п.п.), Ингушетии (-88 п.п.), Северной Осетии (-33 п.п.), Мордовии (-40 п.п.), Пензенской области (-31 п.п.), Алтае (-32 п.п.).

Высокий процент предоставляемого кредита в качестве ограничителя инвестиционной деятельности отметили организации в 52 субъектах: их число увеличилось на 20 п.п. по сравнению с 2012 г. Число организаций, для которых возросла сложность в получении кредита для инвестиционных проектов, увеличилось более, чем на 23 п.п. в 56 регионах. Число организаций, отмечающих возрастание инвестиционных рисков, увеличилось на 19 п.п. и более в большинстве регионов.

Кроме того, на 23 п.п. и более увеличилось число организаций в большинстве регионов России, отмечающих неопределенность экономической ситуации в стране.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2017 г. организациям было труднее осуществлять инвестиционную деятельность, чем в 2012 г. На это указывает рост влияния вышеперечисленных факторов.

Результаты анализа инвестиционной деятельности указывают на усиление неравномерности регионального инвестирования, что привело к существенному разрыву в социально-экономическом развитии регионов. В связи с этим пространственное развитие России, озвученное в Послании Президента России, становится приоритетной задачей для достижения среднемировых темпов роста экономики.

Библиографический список:

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 01.03.2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 15.02.2019).
2. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 01.12.2016 г. № 642 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71551998> (дата обращения: 10.02.2019).
3. Проект Распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 15.02.2019).
4. Едренова, Е. Н. Финансовые составляющие инвестиционного процесса в регионах: сущность и оценка / Е. Н. Едренова, Д. О. Маслакова // Финансы и кредит. – 2018. – № 4 (772). – С. 860-876.
5. Иванов, О. Б. Инвестиционные приоритеты в стратегиях социально-экономического развития регионов России [Электронный ресурс] / О. Б. Иванов, Е. М. Бухвальд // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2018. – № 2. – С. 31-47. – Режим доступа: http://etap.instet.ru/images/etap/Etap_02_2018.pdf (дата обращения: 10.02.2019).
6. Оболенский, В. П. Инвестиции в основной капитал: возможности финансирования: [Электронный ресурс] / В. П. Оболенский, И. А. Квашнина // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 4. – С. 83-93. – Режим доступа: [http://www.rfej.ru/rvv/id/400410C12/\\$file/83-93.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/400410C12/$file/83-93.pdf) (дата обращения: 10.02.2019).
7. Тимофеев, А. Г. Анализ влияния инвестиций и современных технологий на экономический рост / А. Г. Тимофеев, О. Г. Лебединская // Транспортное дело России. – 2018. – № 5. – С. 75-78.
8. Хаустова, К. В. Действия по ускорению темпов роста инвестиций в основной капитал и повышение уровня жизни населения России [Электронный ресурс] // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 10. – С. 40-42. – Режим доступа: <http://innovazia.ru/upload/iblock/95b/%E2%84%9610%202018%20new.pdf> (дата обращения: 10.02.2019).
9. Инвестиции в России. Статистический сборник: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136971099875 (дата обращения: 10.02.2019).
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 26.02.2019).
11. World Economic Outlook: Challenges to Steady Growth [Электронный ресурс] // International Monetary Fund, 2018. – Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2018/09/24/world-economic-outlook-october-2018> (дата обращения: 15.02.2019).

References

1. Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomu sobraniyu ot 01.03.2018 g. [*The message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated March 03, 2018*]. Available at: Spravochnaya pravovaya Sistema «Konsul'tantPlyus» <http://www.consultant.ru/cons/> (accessed 15.02.2019).
2. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii «O Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii» ot 01.12.2016 g. № 642 [*Decree of the President of the Russian Federation «About the strategy of scientific technology development of the Russian Federation» dated December 1, 2016 № 642*]. Available at: <http://base.garant.ru/71551998/> (accessed 10.02.2019).
3. Proekt Rasporyazheniya Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda» [*The draft Order of the Government of the Russian Federation «On approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025»*]. Available at: Spravochnaya pravovaya Sistema «Konsul'tantPlyus» <http://www.consultant.ru/cons/> (accessed 15.02.2019).
4. Edronova E. N., Maslakova D. O. Finansovye sostavlyayushchie investitsionnogo protsessa v regionakh: sushchnost' i otsenka [*Financial components of the investment process in the regions: essence and evaluation*]. Finansy i kredit [*Finance and Credit*], 2018, I. 4 (772), pp. 860-876.
5. Ivanov O. B., Bukhval'd E. M. Investitsionnye priority v strategiyakh social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Rossii [*Investment priorities in the strategies of socio-economic development of Russian regions*]. ETAP: Ekonomicheskaya Teoriya, Analiz, Praktika [*ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*], 2018, I. 2, pp. 31-47. Available at: http://etap.instet.ru/images/etap/Etap_02_2018.pdf (accessed 10.02.2019).
6. Obolenskii V. P., Kvashnina I. A. Investitsii v osnovnoi kapital: vozmozhnosti finansirovaniya [*Investment in fixed assets: financing opportunities*]. Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik [*Russian Foreign Economic Journal*], 2016, I. 4, pp. 83-93. Available at: [http://www.rfej.ru/rvv/id/400410C12/\\$file/83-93.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/400410C12/$file/83-93.pdf) (accessed 10.02.2019).

7. Timofeev A. G., Lebedinskaya O. G. Analiz vliyaniya investitsii i sovremennykh tekhnologii na ekonomicheskii rost [*Analysis of the impact of investment and modern technologies on economic growth*]. Transportnoe delo Rossii, 2018, I. 5, pp. 75-78.
8. Khaustova K. V. Deistviya po uskoreniyu tempov rosta investitsii v osnovnoi kapital i povyshenie urovnya zhizni naseleniya Rossii [*Actions to accelerate the growth of investment in fixed assets and increase the standard of living of the Russian population*]. Innovatsii i investitsii [*Innovations and investments*], 2018, I. 10, pp. 40-42. Available at: <http://innovazia.ru/upload/iblock/95b/%E2%84%9610%202018%20new.pdf> (accessed 10.02.2019).
9. Investitsii v Rossii. Statisticheskii sbornik [*Investments in Russia. Statistical collection*]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136971099875 (accessed 10.02.2019).
10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [*Federal state statistics service*]. Available at: <http://www.gks.ru/> (accessed 26.02.2019).
11. World Economic Outlook: Challenges to Steady Growth. International Monetary Fund, 2018. Available at: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2018/09/24/world-economic-outlook-october-2018> (accessed 15.02.2019).