

УДК 65.01

О.Ю. Максимова

В.А. Масликов

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ» В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Цель статьи заключается в раскрытии структуры и содержания категории «социальный механизм». Проведя структурно-функциональный анализ данной категории, авторы раскрываются элементы социального механизма, его функции и значение в современной практике управления.

Ключевые слова: управление, структурно-функциональный анализ, социальный механизм.

Olga Maksimova

Vadim Maslikov

THE STRUCTURALLY FUNCTIONAL ANALYSIS OF THE CATEGORY "SOCIAL MECHANISM" IN MODERN PRACTICE OF MANAGEMENT

Annotation. The purpose of article consists in disclosure of structure and the content of the category "social mechanism". Carrying out the structurally functional analysis of this category, the author elements of the social mechanism, its function and value in modern practice of management reveal.

Keywords: management, structurally functional analysis, social mechanism.

Специфика управленческого труда, сложившаяся под воздействием изменений социально-экономической реальности, обусловила рост исследовательского интереса к вопросам формирования и внедрения социальных механизмов в современную практику управления. Данное обстоятельство, выраженное в необходимости обеспечения соответствия качества управления потребностям общественного развития, по-новому ставит вопрос о структуре и содержании самой категории «социальный механизм», определении ее функциональной составляющей. Поэтому целью статьи становится проведение структурно-функционального анализа категории «социальный механизм» и раскрытия его значения в современной практике социального управления.

Для этого, прежде всего, определимся со значением исходных понятий, составляющих данную категорию, а именно: «механизм» и «социальный». Механизм выступает междисциплинарным понятием, которое, будучи производным от греческого *mēchanē*, подразумевает некое орудие, обеспечивающее функционирование объекта. В частности, механизм, как основополагающее понятие в технических дисциплинах, отражает внутреннее устройство какого-либо аппарата, которое приводит его в действие [3]. В философских науках, механизм олицетворяет целое философское направление, которое сводит все многообразие бытия к простым законам механики [1]. Несомненно, указанные выше определения являются полярными по своему содержанию и не могут быть использованы в гуманитарных дисциплинах. Но, важно заметить, что общим основанием для них выступает положение об интегрировании ряда элементов в целях обеспечения функционирования какой-либо системы, явления или процесса.

В теории управления понятие «механизм», традиционно, используется в переносном значении, а именно:

1. как внутреннее устройство или внешняя система, которые задают для определенного процесса или вида деятельности свойственный им порядок;
2. как заданная последовательность процессов или состояний объекта, которые определяют собой какое-либо явление или действие [2].

Таким образом, в данной статье под *механизмом* мы предлагаем понимать как внутреннее, так и внешнее устройство (систему), определяющее эффективное функционирование объекта или процесса, посредством обеспечения свойственного им порядка.

В зависимости от области приложения конкретных механизмов, обеспечивающих функционирование и развитие всех сфер общественной жизни, их принято классифицировать на: экономические, хозяйственные, организационные, социокультурные и пр., основу функционирования которых составляют требования объективных законов социального развития и управления. Особое место среди всего многообразия механизмов управления занимают «социальные механизмы», что связано с самой этимологией термина «социальный».

«Социальный» или, что более верно, «социальное» есть комплексное выражение определенных специфических черт и свойств отношений конкретного общества, которые представлены в совместной деятельности индивидов или их групп в реальных условиях места и времени. Социальное проявляется в отношениях индивидов (социальных групп) друг к другу, к тому положению, которое они занимают в обществе, к процессам и явлениям общественной жизни. Социальное возникает в том случае, когда поведение даже одного индивида подвержено влиянию другого индивида или группы вне зависимости от возможности их физического присутствия [4].

Подобного рода взаимообусловленность поведения индивидов и форм социально организованной материи находит свое воплощение в *социальных механизмах*. «Социальный механизм» представляет собой организованное взаимодействие социальных институтов, структур, норм и т.д., через которое обеспечивается функционирование социальной системы в целом [4]. Иными словами социальный механизм есть *устойчивое по форме социальное отношение, реализуемое на практике при любом числе повторений с максимально предсказуемым результатом*.

Социальные механизмы в настоящее время выступают важным фактором совершенствования управленческих процессов. В основу разработки социального механизма заложена детерминанта необходимости решения социально значимой проблемы посредством реализации поэтапных действий, целью которых выступает достижение запланированного социального результата. Таким образом, социальные механизмы становятся инструментарием оптимизации процесса управления и обеспечивают успешное решение задач общественного развития.

Обобщая сказанное выше, можно констатировать, что **социальные механизмы управления представляют собой методы решения социальных проблем, ориентированные на создание высокоразвитых общественных отношений, посредством организации эффективного взаимодействия социальных институтов, структур, норм и пр.** К примеру, если мы говорим о социальных механизмах развития кадрового потенциала муниципальной службы, то они представляют собой методы воздействия на реальные и предполагаемые возможности, которыми обладает общество для реализации социально-значимых действий, направленных на достижение заданных целей государственно-правового назначения и выполнение муниципальной службой своей социальной роли, посредством создания высокоразвитых общественных отношений и организации эффективного взаимодействия социальных институтов, структур и норм. Именно поэтому, социальные механизмы, применяемые в рамках формирования кадрового потенциала муниципальной службы, должны быть направлены на:

- выявление потенциальных возможностей кадрового резерва путем активизации гражданской активности и взаимодействия с населением;
- налаживание конструктивного диалога власти с населением;
- алгоритмизацию деятельности и тиражирование эффективных управленческих решений, сходных в своей характеристике задач;
- рационализацию кадровых процессов и консолидацию ресурсов, резервов и потенциалов всех компонент муниципальной службы.

Специфика социального механизма управления обусловлена следующими положениями: во-первых, само приложение механизмов в сфере управления; во-вторых, нацеленность на комплексное

решение социальных проблем; а в-третьих, субъектами социального механизма служат социальные группы, которые размещены в иерархии управления. Обратим внимание, что субъекты социального механизма управления включены в две базовые общественные подсистемы – *управленческую иерархию и социальную структуру*, где положение субъекта управления в иерархии управления обуславливает его положение в социальной дифференциации общества. Управленческие группы, которые состоят из совокупности должностных позиций и размещены на разных уровнях иерархии управления, образуют социальный механизм управления.

Следует отметить, что в социологии управления понятийный аппарат, характеризующий структурно-функциональный состав категории «социального механизма», не разработан. В контексте данной статьи при определении структуры социального механизма управления мы предлагаем опираться на группы категорий, которые включают характеристики:

- субъектов, которые функционируют в рамках конкретного социального механизма;
- базовых социальных норм, правил, образцов поведения, ценностей и пр., задающих основу социальных механизмов;
- взаимодействия и взаимоотношения всех элементов социального механизма на конкретном этапе его практической реализации;
- социально-экономической, политической среды и иных средовых условий, а также факторов, от которых зависят социальные результаты использования социального механизма в практике управления;
- запланированные и реальные результаты (социальные и экономические показатели), полученные от использования социального механизма (см. рис. 1).



Рис. 1. Структура категории «социальный механизм»

Справедливо заметить, что социальные механизмы используются в практике управления с целью обеспечения функционирования социальной системы и удовлетворения потребностей человека. Переход от структуры социального механизма к его сущности предполагает необходимость конкретизации целевых установок, заложенных в социальные механизмы управления, дифференциацию и систематизацию целей. Согласно данному положению базовые функции управления (планирование, организация, мотивация, контроль и др.) выступают элементами социального механизма управления. Следовательно, функции управления и социальный механизм имеют иерархичную зависимость: цели координационного характера подчинены целям-планам, которые, в свою очередь, устанавливаются в рамках, которые определены нормативными актами управления.

Необходимой компонентой управленческого воздействия, и, в частности, целеустановления является стимул. В социальном механизме управления стимул выступает в качестве побудительного момента и содержится в актах организации, планирования и регулирования. Исходя из того, что всякий процесс прогрессивных трансформаций есть не что иное, как развитие, в ходе использования социальных механизмов мы можем наблюдать *изменение* существующего состояния процесса с *сохранением* его определенных характеристик в новом состоянии. Поэтому в процессе разработки социального механизма целесообразно выделять:

- *цели-программы*, которые устанавливают порядок функционирования социального механизма управления и обуславливают реализацию задач, обеспечивающих стабильную жизнедеятельность системы;
- *цели-нормы*, определяющие в процессе планирования и координации социальных явлений границы выбора динамичных целей социального механизма управления (определяют относительный порядок функционирования социального механизма);
- *цели-планы* определяют порядок трансформации пространственно-временных и иных параметров субъектов социального механизма.

Особую роль в социальном механизме управления играет обратная связь, которая отражает процесс информационного обмена между субъектами социального механизма о фактическом состоянии всех параметров системы. С этой точки зрения процесс информирования выступает инструментом контроллинга.

Переходя от сущности социального механизма к определению его содержания, обратимся к функциональной составляющей механизма управления. Как уже отмечалось выше, взаимодействие субъектов в рамках конкретного социального механизма опирается на стандартизованные схемы деятельности отдельных управленческих групп и на тот функционал, который им присущ. Ряд функций рассматривается в управленческой теории, как традиционно присущие субъекту управления: планирование, организация, мотивация, координация, учет, контроль и пр., осуществляя которые, субъекты воплощают в жизнь полученные управленческие команды. Указанные черты управленческих взаимодействий соответствуют определению социального механизма управления, так как связь между его уровнями обеспечивается социальными группами, которые определяют целостность функционирования и развития всей системы. Между тем, мы предлагаем обратить внимание на функции, характерные именно для социального механизма управления (см. табл. 1).

Обратим внимание, что распределение функционала, присущего социальному механизму (см. рис. 2) между его субъектами позволяет конкретизировать механизм управления по следующим направлениям:

- установление объема прав, обязанностей и ответственности субъектов различных уровней управленческой иерархии, обеспечивающих раскрытие характера дифференциации управленческих групп;
- определение функций, выполняемых разными управленческими группами – выделение функционала конкретных управленческих групп (их цепочек).

Функции социального механизма управления

Функция	Характеристика
Политическая функция	Субъекты социального механизма управления вырабатывают собственные политические установки и преследуют не только государственные или групповые цели и интересы, но и личные
Функция трансляции	Данная функция социального механизма обеспечивает конкретизацию проводимой органами власти политики и ее транслирование на нижестоящие уровни управления
Хозяйственная функция	Обеспечивает формирование базовых условий хозяйствования и реализуется посредством планирования, организации и материально-технического обеспечения социально-экономических нововведений
Функция интеграции	Обеспечивает объединения социальных субъектов для решения социально значимых проблем общественного развития
Организационная функция	Обеспечивает реальную регламентацию и организацию действий субъектов социального механизма
Функция стимулирования субъектов	Определяет разработку и использование действующих стимулов, способных обеспечить активность субъектов социального механизма на пути достижения социально и экономически значимых результатов
Инновационная функция	Использование в практике управления социального механизма, как правило, предполагает возникновение инновационного эффекта от внедрения социально-экономических нововведений и обуславливает совершенствование всех компонент управленческого процесса, как за счет внутренних резервов, так и за счет внедрения передового опыта и научных достижений



Рис. 2. Структурно-функциональная характеристика категории «социальный механизм» в современной практике управления

Таким образом, можно констатировать, что социальный механизм разрабатывается и целенаправленно трансформируется управленческими группами (субъектами социального механизма), которые осуществляют регламентацию всего комплекса функций, форм, методов, рычагов и стимулов социального управления, в целях решения социально значимых проблем в конкретных условиях и с наибольшей степенью эффективности. Структура социального механизма обусловлена замкнутой структурой системы управления, где, как и в любой системе, сигналы передаются не только от управляющей подсистемы к управляемой (сигналы управления), но и в обратном направлении – от населения к органам власти. Для оценки результатов функционирования социальных механизмов в современной практике управления следует использовать *экономические и социальные показатели*, что обеспечивает возможность оценки комплексности решения тех социально значимых задач, которые заложены в основу конкретных социальных механизмов.

Библиографический список

1. Губский, Е. Ф., *Философский энциклопедический словарь* / Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко – М. : Инфра-М, 2005. – 576 с. – ISBN 5-86225-403-X.
2. Иванов, В. Н. *Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления* / В. Н. Иванов, В. И. Патрушев – М. : Экономика, 2001. – 620с. – (Энциклопедия управленческих знаний).
3. Крысин, Л. П. / *Толковый словарь иноязычных слов*. – М. : Эксмо, 2008. – 944 с.
4. Осипов, Г. В. *Российская социологическая энциклопедия* / Под общей ред. Г. В. Осипова. – М., 1998.
5. *Толковый словарь по социологии*. 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://sociology_dictionary.academic.ru/4401/МЕХАНИЗМ (дата обращения : 28.02.2016).