

**Урунов Асрор Алижонович**д-р экон. наук, ФГБОУ ВО  
«Государственный университет  
управления», г. Москва, Российская  
Федерация**e-mail:** urunov@rambler.ru

## СТРАТИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: МЕТОДИКА, АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИЯ

**Аннотация.** Проведенное исследование в современных условиях позволяет выделить такие классы в обществе, как богатый, средний, бедный и нищий. Стратификация основывается на четырех установленных и обоснованных критериях. Предлагаемая методика социальной стратификации включает 34 показателя, сгруппированных по четырем блокам. Ее прозрачность, ясность отражения жизненных реалий в конкретных показателях и доступность информации по указанным критериям обеспечивают практичность реализации методики в жизнь. По результатам проведенного опроса среди 200 специалистов (по состоянию на 01 января 2019 г.) классы представлены в следующем порядке видов и соотношений: богатые – 7-9 %, средние – 20,9 %, остальные – бедные и нищие классы. К сожалению, наблюдается тенденция сокращения среднего класса в России и истощения его потенциала.

**Ключевые слова:** стратификация, класс, собственность, доход, критерии, общество, показатели.

**Цитирование:** Урунов А.А. Стратификация современного российского общества: методика, анализ и тенденция // Вестник университета. 2019. № 6. С. 184–190.

**Urunov Asror**Doctor of Economic Sciences,  
State University of Management,  
Moscow, Russia**e-mail:** urunov@rambler.ru

## STRATIFICATION OF MODERN RUSSIAN SOCIETY: METHODOLOGY, ANALYSIS AND TREND

**Abstract.** The conducted research in modern conditions allows to allocate such classes in society as rich, average, poor and beggar. Stratification is basing on four criteria, established and justified by the author. The offered technique of social stratification includes 34 indicators, grouped in four blocks. Its transparency, clarity of reflection of vital realities in concrete indicators and availability of information on the specified criteria provide practicality of its realization in life. By results of the conducted survey of 200 experts (as of 01.01.2019), classes are represented in the following order of types and ratios: rich 7-9 %, average 20,9 %, the others – poor and beggar classes. Unfortunately, the trend of increasing reduction of the middle class in Russia and exhaustion of its potential is observed.

**Keywords:** stratification, class, property, income, criteria, society, indicators.

**For citation:** Urunov A.A. Stratification of modern russian society: methodology, analysis and trend (2019) Vestnik universiteta, I. 6, pp. 184–190. doi: 10.26425/1816-4277-2019-6-184-190

В теории и практике являются дискуссионными подходы к выявлению основных классов, слоев общества, представляющих собой опору его социальной стабильности и развития. В основном дискуссия разворачивается вокруг таких классов, как средний и высший, обеспечивающих основную долю роста национальной экономики, при их монолитности и однородности в своем составе, а также по поводу формирования четких критериев социальной стратификации общества с учетом ее материального уровня и качества жизни. Проблему усугубляет отсутствие должного изучения данных аспектов с позиции теории и институционализма. Как следствие, во многих публикациях исследователи по-разному оценивают представителей среднего класса в количественном выражении. Так, по их мнению, в России и других странах СНГ их доля составляет от 20 до 40 % [3], т. е. ошибки в расчетах составляют более 100 %. И как сильно их численность (30-50 %) влияет на социальную стабильность в обществе и экономический прогресс, является важнейшим вопросом экономической политики и стратегии развивающихся стран [4]. Исходя из этого, целью исследования является обоснование критериев стратификации населения на классы, разработка методики, анализ и выявление тенденции формирования различных слоев российского общества на современном этапе.

© Урунов А.А., 2019. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2019. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



В настоящее время различными авторами и специальными исследовательскими институтами предлагается система критериев социальной стратификации общества. Отличительной особенностью предлагаемого подхода является то, что, учитывая результаты разработок зарубежных и отечественных ученых, помимо таких общеизвестных, как материальные и нематериальные блага, владение собственностью, профессионально-должностной статус, предлагается еще один важный показатель – наличие свободного времени. Всем стало не хватать времени, а оно бежит все быстрее, согласно закону сжатого времени. Современному человеку хронически не хватает свободного времени. Время – это высшее человеческое благо и важнейший ограниченный ресурс. Если пренебрегать этим ресурсом, нарушая режим питания, чрезмерно и беспорядочно употреблять спиртосодержащие напитки и продукты, будет ускоряться процесс сокращения ценного блага, и тем самым повышаться вероятность преждевременного получения «приглашения» в иной мир. Человеку не дано знание, сколько ему осталось прожить, чтобы можно было определить, когда и в каком возрасте он покинет прекрасный земной мир. Отсюда следует, что из всех ресурсов ограничено только время.

Многие исследователи оперируют такими понятиями, как классовые различия, уровень дохода, сфера деятельности и уровень образования [5; 6]. В условиях постмодерна ситуация в корне поменялась. Люди всегда стремились к наращиванию богатства. Этому способствует появление новых возможностей и доступность знаний. К примеру, если раньше бедный не имел возможности перейти на новый уровень социального класса, то сегодня при оптимальном использовании человеческих ресурсов общество позволяет достичь большого прогресса. Это стимулирует людей к улучшению своего статуса в обществе и переходу из «низших» классов в более высокие за счет повышения трудовой активности и индивидуальной предприимчивости, а также благодаря повышению уровня образования.

Выдвигаются разные концепции о разделении общества на высший, средний и низший классы и страты, даются их определения и сущностные характеристики. Также предлагаются теории с делением на 5-6 классов по уровню богатства и т. п. [8; 9]. Многие ученые применяют идентичные понятия классу – социальный статус людей в обществе, социальная группа людей, социальная страта. Под классом общества следует понимать социальную группу людей, занимающую определенное место в системе общественного производства, обмена, распределения и потребления, характеризующуюся специфическим способом получения дохода, конкретной долей располагаемого богатства и определенным уровнем потребления благ. Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Часто они сами идентифицируют свой статус путем публичного демонстрирования потребления благ (эффект Т. Веблена). Следуя исторической социальной стратификации, в современном обществе среди индивидов, по мнению многих исследователей, выделяются богатые, средние и бедные слои (социальные группы) населения.

С учетом вышеизложенных суждений, определений и критериев (материальное благополучие, свободное время и др.) в данном исследовании предлагается методология деления жителей российского общества на классы, основанные на четырех критериях, а именно: материальные блага, владение собственностью, профессионально-должностной статус и нематериальные блага. Все слои общества, состоящего из работоспособного населения, рекомендуется подразделять на богатых, средних, бедных и нищих. Ниже представлено авторское определение категорий вышеназванных классов.

Богатые – лица, имеющие уровень доходов, в разы превосходящий уровень их расходов. При этом существующая разница позволяет им регулярно приобретать товары инвестиционного характера без ограничения их стоимости. Богатые в своем большинстве имеют значительное влияние на политические и финансовые институты страны.

Средние – лица, имеющие уровень доходов равный или выше среднего по региону проживания, который обеспечивает стабильность материального благосостояния и наличие определенной собственности. Средний класс при этом не однороден и по своему составу делится на высший и низший подклассы (по уровню образования, профессиональному статусу и др.).

Бедные – лица, имеющие доходы (с учетом трансфертов) на уровне прожиточного минимума или немного выше, которые обеспечивают удовлетворение только текущих жизненных потребностей без возможности приобретения товаров длительного пользования. Их ежемесячный доход позволяет прокормить себя и одного члена семьи. Класс бедных дифференцируется на работающих бедных и низших бедных. Последние имеют доходы ниже прожиточного минимума, но планируется их повышение до уровня минимального

размера оплаты труда (далее – МРОТ). С 1 мая 2018 г. размер МРОТ привязан к прожиточному минимуму и составляет 11 163 руб. (ст. 2 Федерального закона от 07.03.2018 г. № 41-ФЗ) [1].

Начиная с 1 января 2019 года и далее ежегодно с 1 января соответствующего года минимальный размер оплаты труда устанавливается федеральным законом в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за второй квартал предыдущего года [1].

Нищие – лица, имеющие уровень доходов значительно ниже МРОТ, который позволяет прокормить только себя. К классу нищих относятся и безработные, и лица без определенного места жительства. Можно сказать, что у них нет никакого имущества, но зато есть достаточно бесценное благо – свободное время.

Все выделенные классы отличаются по трем признакам: накопленным материальным благам, текущему уровню доходов и уровню потребления благ. При этом, необходимо определить некоторые абстракции и условия реализации данных методологических положений.

Материальные и нематериальные блага доступны каждому члену общества, не являются предметами роскоши, а являются жизненной необходимостью. Определение уровня доходов необходимо оценивать на уровне не домохозяйства в целом, а на уровне душевого дохода. Уровень образования и профессиональный статус, как критерии, находятся в зависимости от материального положения. Наличие высшего образования и высокого профессионального статуса в России и странах СНГ не всегда коррелируют с высоким доходом. Уровень материальных благ, применяющийся в описанной методике, носит желательный характер, но никак не обязательный.

С целью осуществления социальной стратификации на указанные классы было проведено исследование в форме экспертного опроса двухсот специалистов и ученых, занятых изучением соответствующих вопросов и проблем общества. Была разработана специальная анкета-опрос эксперта, в которую включались вопросы, позволяющие выделить в обществе четыре класса по четырем блокам показателей, охватывающих все стороны жизни современного общества.

По результатам проведенного опроса специалистов автором разработаны обобщающие таблицы по каждому из исследуемых критериев (по блокам) с внутренней градацией на классы (табл. 1). В данных таблицах знак «+» означает наличие блага, знак «++» свидетельствуют о множественном количестве данного блага, а знак «-» – наоборот, об отсутствии этого блага.

Таблица 1

## Дифференциация населения по критериям

Показатель	Богатые	Средние	Бедные	Нищие
Блок 1. Материальные блага				
Жилье	++	+	+	+/-
Заработная плата, доход	++	+	+/-	+/--
Автомобиль	++	+	+/-	-
Дачный участок	++	+	+/-	-
Холодильник	++	+	+/-	+/--
Телевизор	++	+	+/-	-
Стиральная машина	++	+	+/-	+/--
Компьютер	++	+	-	-
Мобильный телефон	++	+	+/-	+/--
Сбережения, величина которая обеспечит потребности семьи не менее одного месяца	++	+	-	-
Ценные бумаги	++	+/-	-	-
Блок 2. Владение собственностью				
Предприятия, фирмы с наемной рабочей силой, земли и т. п.	+	+/-	-	--
Полная собственность	+	+/-	-	-

Окончание табл. 1

Показатель	Богатые	Средние	Бедные	Нищие
Участие в собственности, включая обычные и привилегированные акции	+	+/-	-	-
Имущество для индивидуальной трудовой деятельности	+	+/-	+/-	-
Блок 3. Профессионально-должностной статус				
Управленческий статус:				
– руководитель;	+	+/-	-	--
– исполнитель	+/--	+/-	+	++
Образование:				
– высшее, несколько уровней;	++	+/-	+/--	-
– высшее;	+	+/-	+/-	-
– среднее специальное;	+/-	++	+/-	+/-
– среднее общеобразовательное	+	+	+/-	+/--
Уровень сложности профессиональной деятельности:				
– умственный труд;	++	+	-	--
– физический труд	-	+/-	+/-	++/-
Сектор экономики:				
– государственный;	+/-	+/--	+/-	--
– частный;	++	+/-	+/-	-
– промышленность;	+	+/-	+/-	-
– сельское хозяйство;	+/-	+/-	+/-	++/-
– социальная сфера	+/-	+/-	+/-	-
Блок 4. Нематериальные блага				
Наличие Интернета дома или на работе	+	+	+/-	-
Посещение учреждений культуры, искусства и спорта	++	+	+/-	+/--
Пользование услугами интернет-магазинов	++	+/-	+/--	-
Наличие фамилии в списке кредитного рейтинга	++	+	-	-
Отдых и туризм не менее одного раза в год (платный)	++	+/-	-	-
Наличие свободного времени в течение дня	+/--	+/-	++	++

Составлено автором по материалам исследования

Жилье и автомобиль в представленных в таблице 1 показателях требуют некоторого уточнения. Сколько м<sup>2</sup> отводится на члена семьи, указано в положениях Жилищного Кодекса РФ [2]. По санитарным нормам в России допускается не меньше 6 м<sup>2</sup> на проживающего человека, а стоимость изменяется в зависимости от спроса и предложения и исторически сложившихся ценовых диапазонах в регионах страны. Что касается пп. «Автомобиль» таблицы 1, то здесь имеется ввиду новая или подержанная рабочая машина с возрастом желательно не более 12 лет эксплуатации.

Рассматривая первую группу признаков – «Материальные блага», специалисты выявили, что из 11 включенных в таблицу показателей обязательными могут быть только 9 показателей (табл. 1). Такие показатели, как наличие дачи и ценные бумаги, не являются решающими и носят рекомендательный характер.

Второй критерий – «Владение собственностью» отражает определенную долю богатства индивида общества и его принадлежность к определенному классу.

Профессионально-должностной статус – это социальный показатель, который фиксирует социальное и экономическое положение человека в обществе (табл. 1). Рассматривая группу показателей третьего критерия,

эксперты указали на незначительность влияния степени образования, оно может быть, как минимум, средним. При анализе показателей и параметров этого блока предпочтение отдается руководящим должностям, интеллектуальному труду и частному сектору, особенно в промышленности и сельском хозяйстве.

Характеризуя четвертую группу показателей – «Нематериальные блага», эксперты пришли к выводу, что из 6 показателей обязательными должны быть 4 показателя (см. табл. 1). Такие показатели, как пользование услугами интернет-магазинов, наличие фамилии в списке кредитного рейтинга, а также наличие свободного времени в целом, как считают эксперты, могут быть необязательными.

Экспертный опрос произведен методом ранжирования с использованием заключений и выводов экспертов из числа преподавателей и студентов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» и НОУ «Московский социально-экономический институт», благодаря чему были получены более объективные результаты.

Применение разработанной автором методики позволило установить долю среднего класса в России за 2011-2017 гг. (табл. 2). Так, доля среднего класса в России упала с 31,5 % в 2011 г. до 19,8 % в 2017 г. и по состоянию на декабрь 2018 г. – до 20,9 %. К сожалению, как показывают представленные расчеты, удельный вес среднего достатка в динамике носит убывающий характер.

В России изначально доля отчислений на науку, образование, здравоохранение и культуру в бюджете находилась ниже нормального уровня. Нормальным на сегодня считается 5 % средств от общей суммы расходов бюджета. Заработная плата научных, научно-педагогических кадров, некоторых категорий медицинских работников и работников культуры все больше отстает от средней по стране. А поскольку почти вся интеллигенция «бюджетная», то в будущем ей грозит обнищание.

Таблица 2

## Динамика удельного веса среднего класса в России за 2011-2017 гг.

Показатель	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения, млн чел.	143,1	143,2	143,3	143,6	146,3	146,4	146,6
Удельный вес среднего класса, % (расчеты автора)	31,5	31	31	26	22	21	19,8
Удельный вес среднего класса, % (расчеты Института социологии РАН)	33	38	42	42	41	38	37

Источник: [5; 7]

Таким образом, удельный вес бедных составляет 44,2-48,6 %, среднего достатка – 20,9-22,5 %, богатых – 7-9,5 % и нищих – более 7,0 %. Также остается неучтенной группа лиц, по состоянию которой не представляется возможным выделить определенный класс, так как те не отвечают требованиям методики. К примеру, если проводить опрос по 34 показателям четырех блоков методики этих людей, то по определенным показателям выявляется их преимущество, а по другим показателям их слабые стороны, что вызывает высокую контрастность. К ним относятся такие люди, как старая советская интеллигенция, религиозные люди и другие. Например, человек живет в 3-комнатной квартире в центре Москвы, но не имеет ни автомобиля, ни сбережений, ни необходимой для жизни техники, его доходов хватает на пропитание, но зато он имеет дачу и дорогое по стоимости жилье. Религиозный человек при опросе заявляет, что он богатый, при этом не имея большинства из перечисленных показателей блоков 1-4 и целиком уповает на Всевышнего Господа. Их количество в целом составляет около 14-16 % от общего числа. Таких людей зачастую можно относить к средним и/или к бедным. Выявлено также, что богатые в России в своей основе – это преуспевающие жители крупных городов, таких как Санкт-Петербург, Москва и центры крупных субъектов. В эту категорию входят три типа профессии. Прежде всего, это госслужащие разных уровней. Второй тип – предприниматели. Третий тип – наемные сотрудники крупных частных компаний. Благополучие богатых людей позволяет вести принципиально иной образ жизни, отличающийся от жизни среднероссийского гражданина.



Сегодня без преувеличения можно утверждать, что различные слои общества с трудом понимают друг друга и говорят на «разных» языках. Они представляют не одну, а как бы две реалии России, проецируя на жизнь два различающихся экономических образа. Первый – это «благополучная богатая Россия» (прежде всего, г. Москва и г. Санкт-Петербург), успешно продвигающаяся по пути создания «общества всеобщего благоденствия». Второй – «несчастливая и неблагополучная Россия» со множеством своих серьезных социальных и экономических проблем, также безуспешно продвигающаяся по пути создания дикого олигархического капитализма. В настоящее время, разница в доходах самых бедных и наиболее богатых россиян, по разным оценкам, составляет от 16 до 22 раз, а удельный вес среднего слоя по регионам разнится от 10 до 44 %, что вызывает различные спекуляции. По оценкам экспертов стран ЕС, только та страна считается политически стабильной и экономически благополучной, в которой насчитывается не менее 50 % среднего класса. Представляется, что для РФ ее единое экономическое пространство будет более устойчивым при удельном весе среднего класса 65 % и выше. К сведению, в СССР класс среднего достатка в целом составлял около 90 %.

Проведенное исследование социальной стратификации в условиях постмодерна позволяет автору выделить такие классы в обществе, как богатые, средние, бедные и нищие. Данная классификация базируется на обоснованных автором критериях: материальные блага, владение собственностью, профессионально-должностной статус и нематериальные блага. Также остается не учтенной группа лиц, по состоянию которой не представляется возможным выделить определенный класс, так как те не отвечают требованиям методики. К ним относятся такие люди, как старая советская интеллигенция, религиозные люди и другие. Их количество в целом составляет около 14-16% от общего числа.

Авторская методика социальной стратификации включает 34 показателя, сгруппированных по четырем блокам. Прозрачность и ясность отражения жизненных реалий в конкретных показателях, а также доступность информации по указанным критериям обеспечивают практичность применения методики на любом уровне управления социумом.

Расчеты и результаты социологического опроса по данной методике позволили определить удельный вес среднего класса в России, который на 1 января 2019 г. составляет 20,9 %. В среднем удельный вес богатых составляет до 10 %, остальные – от ниже среднего до нищих. В целом, при ухудшении экономических условий за последние 5 лет, периодически наблюдается увеличивающегося сокращения среднего класса в России и истощение его потенциала, что обуславливает нарастание социальной нестабильности в обществе.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1 федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» от 07.03.2018 г. № 41-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.02.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://duma.consultant.ru/documents/3724270> (дата обращения: 31.03.2019).
2. Жилищный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 22.01.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901919946> (дата обращения: 31.03.2019).
3. Азиева, Р. Х. Бедность – эффект нездоровой экономики//Проблемы современной экономики. – 2018. – № 3 (67). – С. 83-86.
4. Родина, И. Б. и др. Российское внешнеторговое эмбарго в системе инструментов нетарифного регулирования международной торговли / И. Б.Родина, А. Ф. Владимирова, А. А. Урунов, М. А. Ашурова//Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-3 (86). – С. 48-54.
5. Средний класс в современной России: 10-лет спустя / Институт социологии РАН. – М.: Вестник Института социологии, 2014. – 218 с.
6. Урунов, А. А. Экономическая теория: критические заметки и дополнения к некоторым категориям//Вестник университета. – 2017. – № 3. – С. 93-99.
7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 31.03.2019).
8. Gilbert, D. The American Class Structure in an Age of Growing Inequality. – 8th ed. – California: Pine Forge Press, 2010. – 125 p.
9. Thompson, W., Hickey, J. Society in Focus. – Boston, MA: Pearson, 2005. – 45 p.

References

1. Federal'nyi zakon «O vnesenii izmeneniya v stat'yu 1 federalnogo zakona «O minimal'nom razmere oplaty truda» prinyat GD FC RF 16.02/2018) ot 07.03.2018 № 41-FZ [*The federal law of 07.03.2018 n 41-fz «About modification of Article 1 of the federal law «About the Minimum Wage» (it is accepted by the State Duma of Federal Assembly of the Russian Federation 16.02.2018)*]. Available at: <https://duma.consultant.ru/documents/3724270> (accessed 31.03.2019).
2. Zhilishchnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (s izm. na 22.01.2019) [*The housing code of the Russian Federation (add. on January 22, 2019)*]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901919946>. (accessed 31.03.2019).
3. Azieva R. H. Bednost' – effekt nezdorovoi ekonomiki [*Poverty – effect of unhealthy economy*]. Problemy sovremennoi ekonomiki [*Problems of modern economy*], 2018, I. 3 (67), pp. 83-86.
4. Rodina I. B., Vladimirova A. F., Urunov A. A., Ashurova M. A. Rossiiskoe vneshnetorgovoe embargo v sisteme instrumentov netarifnogo regulirovaniya mezhdunarodnoi trgovli [*The Russian foreign trade embargo in the system of instruments of non-tariff regulation of international trade*]. Ekonomika i predprinimatel'stvo [*Economy and entrepreneurship*], 2017, I. 9-3 (86), pp. 48-54.
5. Srednii klass v sovremennoi Rossii: 10 let spustya. Institut sotsiologii RAN [*The middle class in modern Russia: 10 years later. Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences*]. M.: Vestnik Instituta sotsiologii, 2014. 218 p.
6. Urunov A. A. Ekonomicheskaya teoriya: kriticheskie zametki i dopolneniya k nekotorym kategoriyam [*Economic theory: critical notes and additions to some categories*]. Vestnik universiteta, 2017, I. 3, pp. 93-99.
7. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [*Federal State Statistics Service*]. Available at: <http://www.gks.ru/> (accessed 31.03.2019).
8. Gilbert D. The American Class Structure in an Age of Growing Inequality, 8th ed., California: Pine Forge Press, 2010. 125 p.
9. Thompson W., Hickey J. Society in Focus. Boston, MA: Pearson, 2005. 45 p.