

Матвеева Надежда Сергеевна

д-р экон. наук, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-7747-1463

e-mail: matveeva_nadejda@mail.ru

Черкасова Марина**Александровна**

д-р филос. наук, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-2971-6486

e-mail: msk-1972@mail.ru

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФРИЛАНСА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Аннотация. Рассмотрены происходящие на современном российском рынке труда изменения в организации труда работников, содержание фриланса. Раскрыта социально-экономическая сущность фриланса. Дана характеристика самозанятых, включая их численность, социальную принадлежность и сферы экономической деятельности. Определены предпосылки, обусловившие развитие фриланса в России. На основе данных ряда исследований проанализированы положительные стороны фриланса и названы проблемы в его развитии. Основное внимание уделено определению перспектив развития фриланса в современной России в условиях широкого применения информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: рынок труда, трудовая занятость, наемные работники, фриланс, самозанятые, информационно-коммуникационные технологии.

Цитирование: Матвеева Н.С., Черкасова М.А. Перспективы развития фриланса в условиях современной России // Вестник университета. 2019. № 7. С. 18-25

Matveeva Nadezhda

Doctor of Economic Sciences,
State University of Management,
Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-7747-1463

e-mail: matveeva_nadejda@mail.ru

Cherkasova Marina

Doctor of Philosophical Sciences,
State University of Management,
Moscow, Russia

ORCID: 0000-0003-2971-6486

e-mail: msk-1972@mail.ru

**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT
OF FREELANCE IN MODERN RUSSIA**

Abstract. The changes taking place in the modern Russian labor market with regard to the organization of labor of employees, the content of freelancing have been considered. The socio-economic essence of freelancing has been revealed. A characteristic of self-employed, including the number, their social affiliation and economic activities has been given. The prerequisites, that caused the development of freelancing in Russia, have been determined. Based on the data of a number of studies, the positive aspects of freelance have been analyzed and problems in its development have been named. The main attention has been paid to the definition of the prospects of freelance development in modern Russia in the conditions of wide application of information and communication technologies.

Keywords: labor market, employment, employees, freelance, self-employed, information and communication technologies.

For citation: Matveeva N.S. Cherkasova M.A., Prospects for the development of freelance in modern Russia (2019) Vestnik universiteta, I. 7, pp. 18-25. doi: 10.26425/1816-4277-2019-7-18-25

Продолжением процессов глобализации, начавшихся в конце XX в., стало поступательное и всеобщее проникновение цифровых технологий во все сферы экономической жизни [18]. Под их воздействием на мировых и национальных рынках происходят значительные преобразования, изменяется место и структура традиционных отраслей экономики, создаются совершенно новые условия для возникновения перспективных секторов экономики, появляются новые точки роста, формируются новые потребности. Применение цифровых технологий в различных сферах деятельности современного человека, в первую очередь в виде сервисов в онлайн-пространстве, позволяет значительно упростить и ускорить работу людей, делая коммуникационные процессы прозрачными и простыми [16].

Обозначенные мировые тенденции находят отражение и в российской экономике, а глобальные трансформации затрагивают изменения национального рынка труда. В этих условиях появляются и развиваются новые формы трудовой занятости населения, одной из которых в настоящее время выступает фриланс. Несмотря на то, что он возник уже достаточно давно, но именно информатизация и широкое применение цифровых



технологий практически во всех сферах экономической деятельности придает ему не только новую направленность, но и создает новые возможности и открывает новые перспективы для человека.

Поэтому целью исследования стало определение перспектив развития фриланса в России в условиях распространения информационно-коммуникационных и цифровых технологий.

При подготовке статьи использовались общенаучные методы исследования и специфические, присущие экономической науке.

Рассматривая фрилансера в качестве свободного работника, выполняющего определенный вид и объем работ без заключения долговременного договора с работодателем, следует обратить внимание на свободный и практически независимый от работодателя выбор человеком организации своего труда, который ограничивается лишь временными рамками и требованием к конечному результату трудового процесса – предмету договора. Фриланс не является абсолютно новым явлением для российской экономики, так как свободная занятость незначительной части населения существовала еще в плановой экономике в виде работы надомников, художников, репетиторов и прочее. Однако именно переход к либеральной экономике, свобода предпринимательства, информатизация и применение цифровых технологий в жизни обычных людей создали новые возможности для трудовой самозанятости и самоорганизации [4, с. 41-64].

Так, например, Н. Егорова, анализируя категорию «самозанятые», указывает на возможность ее рассмотрения в двух смыслах: широком и узком. В широком смысле к самозанятым гражданам относят индивидуальных предпринимателей, адвокатов, нотариусов, оценщиков, иных лиц, занимающихся частной практикой в установленном порядке. Однако, Н. Егорова считает, что это понятие все чаще используют в узком значении, когда к самозанятым относят граждан, которые осуществляют приносящую доход деятельность, например, оказывают платные услуги другим физическим лицам для личных, домашних и иных подобных нужд последних, но при этом они не зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей [8].

Представляет интерес раскрытие этого понятия в нормативных правовых документах. Так, согласно п. 3.18 ГОСТ 12.0.004-2015 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения», самозанятым считается лицо, «человек, самостоятельно занятый трудом по оказанию услуг в рамках договоров гражданско-правового характера, в том числе в форме индивидуального предпринимательства» [1].

В современных условиях для характеристики самозанятых лиц (свободных работников) применяют слово «фрилансер», которое в дальнейшем будет применяться для характеристики этой категории занятых. Рассматривая перспективы развития фриланса можно выделить два условия, которые обеспечивают его развитие. Популярность фрилансу придают, с одной стороны, перспективы осуществления частным лицом удаленной (дистанционной) работы, возможность проявления предпринимательской активности, самозанятость, самоорганизация и самореализация, независимость от работодателя, с другой стороны, появившиеся новые виды коммуникаций и внедрение цифровых технологий в производственные и трудовые процессы, делающие его привлекательным как для работодателя, так и для человека (предпринимателя) [17]. Так, например, в настоящее время 30 % российских фрилансеров общаются и получают заказы через рефералы, более 15 % имеют собственные сайты, 13 % пользуются информацией социальных сетей, 12 % используют биржи, почти 8 % ведут свои блоги, 5 % размещают заказы, 3 % применяют телефонный маркетинг [10].

Для предприятия привлечение к выполнению определенных работ фрилансеров позволяет, не создавая рабочих мест для наемных работников, значительно снизить издержки и получить качественные профессиональные услуги в нужном по количеству размере и в ограниченное время. Так, например, исследование компаний J'son & Partners Consulting и «1С-Битрикс», проведенное в 2015 г., показало, что экономия работодателей в среднем в год при найме одного удаленного сотрудника составила 170 тыс. руб., в том числе только на снижении арендных расходов 160 тыс. руб. Переход на такой вид занятости был осуществлен и российским бизнесом, в результате чего «61 % российских компаний перевели на удаленную работу до 10 % штата, каждая третья – от 11 до 90 % и только 6 % предприятий – почти весь персонал» [7].

При найме фрилансера физическим лицом личные потребности последнего также удовлетворяются лучше, так как предоставляемые ему услуги носят персонифицированный и индивидуальный характер и обходятся значительно дешевле. Этому способствует и то, что профессиональные услуги фрилансер предоставляет лишь по определенным видам деятельности и количеству работ, поэтому и оплата осуществляется

только по результатам (отсутствуют дополнительные административные расходы), за выполненные задания, что способствует развитию не только экономической активности, но и ответственности.

В последнее время внимание к данному виду занятости вызвано ростом популярности фриланса и, соответственно, численности фрилансеров в России. Особую актуальность рассмотрению этих вопросов придавало намерение государства легализовать экономическую деятельность самозанятых граждан и учесть их доходы.

Успехи развития фриланса в России можно объяснить рядом обстоятельств.

Во-первых, появление свободной занятости (фриланса) было вызвано трансформационными процессами в рыночной экономике, обострением конкуренции. Стабильная работа, гарантированный доход, социальные гарантии и постоянное рабочее место отвечали требованиям и условиям организации труда, сложившимся на рынке труда в XX в. В современных условиях с развитием информатизационно-коммуникационных процессов и расширением возможностей применения цифровых технологий в различных сферах экономической деятельности трудовая занятость стала все больше тяготеть к менее жестким формам организации труда, что выразилось в распространении удаленной занятости, самозанятости. Все это нашло отражение в таком новом явлении, как снижение зависимости работника от работодателя.

Во-вторых, модернизация экономики, научно-технический прогресс, последствия глобального финансового кризиса не только затронули все сферы социально-экономической жизни, но и способствовали развитию фриланса в России. Н. В. Чаплашкин указывает на кардинальные изменения, происходящие на рынке труда страны, когда количество рабочих мест уменьшилось и ряд существующих предприятий переориентировались на новые секторы экономики [5]. По его мнению, у российских граждан наступило «разочарование работой», которое, прежде всего, было связано со значительным возрастанием требований работодателя к количеству и качеству выполняемых наемным работником трудовых функций при одновременном уменьшении заработной платы. Подтверждает эту информацию данными Национальное агентство финансовых исследований (далее – НАФИ): «лояльность к текущему работодателю оставляет минус 47 п.п., преобладает доля недовольных сотрудников, не готовых рекомендовать свою компанию» [15].

Все это послужило причиной того, что изменились подходы человека к обеспечению собственной трудовой занятости: многие из них перестали вести поиск традиционно стационарных рабочих мест в организациях, а занялись поиском альтернативных источников получения дохода через сеть «Интернет» (далее – Интернет), где одним из способов выступила дистанционная занятость – фриланс.

В-третьих, применение современных информационных технологий в сфере коммуникаций создает дополнительные возможности как в поиске работы, так при ее выполнении, что способствует росту численности фрилансеров в России. Данные, определяющие численность фрилансеров в России, значительно различаются. Если по одним данным, в 2017 г. доля фрилансеров в России составляла не более 2 % [10], то по другим – «каждый пятый (18 %) россиянин работает «на себя», и для 11 % населения это единственный источник дохода. Число фрилансеров в течение года выросло с 10 % до 18 %» [15]. Представленная информация позволяет сделать вывод, что если в первом случае доля самозанятых была значительно занижена, то во втором – возможно имеется завышение ее доли, в то же время стоит заметить, что официальные статистические данные по этому вопросу отсутствуют. Характеризуя профессиональные профили фрилансеров, можно сказать, что это, прежде всего, дизайнеры, переводчики, копирайтеры, разработчики, программисты, чаще всего имеющие высшее образование (более 60 %) или неполное высшее образование (около 30 %). Исследования РБК подтверждают представленную информацию. По их данным типичным российским фрилансером является выпускник вуза в возрасте от 26 до 35 лет, не имеющий семьи, при этом самой распространенной профессией среди таких фрилансеров являются дизайн и ИТ-разработка [9].

В-четвертых, развитие маркетинга в России и выявление рыночных ниш позволяли установить те сферы деятельности, где преимущества фриланса очевидны и фрилансеры в большей степени будут востребованы. Представляют интерес результаты исследований, проводимых в России компаниями PayPal и Data Insight в августе-сентябре 2017 г. В опросе, проводимом ими через Интернет, принимали участие 500 фрилансеров в возрасте от 14 лет и старше, выполняющих заказы для российских и иностранных клиентов в первом полугодии 2017 г. Было установлено, что «около 66 % российских фрилансеров (самозанятых профессионалов) имеют заказы от иностранных клиентов, а работают только с зарубежными заказами – 14 %». Исследование показало заинтересованность российских фрилансеров в работе на зарубежном рынке, так как доходы,

получаемые от иностранных заказчиков в среднем в месяц составляют 61 тыс. руб., а от российских – около 53 тыс. руб. в месяц [5].

В-пятых, получение экономических выгод от дистанционной занятости и свободного характера труда делает фриланс более привлекательным в сравнении с наймом на работу в офисе или на предприятии. Об этом свидетельствуют публикации в доступных источниках информации: «На практике фрилансеры зарабатывают в 1,5-2 раза больше, чем обычные офисные сотрудники. Доходы успешных свободных работников находятся в диапазоне от 50 тыс. до 100 тыс. руб. в месяц», наиболее успешные даже могут получать более 100 тыс. руб. в месяц [13]. Однако, официальные статистические данные отсутствуют, а сами фрилансеры при проведении различных опросов отмечают нестабильность доходов.

В-шестых, социальная составляющая дистанционной занятости экономически активного населения характеризуется поведенческими установками фрилансеров. Н. В. Чаплашкин указывает, что «фриланс – это не вид заработка, это не просто вид занятости посредством Интернета или иного удаленного доступа. Фриланс – это способ жизни, это уход от жестких трудовых рамок, связанных с трудовым распорядком, непосредственным руководством и обязательным присутствием на рабочем месте» [6].

Следует указать и на существование ряда проблем, которые зачастую несет в себе самозанятость. Так как она не включает в себя государственную регистрацию работы, то и не позволяет фиксировать опыт работы, который бы впоследствии удовлетворил работодателя. Решению этой проблемы помимо записи в трудовой книжке может способствовать подготовленное и хорошо проработанное портфолио или отзывы других предприятий и физлиц. Необходимо указать также на отсутствие правовых норм как в трудовом, так и гражданском законодательстве в отношении прав, обязанностей, социальной защиты интересов выше названной категории занятых. Вызывают сомнения и высокие доходы фрилансеров в условиях довольно жесткой конкуренции [2]. Опрос, проведенный разработчиками платежной системы PayPal и агентства Netfluential российских фрилансеров, использующих компьютер и интернет, позволил установить основные недостатки фриланса, к которым они относят нерегулярность получения дохода и его низкий уровень (соответственно 54 % и 21 %), высокую конкуренцию на рынке (27 %), необходимость самодисциплины (22 %) и сложность удовлетворения запросов клиентов (18 %) [12]. Все это несколько снижает эффективность фриланса, а на практике приводит к постоянному возникновению противоречий и конфликтов.

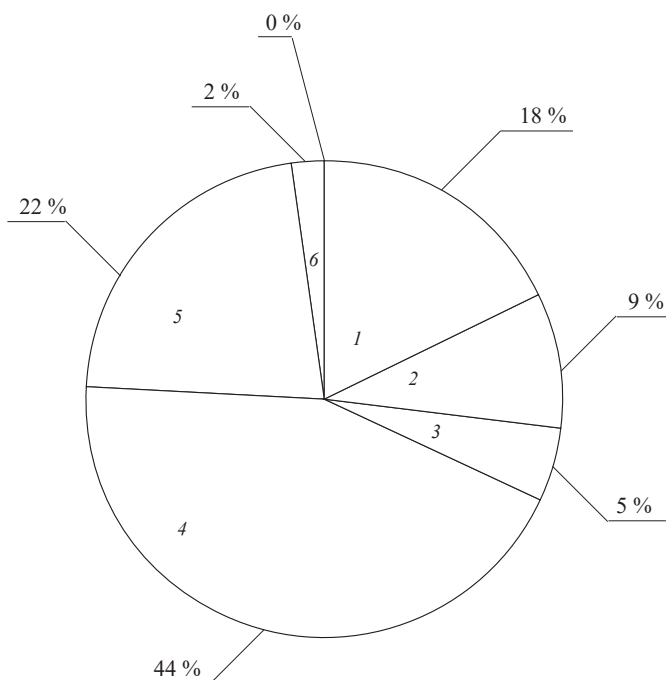
Несмотря на все вышеперечисленное в современных условиях хозяйствования фриланс, являясь перспективным направлением организации труда, привлекает все большее число экономически активного населения. В этом контексте интерес представляет структура занятых фрилансом и ее изменение на протяжении 10 последних лет. Согласно всероссийской переписи фрилансеров, проведенной в 2008 г., им занимаются предприниматели, домохозяйки, студенты и даже штатные работники организаций [11].

Из структуры занятых фрилансом (рис. 1) следует, что 44 % всех фрилансеров составляют штатные работники, которые дистанционную занятость рассматривают как дополнительную работу. Наличие столь значительной доли выше указанной категории лиц свидетельствует о недостаточной перспективности фриланса в качестве основного вида трудовой занятости.

Наемные работники помимо своей основной работы и качественного выполнения своих должностных обязанностей занимаются еще и поиском дополнительных доходов. Это наводит на мысль, что такой тип сотрудников не удовлетворен ни размером своего дохода при найме на работу, ни профессиональным ростом. Такой персонал предприятий, являясь рабочей силой, демонстрирует низкий уровень производительности труда и для бизнеса является негативным фактором. С другой стороны, такие сотрудники имеют высокую трудовую мотивацию по увеличению своего личного дохода, и в случае успешной работы способны увеличить в разы свою покупательную способность, что является двигателем роста общего объема рыночного спроса, что является положительным экономическим явлением и выступает фундаментальным фактором для роста экономики в целом.

Среди всех фрилансеров 18 % приходится на студентов, 5 % – на домохозяек. Для первых ключевым мотивом выбора такой работы являлась возможность совмещения учебы с работой, получение как дополнительных доходов для оплаты обучения, обеспечения своего проживания и пр., так и приобретение трудовых и профессиональных навыков. Весьма значимой причиной интереса для студентов-фрилансеров является современное состояние рынка труда России, когда работодатели не заинтересованы в найме молодежи «без опыта». Занятие домохозяек фрилансом позволяет получать не только дополнительный

доход, но и реализовать творческие амбиции, обеспечить сохранение профессиональных навыков, способствует поддержке и развитию коммуникаций и др.



1 – студенты; 2 – предприниматели; 3 – домохозяйки; 4 – штатные работники; 5 – чистые фрилансеры; 6 – другое

Источник: [11]

Рис. 1. Структура занятых фрилансом в России, %

Исследования, проведенные в 2017 г., демонстрируют неизменность представленной выше структуры занятых фрилансом с 2008 г. На студентов, домохозяек, предпринимателей и совместителей, подрабатывающих фрилансом, по-прежнему приходится около 80 % всех занимающихся самозанятостью [10].

Подтверждает данную статистику также опрос, проведенный в марте 2017 г. НАФИ 1,6 тыс. человек, проживающих в 140 населенных пунктах, принадлежащих к 42 регионам России [14]. По результатам опроса было установлено, что наибольшее число самозанятых проживает в Москве и Санкт-Петербурге (25 %), в других городах-миллионниках (13 %), причем следует отметить, что для 20 % столичных жителей полученный от рассматриваемого вида деятельности доход является единственным источником. По результатам анализа была установлена склонность заниматься фрилансом для молодых людей в возрасте 25-34 лет (23 %) и 45-54 лет (15 %), при этом гендерных особенностей не было отмечено. Интерес представляли следующие виды деятельности: торговля (11 %); строительство (9 %); ремонт (5 %); предоставление мелких бытовых услуг (5 %); предоставление услуг в сфере транспорта (такси и перевозки грузов, а также водители и автомеханика) (по 4 %); подработка программистами, рабочими и учителями/воспитателями (по 3 %); предоставление косметических и парикмахерских услуг, производство изделий, организация приусадебного хозяйства, кулинария, оказание медицинских услуг и услуг в сфере безопасности (по 2 %).

Развитию фриланса способствовало широкое распространение информационно-коммуникационных технологий в России. Поиск и предложение профессиональных услуг фрилансеров осуществляется на специализированных площадках/биржах. Наибольшая база работодателей и работ по любым направлениям деятельности представлена на биржах. В число лучших и наиболее востребованных входят следующие биржи фриланса: Kwork; FL; Work-Zilla; Freelance; QComment; MoguZa; Advego; Kadrof; Author24; Shutterstock и др.

Значительный интерес в 2008 г. представляли ожидания фрилансеров от своей деятельности через 5 лет [11]. У значительной части опрошиваемых они были связаны с предпринимательством. Несмотря на перспективность деятельности большинство респондентов рассматривали фриланс лишь в качестве

дополнительной работы к основной профессиональной деятельности, возможно считая, что названное занятие не позволит обеспечить им достаточно высокий доход. Установить, были ли реализованы их намерения на практике не представляется возможным, однако по данным отчета НАФИ только за 2017 г. численность фрилансеров в России возросла на 13,5 млн человек [2].

Подводя итог, хотелось бы отметить наличие перспектив в развитии фриланса в России и несомненную привлекательность этого вида трудовой занятости как для самого человека, так и для работодателя, заключающего с ним гражданско-правовой договор, а также появление новых сфер применения фрилансерами своих трудовых навыков благодаря использованию информационно-коммуникационных и цифровых технологий. Также было установлено, что несмотря на несомненную привлекательность фриланса как вида трудовой занятости, существует ряд проблем, связанных с его организацией и, прежде всего, наличием правовых норм для регулирования той деятельности.

Библиографический список

1. ГОСТ 12.0.004-2015. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения (вместе с «Программами обучения безопасности труда») (введен в действие Приказом Росстандарта от 09.06.2016 г. № 600-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2019).
2. Бёгенхольд, Д. Индивидуальная самозанятость, человеческий капитал и гибридная работа в условиях гигномики / Д. Бёгенхольд, Р. Клигльмайр, Ф. Кандуч//Форсайт. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 23-32. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.4.23.32.
3. Бондаренко, У. В России увеличилось число фрилансеров//The Village. – 24 нояб. 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.the-village.ru/village/business/news/292764-freelance> (дата обращения: 14.04.2019).
4. Вязникова, В. В. Финансовое поведение российских фрилансеров: возможности и ограничения, массовые опросы, эксперименты, монографические исследования / В. В. Вязникова, Д. О. Стребкова//Социологический журнал. – 2009. – № 4. – С. 41-64.
5. Чаплашкин, Н. В. Методика социологического исследования современного состояния свободной занятости в России//Общество. Среда. Развитие. – 2012. – № 2 (23). – С. 78-82.
6. Чаплашкин, Н. В. Социальная сущность фриланса в России и его специфика//Сборник статей I Международного конкурса научных работ студентов и аспирантов, март-май 2012 г. / ФГБОУ ВПО «Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации; под ред. О. В. Карамовой и А. П. Бувеч. – М.: Финансовый ун-т, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://projects.fa.ru/MKNRS1/source/Sociology%20and%20Political%20Science/Chaplashkin.pdf> (дата обращения: 14.04.2019).
7. Горелова, Е. 30 % российских компаний перешли на удаленный режим работы//Ведомости. – 30 авг. 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/08/30/654940-kompanii-udalennii-raboti> (дата обращения: 14.04.2019).
8. Егорова, Н. Постановка на учет «самозанятых» физлиц//Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия». – 2017. – № 20. – С. 12-14.
9. Ли, И. Фрилансеры из России больше заработали на зарубежных заказах//РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/technology_and_media/23/11/2017/5a0c03b69a7947d8b623529d (дата обращения: 14.04.2019).
10. Набатчикова, Е. Сколько нас, фрилансеров и удаленщиков?//Trud.com. – 17 апр. 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blog.trud.com/blog/2017/04/17/skolko-nas-frilanserov-i-udalenshikov> (дата обращения: 14.04.2019).
11. Результаты всероссийской переписи фрилансеров//Хабр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habrahabr.ru/post/84019/> (дата обращения: 14.04.2019).
12. Свежая статистика российского фриланса. Исследование PayPal и Netfluential//Rusability. – 19 фев. 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusability.ru/news/svezhaya-statistika-rossijskogo-frilansa-issledovanie-paypal-i-netfluential/> (дата обращения: 14.04.2019).
13. Соболенцев, Д. Что такое фриланс и кто такие фрилансеры: чем они занимаются, сколько зарабатывают и как стать фрилансером//Как зарабатывать [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kakzarabativat.ru/soveti/frilans-i-frilansery/> (дата обращения: 14.04.2019).
14. Фриланс в России: почти каждый пятый работает на себя//Regnum. – 29 марта 2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2350028.html> (дата обращения: 14.04.2019).

15. Фрилансеров в России уже 18 %//НАФИ. – 24 нояб. 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/frilanserov-v-rossii-uzhe-18/> (дата обращения: 14.04.2019).
16. Bögenhold, D., Klinglmair, A. Entrepreneurship and Hybrid Self-employment//Contemporary Entrepreneurship. Multidisciplinary Perspectives on Innovation and Growth / In D. Bögenhold, J. Bonnet, M. Dejardin, D. G. Perez de Lema (ed.). – Heidelberg; New York; Dordrecht; London: Springer, 2016. – Pp. 127-140 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/299369075_Entrepreneurship_and_Hybrid_Self-Employment (дата обращения: 14.04.2019).
17. Burke, A., Cowling, M. The Use and Value of Freelancers: The Perspective of Managers//The Use and Value of Freelancers: The Perspective of Managers / In A. Burke (ed.). – Dublin: Senate Hall Publishing. 2015. – Pp. 1-14.
18. Driving Digital Business Transformation: New Skills for Leaders, New Role for the CIO//Harvard Business Review Analytic Services Report. – 2015. – 19 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://red.ht/1G9mrnP>. (дата обращения: 14.04.2019).

References

1. GOST 12.0.004-2015. Mezhgosudarstvennyi standart. Sistema standartov bezopasnosti truda. Organizatsiya obucheniya bezopasnosti truda. Obshchie polozheniya (vmeste s “Programmami obucheniya bezopasnosti truda”) (vveden v deistvie Priказом Rosstandarta ot 09.06.2016 g. № 600-st) [*GOST 12.0.004-2015. Interstate standard. Occupational safety standards system. Organization of occupational safety training. General Provisions (together with the “Occupational Safety Training Programs”) (entered into force by the Order of Rosstandart dated June 09, 2016)*]. Available at: Spravochnaya pravovaya sistema “Konsul’tantPlyus” (accessed 14.04.2019).
2. Bögenhold D., Klinglmair R., Kandutsch F. Individual’naya samozanyatost’, chelovecheskii kapital i gibridnaya rabota v usloviyakh gignomiki [*Solo Self-Employment, Human Capital and Hybrid Labour in the Gig Economy*]. Forsait [*Forsythe*], 2017, Vol. 11, I. 4, pp. 23-32. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.4.23.32. (accessed 14.04.2019).
3. Bondarenko U. V Rossii uvelichilos’ chislo frilanserov [*Russia increased the number of freelancers*]. The Village, Nov. 24, 2017. Available at: <https://www.the-village.ru/village/business/news/292764-freelance> (accessed 14.04.2019).
4. Vyaznikova V. V., Strebkova D. O. Finansovoe povedenie rossiiskikh frilanserov: vozmozhnosti i ogranicheniya, massovye oprosy, eksperimenty, monograficheskie issledovaniya [*Financial behavior of Russian freelancers: opportunities and limitations, mass surveys, experiments, monographic studies*]. Sotsiologicheskii zhurnal [*Sociological journal*], 2009, I. 4, pp. 41-64.
5. Chaplashkin N. V. Metodika sotsiologicheskogo issledovaniya sovremennogo sostoyaniya svobodnoi zanyatostiv Rossii [*Methods of sociological research of the modern state free employment in Russia*]. Obshchestvo. Sreda. Razvitie [*Society. Environment. Development*], 2012, I. 2 (23), pp. 78-82.
6. Chaplashkin N. V. Sotsial’naya sushchnost’ frilansa v Rossii i ego spetsifika [*Social nature of freelancing in Russia and its specifics*]. Sbornik statei I Mezhdunarodnogo konkursa nauchnykh rabot studentov i aspirantov, mart – mai, 2012 g. [*Proceedings of the I International competition of scientific works of students and postgraduate students, March-May, 2012*]. FGBOU VPO “Finansovyi un-t pri Pravitel’sve Rossiiskoi Federatsii”; pod red. O. V. Karamovoi i A. P. Buevich. M.: Finansovyi un-t, 2013. Available at: <http://projects.fu.ru/MKNRS1/source/Sociology%20and%20Political%20Science/Chaplashkin.pdf> (accessed 14.04.2019).
7. Gorelova E. 30 % rossiiskikh kompanii pereshli na udalennyi rezhim raboty [30 % of Russian companies switched to remote mode]. Vedomosti, Aug. 30, 2016. Available at: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/08/30/654940-kompanii-udalennii-raboti> (accessed 14.04.2019).
8. Egorova N. Postanovka na uchet “samozanyatykh” fizlits [*Registration of “self-employed” individuals*]. Informatsionnyi byulleten’ “Ekspress-bukhgalteriya” [*Newsletter “Express accounting”*], 2017, I. 20, pp. 12-14.
9. Li I. Frilansery iz Rossii bol’she zarabotali na zarubezhnykh zakazakh [*Freelancers from Russia earned more on foreign orders*]. RBK [RBC]. Available at: https://www.rbc.ru/technology_and_media/23/11/2017/5a0c03b69a7947d8b623529d (accessed 14.04.2019).
10. Nabatchikova E. Skol’ko nas, frilanserov i udalenshchikov? [*How many of us, freelancers and remotes?*]. Trud.com, April 17, 2017. Available at: <http://blog.trud.com/blog/2017/04/17/skolko-nas-frilanserov-i-udalenshchikov> (accessed 14.04.2019).
11. Rezul’taty vserossiiskoi perepisi frilanserov [*Results of the all-Russian census of freelancers*]. Khabr [*Habr*]. Available at: <https://habrahabr.ru/post/84019/> (accessed 14.04.2019).
12. Svezhaya statistika rossiiskogo frilansa. Issledovanie PayPal i Netfluential [*The latest statistics of Russian freelancing. PayPal and Netfluential research*], Feb. 19, 2018. Available at: <https://rusability.ru/news/svezhaya-statistika-rossijskogo-frilansa-issledovanie-paypal-i-netfluential/> (accessed 14.04.2019).
13. Sobolentsev D. Chto takoe frilans i kto takie frilansery: chem oni zanimayutsya, skol’ko zarabatyvayut i kak stat’ frilanserom [*What is freelancing and who are freelancers: what they do, how much they earn and how to become a freelancer*]. Kak zarabatyvat’. Available at: <https://kakzarabativat.ru/soveti/frilans-i-frilansery/> (accessed 14.04.2019).

14. Frilans v Rossii: pochtı kazhdyi pyatyı rabotaet na sebya [*Freelance in Russia: almost every fifth works for himself*]. Regnum, 29.03.2019. Available at: <https://regnum.ru/news/2350028.html> (accessed 14.04.2019).
15. Frilanserov v Rossii uzhe 18 % [*Freelancers in Russia already 18 %*]. NAFI, Nov. 24, 2017. Available at: <https://nafi.ru/analytics/frilanserov-v-rossii-uzhe-18/> (accessed 14.04.2019).
16. Bögenhold D., Klinglmair A. Entrepreneurship and Hybrid Self-employment. Contemporary Entrepreneurship. Multidisciplinary Perspectives on Innovation and Growth. In D. Bögenhold, J. Bonnet, M. Dejardin, D. G. Perez de Lema (ed.). Heidelberg; New York; Dordrecht; London: Springer, 2016, pp. 127-140. Available at: https://www.researchgate.net/publication/299369075_Entrepreneurship_and_Hybrid_Self-Employment (accessed 14.04.2019).
17. Burke A., Cowling M. The Use and Value of Freelancers: The Perspective of Managers. The Use and Value of Freelancers: The Perspective of Managers. In A. Burke (ed.). Dublin: Senate Hall Publishing, 2015, pp. 1-14.
18. Driving Digital Business Transformation: New Skills for Leaders, New Role for the CIO. Harvard Business Review Analytic Services Report, 2015. 19 p. Available at: <http://red.ht/1G9mrnP>. (accessed 14.04.2019).