

**Косов Михаил Евгеньевич**  
канд. экон. наук, ФГБОУ ВО  
«Финансовый университет при  
Правительстве Российской  
Федерации», ФГБОУ ВО «Россий-  
ский экономический университет  
имени Г. В. Плеханова», г. Москва,  
Российская Федерация  
**ORCID:** 0000-0002-1067-0935  
**e-mail:** kosovme@mail.ru

## ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

**Аннотация.** Функционирование благотворительных организаций в современных экономических условиях требует значительных финансовых ресурсов. Анализ финансовых аспектов деятельности российских благотворительных организаций и разработка рекомендаций по совершенствованию их финансового механизма являются целью работы. Основная проблема функционирования финансового механизма российских благотворительных организаций заключается в том, что в законодательстве под благотворительностью понимается адресная помощь конкретным людям и организациям в ограниченный промежуток времени. Нормативно-правовая база должна стимулировать появление устойчивых институтов благотворительности – организаций, которые настроены на долгую работу. Для расширения своих возможностей благотворительным фондам целесообразно реализовывать проекты, связанные с коммерческой деятельностью, вся прибыль от которой будет направляться в оборотный капитал фонда с целью перенаправления на благотворительность.

**Ключевые слова:** благотворительные организации, финансовый механизм, целевое финансирование, гранты, пожертвования.

**Цитирование:** Косов М.Е. Финансовый механизм благотворительных организаций и направления его совершенствования//Вестник университета. 2019. № 9. С. 157-165.

**Kosov Michael**  
Candidate of Economic Sciences,  
Financial University under the  
Government of the Russian  
Federation, Plekhanov Russian  
University of Economics,  
Moscow, Russia  
**ORCID:** 0000-0002-1067-0935  
**e-mail:** kosovme@mail.ru

## FINANCIAL MECHANISM OF CHARITABLE ORGANIZATIONS AND DIRECTIONS OF ITS IMPROVEMENT

**Abstract.** The functioning of charitable organizations in modern economic conditions requires significant financial resources. Analysis of financial aspects of Russian charitable organizations and development of recommendations for financial mechanism improvement are aims of the paper. The main problem of the financial mechanism functioning of the Russian charitable organizations is, that the legislation refers to charity, target assistance to specific people and organizations in limited period of time. The regulatory framework should encourage the emergence of sustainable charitable institutions – organizations, which are committed to long-term work. To expand their capabilities, it is advisable for charitable foundations to implement projects, related to commercial activities, all profits from which will be directed to the working capital of the Fund for purpose of redirecting to charity.

**Keywords:** charitable organizations, financial mechanism, target financing, grants, donations.

**For citation:** Kosov M.E. Financial mechanism of charitable organizations and directions of its improvement (2019) Vestnik universiteta, I. 9, pp. 157-165. doi: 10.26425/1816-4277-2019-9-157-165

Необходимость функционирования благотворительных организаций и всего сектора некоммерческих организаций обусловлена тем, что в современных экономических условиях эффективное функционирование государства обеспечивается путем стабильного развития социальной сферы.

Это требует значительных финансовых ресурсов, аккумулярование которых должно происходить как на уровне государства, так и в результате усилий самих экономических субъектов. В течение длительного времени социальная сфера работала и развивалась за счет бюджетных средств. Однако со временем обеспечивать широкий круг ее потребностей становится все сложнее, даже при максимально гибком сочетании

различных форм и источников финансирования. Особенно в период финансовой нестабильности кризисных периодов социальная сфера чувствует на себе негативные последствия резких изменений макроэкономической ситуации и конъюнктуры внутренних и мировых финансовых рынков. В результате социальная сфера зачастую оказывается в ситуации хронического дефицита финансовых ресурсов.

Целью данной работы является анализ финансовых аспектов деятельности российских благотворительных организаций и разработка рекомендаций по совершенствованию их финансового механизма.

Объектом исследования является деятельность благотворительных организаций Российской Федерации (далее – РФ). Предметом исследования является финансовый механизм благотворительных организаций и направления его совершенствования.

Основная часть благотворительных фондов и организаций была создана в течение последних 10-15 лет. Их деятельность направлена на поддержку представителей всех слоев населения, нуждающихся в материальной помощи [6]. Цели благотворительных организаций, способы оказания помощи, механизмы сбора средств и их распределения – все, что характеризует работу фонда, указывают в его уставе.

Схема приема денежных средств у каждого своя – пожертвования поступают:

- от добровольцев – коммерческих фирм и физических лиц;
- от местной администрации или федеральных властей – в виде дотаций, субсидий из соответствующих бюджетов;
- от других фондов в виде целевого финансирования и грантов;
- в результате ведения не запрещенной законом коммерческой деятельности;
- в виде дивидендов, поступающих с депозитных счетов, от продажи ценных бумаг и т. д. [3].

Прямое предназначение благотворительных организаций – аккумуляирование пожертвований и последующая передача пожертвованных сумм нуждающимся в помощи [1]. Это обуславливает характер баланса таких фондов и управления оборотным капиталом.

Поскольку благотворительный фонд, – по сути, организация финансовая, его операционная деятельность формирует финансовые характеристики [8]. Это можно видеть на примере любого из благотворительных фондов. В рамках нашего исследования рассмотрим финансовые аспекты таких известных благотворительных фондов, как фонд К. Хабенского и фонд «Подари жизнь». Оба фонда занимаются благотворительностью в сфере помощи онкобольным.

Благотворительный Фонд К. Хабенского прикладывает усилия, чтобы дети с онкологическими и другими тяжелыми заболеваниями головного мозга вовремя получали всю необходимую медицинскую помощь и скорее возвращались к полноценной жизни. Фонд оплачивает диагностику и лечение детей, проводит информационную работу с родителями, с помощью курсов и тренингов повышает квалификацию врачей, помогает оснащать профильные отделения российских медицинских учреждений, а также организует реабилитационные программы.

Фонд «Подари жизнь» занимается сбором средств на лечение и реабилитацию детей с онкологическими и гематологическими заболеваниями, помощью онкологическим и гематологическим клиникам, где лечатся дети и молодые взрослые, привлечением общественного внимания к проблемам больных детей, содействием развитию безвозмездного донорства крови, оказанием социальной и психологической помощи больным детям, содействием работе волонтерских групп при детских онкогематологических клиниках.

Проанализируем балансовые показатели фондов.

Как видно из таблицы 1, общая стоимость имущества за рассматриваемый период составила 121 109 тыс. руб. На краткосрочные активы приходится 91,05 % активов организации и 8,95 % на внеоборотные активы. Основные средства в течение рассматриваемого периода составляли 5,49 % от общей суммы активов.

Оборотные активы компании состоят в основном из денежных средств и дебиторской задолженности на общую сумму 108 436 тыс. руб. За отчетный период общая стоимость имущества увеличилась на 66 430 тыс. руб. Это было связано с увеличением как внеоборотных (5 293,03 %), так и оборотных (102,41 %) активов вследствие того, что фонд в 2018 г. увеличил сумму вложений в доходные материальные ценности для осуществления своей коммерческой деятельности, из прибыли которой планирует также осуществлять благотворительную помощь.

Таблица 1

## Динамика активов Фонда К. Хабенского за 2016-2018 гг.

Год	Внеоборотные активы, тыс. руб.				Оборотные (текущие) активы, тыс. руб.				Баланс, тыс. руб.
	Нематериальные активы	Основные средства	Финансовые вложения	Итого	Запасы	Дебиторская задолженность	Денежные средства	Итого	
2016	0	0	10	10	803	7 269	46 582	54 654	54 664
2017	0	171	30	201	552	5 628	48 298	54 478	54 679
2018	4 158	6 652	30	10 840	1 833	10 608	97 828	110 269	121 109
Абсолютное изменение									
2017	0	171	20	191	-251	-1 641	1 716	-176	15
2018	4 158	6 481	0	10 639	1 281	4 980	49 530	55 791	66 430

Источник: [11]

Увеличение баланса с учетом отсутствия переоценки основных средств выявляет увеличение финансового оборота. Структура активов Фонда К. Хабенского характеризуется существенным оборотом денежных средств. Это благотворительные взносы для последующей их реализации в виде благотворительной адресной помощи.

Таким же образом проанализируем характеристики активов Фонда «Подари жизнь». В таблице 2 представлена динамика активов данного фонда. Низкий коэффициент задолженности (13,21 %) и высокая доля денежных средств (17,05 %) характеризует баланс Фонда «Подари жизнь» положительно. Следует обратить внимание на рост суммы внеоборотных активов в общей сумме баланса (+ 0,71 %). Она увеличивается за счет роста суммы основных средств.

Таким образом, в отличие от Фонда К. Хабенского, вкладывающего средства в доходные материальные активы и осуществляющего свою операционную деятельность на арендованных площадях, Фонд «Подари Жизнь» приобретает основные средства (недвижимость для ведения своей деятельности).

Таблица 2

## Динамика активов Фонда «Подари жизнь» за 2016-2018 гг.

Год	Внеоборотные активы, тыс. руб.			Оборотные (текущие) активы, тыс. руб.					Баланс, тыс. руб.
	Нематериальные активы	Основные средства	Итого	Запасы	Дебиторская задолженность	Краткосрочные финансовые вложения	Денежные средства	Итого	
2016	210	6 302	6 512	385	362 799	600 000	387 983	1 351 167	1 357 679
2017	555	6 926	7 481	5 902	321 814	500 000	393 627	1 221 343	1 228 824
2018	672	12 351	13 023	4 649	130 194	670 000	168 059	972 902	985 925
Абсолютное изменение									
2017	345	624	969	5 517	-40 985	-100 000	5 644	-129 824	-128 855
2018	117	5 425	5 542	-1 253	-191 620	170 000	-225 568	-248 441	-242 899

Источник: [12]

В активах организации оборотные активы составляют 98,68 %, а долгосрочные активы – 1,32 %. В результате основная часть общей структуры активов приходится на краткосрочные активы. Основные средства в течение рассматриваемого периода составляли 1,25 % от общей суммы активов, что указывает на то, что компания имеет небольшую структуру активов, которая демонстрирует движение активов.

В отличие от Фонда К. Хабенского Фонд «Подари жизнь» свою инвестиционную стратегию строит на краткосрочном инвестировании в финансовые активы. Таким образом, временно свободные средства от пожертвований размещаются с целью извлечения прибыли для увеличения дохода с целью получения дополнительных средств для осуществления благотворительной деятельности.

Фонд «Подари жизнь» оборачивает намного более существенные суммы поступлений в силу более широкого масштаба своей деятельности. При этом, оба фонда, как и предписано благотворительным организациям, подают ежемесячную отчетность о движении денежных средств в Министерство юстиции РФ с целью обеспечения мониторинга за целевым использованием средств благотворителей.

Далее рассмотрим характеристики капитала исследуемых фондов.

В таблице 3 представлены характеристики капитала Фонда К. Хабенского. Позитивные характеристики в том, что краткосрочные обязательства анализируемой организации превышают текущие обязательства, что свидетельствует о способности выплатить долги кредиторам. Собственный капитал увеличился на 69 700 тыс. руб. или 157,35 %, что положительно характеризует динамику изменения состояния имущества организации.

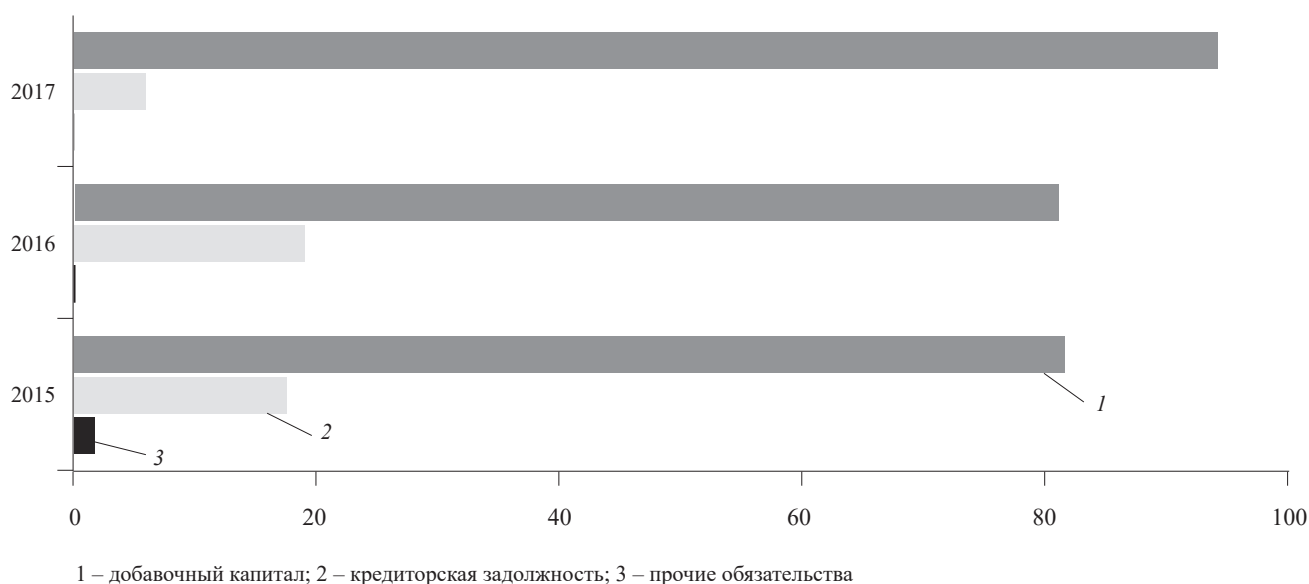
Таблица 3

Динамика пассивов Фонда К. Хабенского за 2016-2018 гг.

Год	Собственный капитал, в том числе добавочный капитал, тыс. руб.	Долгосрочные обязательства, тыс. руб.	Краткосрочные обязательства, тыс. руб.			Валюта ба- ланса, тыс. руб.
			Кредиторская задолженность	Прочие обязательства	Итого	
2016	44 591	0	9 569	504	10 073	54 664
2017	44 297	0	10 366	16	10 382	54 679
2018	113 997	0	7 112	0	7 112	121 109
Абсолютное изменение						
2017	-294	0	797	-488	309	15
2018	69 700	0	-3 254	-16	-3 270	66 430

Источник: [11]

Кредиторская задолженность за рассматриваемый период сократилась на 3 254 тыс. руб. или 31,39 %. Доля долговых обязательств в структуре долга снизилась с 18,96 до 5,87 %. При этом как Фонд К. Хабенского, так и Фонд «Подари жизнь» не используют долгосрочных займов.



Источник: [11]

Рис. 1. Структура пассивов Фонда К. Хабенского за 2016-2018 гг., %

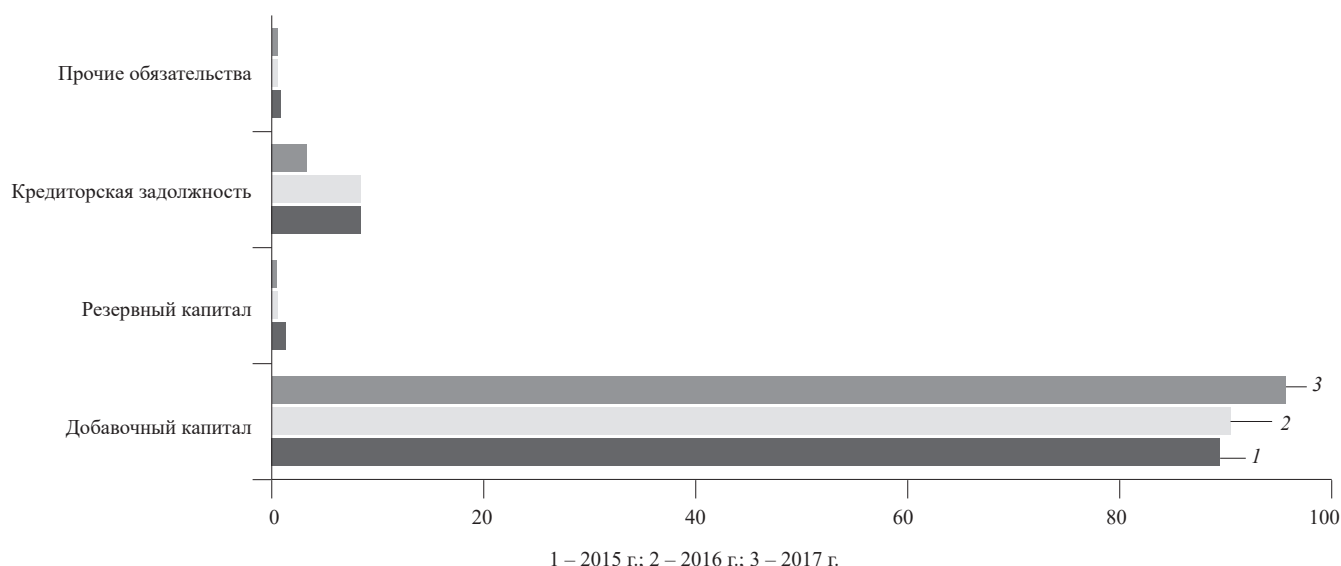
За отчетный период собственный капитал составил 13,12 % (рис. 1). В структуре капитала основная доля принадлежит добавочному капиталу (94,13 %), за счет которого профинансированы инвестиции в доходные материальные ценности. Тем не менее, организация испытывает серьезную нехватку собственных ресурсов для создания активов, особенно краткосрочных.

Доля заемных средств в общей сумме активов за отчетный период увеличилась. Общая стоимость кредиторской задолженности составила 7 112 тыс. руб. (5,87 % от общей суммы пассивов).

Рассмотрим характеристики капитала Фонда «Подари жизнь». Исходя из данных отчетности, общая стоимость заемных средств Фонда «Подари жизнь» составила 90 939 тыс. руб. (9,22 % от общей суммы пассивов). У Фонда «Подари жизнь» также нет налоговых обязательств, а долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы (финансовые обязательства) отсутствовали в анализируемом периоде. На конец отчетного периода текущие обязательства в общей сумме долга превышают 90 939 тыс. руб., но с учетом текущих средств и резервов это не должно негативно повлиять на финансовую устойчивость компании. Позитивные аспекты заключаются в том, что краткосрочные обязательства анализируемой превышают текущие обязательства, что свидетельствует о способности выплатить долги кредиторам.

Таким образом, в этом Фонд «Подари жизнь» по характеристикам пассивов схож с Фондом К. Хабенского. Собственный капитал на период 2017-2018 гг. уменьшился на 224 135 тыс. руб. или 20,03 %, что негативно характеризует динамику изменения состояния активов организации. Дофинансирование благотворительной деятельности произошло за счет реализации краткосрочных финансовых активов. Кредиторская задолженность за рассматриваемый период сократилась на 19 666 тыс. руб. или 19,18 %. Доля долга в структуре пассивов увеличилась с 8,35 до 8,41 %.

За отчетный период собственный капитал составлял 0,29 %. Краткосрочные обязательства составляют менее 10 % в сумме пассивов, а в структуре капитала основная доля принадлежит добавочному капиталу и резервному капиталу (90,78 %). Большая часть добавочного капитала (89,46 % в сумме пассивов) и 98,54 % доля собственного капитала указывает на то, что операционная деятельность осуществляется за счет собственных средств (рис. 2).



Источник: [12]

Рис. 2. Структура пассивов Фонда «Подари жизнь» за 2016-2018 гг., %

Финансовые результаты для благотворительных организаций учитывают только обороты и доходы, сформированные собственным капиталом и относящиеся к формированию собственной чистой прибыли без учета оборота денежных средств по благотворительной деятельности. Поэтому можно определить, что собственная инвестиционная и прочая финансово-хозяйственная деятельность является источником формирования резервов для увеличения объема оказываемой фондами благотворительной помощи. Таким образом, собственный финансовый результат (чистая прибыль), из которой законодательно разрешено финансировать собственную благотворительность, является очень важным показателем для благотворительных организаций.



Фонд К. Хабенского, будучи некоммерческой благотворительной организацией, не формирует выручки. Соответственно, нет и себестоимости реализованной продукции (услуг). Не показаны также и административные затраты. Тем не менее, фактически административные затраты осуществляются из благотворительных взносов, которые проходят через структуру Фонда. Таким образом, Фонд не формирует операционного убытка, при этом финансируя свои операции по управлению и распределению благотворительных средств из денежных поступлений, оплачивая административные расходы как услуги (кредиторская задолженность). Операционная прибыль Фонда формируется из доходов от доходных материальных активов. Таким же образом управляет своей деятельностью и Фонд «Подари жизнь».

Итак, сравнение финансового механизма исследуемых благотворительных фондов показало, что имеется общая принципиальная структура пассивов, но структура активов, которая отображает метод получения собственных доходов, различается. Если Фонд К. Хабенского ведет свою собственную деятельность, помимо благотворительных поступлений, как инвестор в материальные доходные активы и финансирует ее за счет капиталовложений основателей фонда, то Фонд «Подари жизнь» финансирует свою деятельность, помимо благотворительных взносов, за счет краткосрочного финансового инвестирования. Это дает возможность получить существенную сумму дохода, который реинвестируется в дальнейшую инвестиционную деятельность, а также частично используется для оказания благотворительной помощи.

В целом, исследуемые благотворительные фонды характеризуются общими чертами функционирования своего финансового механизма, обусловленными нормативно-законодательными требованиями к деятельности благотворительных организаций, а также собственной финансовой политикой.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что благотворительные фонды осуществляют два направления финансовой деятельности:

- непосредственное распределение благотворительной помощи, которое финансируется как основная деятельность посредством оплаты услуг волонтеров и контрагентов;
- параллельная собственная финансово-хозяйственная деятельность, формируемая финансовой политикой фонда как некоммерческой организации, с целью получения прибыли для дополнительного финансирования благотворительной помощи адресатам.

Основная проблема функционирования финансового механизма российских благотворительных организаций на данный момент заключается в том, что сейчас в законодательстве под благотворительностью понимается, в основном, адресная помощь конкретным людям и организациям в конкретной ситуации в ограниченный промежуток времени. Во всех документах заложена идея максимум годичного цикла планирования, даже если формально допускаются иные сроки. Получается замкнутый круг: есть пожертвование, по умолчанию в течение года его надо потратить на помощь, а на следующий год снова необходимо собирать ее посредством фандрайзинга.

Но нормативная база должна стимулировать появление устойчивых институтов благотворительности – организаций, которые настроены на долгую работу, решают системные вопросы, накапливают опыт и передают его дальше [7]. Для этого не всегда требуются новые законы, достаточно уточнить.

Кроме того, законодательство должно быть устроено таким образом, чтобы не ограничивать появление новых идей и инструментов, таких, например, как онлайн-пожертвования через специальные платформы [4].

Вопрос о том, что считать благотворительным пожертвованием, тоже требует уточнения, в частности, в контексте работы с целевым капиталом как финансовым инструментом. Поскольку благотворительный взнос сегодня классифицируется отдельно от пополнения собственного капитала благотворительного фонда, он не может быть средством благотворительности [9]. Одновременно, по факту он является благотворительным пожертвованием, только осуществленным с иной целью, а именно – помочь самому фонду. Это можно видеть на примере Фонда К. Хабенского, когда средства добавочного капитала направляются на организацию собственной прибыльной деятельности (инвестирования).

Хотя пожертвования от физических лиц растут, объем финансирования со стороны корпоративного сектора сокращается. Источники финансирования следует максимально диверсифицировать: одновременно работать и с грантами, и с пожертвованиями, и с государственными субсидиями, создавать эндаумент [2]. Использование разных инструментов позволяет организации быть финансово самостоятельной.

Для расширения своих возможностей благотворительным фондам целесообразно реализовывать определенные проекты, связанные с коммерческой деятельностью, вся прибыль от которой будет направляться

в оборотный капитал фонда с целью непосредственного перенаправления на благотворительность. Это могут быть как структуры самой некоммерческой организации (далее – НКО), так и зависимые структуры, юридически отдельные от структуры НКО.

В любом случае таким проектам важно использовать три апробированные в аналогичных проектах зарубежные практики, необходимые для способности некоммерческой организации быть финансово сильной и эффективной:

- организация должна понимать истинную стоимость своих программ для разработки точных, реалистичных бюджетов. Это означает, что она должна рассчитывать как те затраты, которые непосредственно связаны с предоставлением программных услуг (таких как зарплата оборудования и сотрудников программы), так и накладные расходы на содержание самой организации;
- организация должна на постоянной основе контролировать финансовое состояние отдельных программ и организации в целом. Поскольку мир не является статичным, организациям необходимо сравнивать фактические расходы с первоначальными прогнозами, чтобы определить проблемные области (например, программы с чрезмерным или недостаточным уровнем затрат), принять решение о том, как наилучшим образом использовать существующие ресурсы, и принять решение о том, чтобы собрать дополнительные деньги или сократить расходы. в сфере услуг, чтобы привести расходы в соответствие с доходами;
- организация должна своевременно покрывать свои расходы. Хотя она может не иметь контроля над поступлением денег (если это фандрайзинговый сбор средств или эндаумент, то здесь приток средств на реализацию проекта зависит только от жертвователей), она может спроектировать и управлять своими потребностями в денежных средствах, чтобы обеспечить наличие ликвидных активов, необходимых для покрытия таких расходов, как заработная плата, техническое обслуживание помещений, выплаты долгов, аренда и чрезвычайные ситуации [5].

Все три практики имеют решающее значение для выживания организации. Недооценка реальной стоимости программ подрывает финансовые ресурсы организации. Если руководство знает реальную стоимость реализации и обеспечения «жизни» проекта, но не контролирует баланс денежных потоков, организация может в конечном итоге перерасходовать денежные средства и вынуждена вносить радикальные изменения в ход реализации проекта, как только будет выявлено расхождение. И наконец, если организация контролирует расходы, но не управляет денежными потоками, организация может быть не в состоянии выполнить свои финансовые обязательства и может в конечном итоге обанкротиться.

Как показывает уже хорошо зарекомендовавшая себя зарубежная практика, независимые благотворительные фонды могут, кроме портфельного инвестирования, использовать и квази-коммерческие проекты для пополнения притока необходимых финансовых средств.

Таким образом, для расширения своих возможностей благотворительным фондам целесообразно реализовывать определенные проекты, связанные с коммерческой деятельностью, вся прибыль от которой будет направляться в оборотный капитал фонда с целью непосредственного перенаправления на благотворительность. Это могут быть как структуры самой НКО, так и зависимые структуры, юридически отдельные от структуры НКО.

Сравнение финансового механизма исследуемых благотворительных фондов показало, что имеется общая принципиальная структура пассивов, но структура активов, которая отображает метод получения собственных доходов, различается. Если Фонд К. Хабенского ведет свою собственную деятельность, помимо благотворительных поступлений, как инвестор в материальные доходные активы и финансирует ее за счет капиталовложений основателей фонда, то Фонд «Подари жизнь» финансирует свою деятельность, помимо благотворительных взносов, за счет краткосрочного финансового инвестирования. Это дает возможность получить существенную сумму дохода, который реинвестируется в дальнейшую инвестиционную деятельность, а также частично используется для оказания благотворительной помощи.

В целом, исследуемые благотворительные фонды характеризуются общими чертами функционирования своего финансового механизма, обусловленными нормативно-законодательными требованиями к деятельности благотворительных организаций, а также собственной финансовой политикой.

Основная проблема функционирования финансового механизма российских благотворительных организаций на данный момент заключается в том, что сейчас в законодательстве под благотворительностью понимается, в основном, адресная помощь конкретным людям и организациям в конкретной ситуации в ограниченный промежуток времени [10]. Во всех документах заложена идея максимум годичного цикла планирования,

даже если формально допускаются иные сроки. Получается замкнутый круг: есть пожертвование, по умолчанию его в течение года надо потратить на помощь, а на следующий год снова необходимо собирать ее посредством фандрайзинга. Но нормативная база должна стимулировать появление устойчивых институтов благотворительности – организаций, которые настроены на долгую работу, решают системные вопросы, накапливают опыт и передают его дальше.

Как показывает зарубежная практика, независимые благотворительные фонды могут, кроме портфельного инвестирования, использовать и квази-коммерческие проекты для пополнения притока необходимых финансовых средств. Российские благотворительные фонды основное свое внимание в этом направлении уделяют привычному инвестированию, в зависимости от своей финансовой политики. Для расширения своих возможностей благотворительным фондам целесообразно реализовывать проекты, связанные с коммерческой деятельностью, вся прибыль от которой будет направляться на благотворительность.

#### Библиографический список

1. Арутюнян, Р. С. и др. Роль благотворительных организаций в обществе / Р. С. Арутюнян, О. А. Петрова, Е. В. Ермолаева // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – Т. 5. – № 12. – С. 1479-1479.
2. Клишина, Ю. Е. Проблемы финансового обеспечения некоммерческих организаций / Ю. Е. Клишина, Е. С. Головкин // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 10-1. – С. 48-50.
3. Кожевников, О. А. и др. Финансово-правовые основы меценатской и благотворительной деятельности / О. А. Кожевников, А. Н. Романов, М. В. Чудиновских // Известия Алтайского государственного университета. – 2017. – № 6 (98). – С. 43-47.
4. Колтун, И. А. Современные формы финансирования некоммерческих организаций / И. А. Колтун, И. В. Шевченко // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2015. – № 6. – С. 227-229.
5. Корнеева, И. Е. Фандрайзинг в российских некоммерческих организациях: результаты эмпирического исследования // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016. – № 4 (134). – С. 48-66.
6. Мамонов, В. В. Конституционные вопросы благотворительности в России // XXII Царскосельские Чтения: материалы международной научной конференции. Т. 1. Санкт-Петербург, 23-24 апр. 2018 г. – СПб.: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2018. – С. 17-22.
7. Мерсиянова, И. В. Партнерство государства и благотворительных фондов как стратегия повышения ресурсной обеспеченности некоммерческих организаций / И. В. Мерсиянова, Н. В. Иванова // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2018. – № 1. – С. 29-46.
8. Молчанов, И. Н. Развитие финансовой среды некоммерческих организаций России / И. Н. Молчанов, А. В. Шульгина // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т. 21. – № 1. – С. 35-47.
9. Подольская, А. П. Целевой капитал как источник финансирования некоммерческой организации / А. П. Подольская, Е. Е. Харламова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 2 (284). – С. 31-42.
10. Рыбальченко, М. Б. Институционализация благотворительности как социального института современного российского общества / М. Б. Рыбальченко, М. Ш. Иксанов // Auditorium. – 2015. – № 1 (5). – С. 24-38.
11. Официальный сайт фонда К. Хабенского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bfkh.ru/reports/> (дата обращения 11.07.2019).
12. Официальный сайт фонда «Подари жизнь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://podari-zhizn.ru/main/node/8725?fullsite=1> (дата обращения 11.07.2019).

#### References

1. Arutyunyan R. S., Petrova O. A., Ermolaeva E. V. Rol' blagotvoritel'nykh organizatsii v obshchestve [Role of charitable organizations in society]. Byulleten' meditsinskikh internet-konferentsii [Bulletin of medical Internet conferences], 2015, Vol. 5, I. 12, pp. 1479-1479.
2. Klishina Yu. E., Golovko E. S. Problemy finansovogo obespecheniya nekommercheskikh organizatsii [Problems of financial support of non-profit organizations]. Novaya nauka: Ot idei k rezul'tatu [New science: from ideas to result], 2016, I. 10-1, pp. 48-50.
3. Kozhevnikov O. A., Romanov A. N., Chudinovskikh M. V. Finansovo-pravovye osnovy metsenatskoi i blagotvoritel'noi deyatel'nosti [Financial and legal basis of patronage and charity activities]. Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta [Izvestiya of Altai State University Journal], 2017, I. 6 (98), pp. 43-47.



4. Koltun I. A., Shevchenko I. V. Sovremennyye formy finansirovaniya nekommercheskikh organizatsii [*Modern forms of financing of non-commercial organizations*]. Novaya nauka: Opyt, traditsii, innovatsii [*New science: Experience, traditions, innovations*], 2015, I. 6, pp. 227-229.
5. Korneeva I. E. Fandraizing v rossiiskikh nekommercheskikh organizatsiyakh: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya [*Fundraising in Russian Non-Commercial Organizations: Empirical Research Results*]. Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny [*Monitoring Public Opinion: Economic and Social Change*], 2016, I. 4 (134), pp. 48-66.
6. Mamonov V. V. Konstitutsionnye voprosy blagotvoritel'nosti v Rossii [*Constitutional issues of charity in Russia*]. XXII Tsarsko-sel'skie Chteniya: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. T. 1. Sankt-Peterburg, 23-24 apr. 2018 g. [*XXII Tsarskoye Selo Readings: Proceedings of the International Scientific Conference. Vol. 1. St. Petersburg, April 23-24, 2018*], SPb.: Leningradskii gosudarstvennyi universitet im. A. S. Pushkina, 2018, pp. 17-22.
7. Mersyanova I. V., Ivanova N. V. Partnerstvo gosudarstva i blagotvoritel'nykh fondov kak strategiya povysheniya resursnoi obespechennosti nekommercheskikh organizatsii [*Partnership between the State and charitable foundations as a strategy to increase the resource capacity of non-profit organizations*]. Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [*Issues of State and Municipal administration*], 2018, I. 1, pp. 29-46.
8. Molchanov I. N., Shul'gina A. V. Razvitie finansovoi sredy nekommercheskikh organizatsii Rossii [*Development of the financial environment of non-commercial organizations of Russia*]. Finansy: teoriya i praktika [*Finance: theory and practice*], 2017, Vol. 21, I. 1, pp. 35-47.
9. Podol'skaya A. P., Kharlamova E. E. Tselevoi kapital kak istochnik finansirovaniya nekommercheskoi organizatsii [*Endowment as a source of funding for a non-profit organization*]. Finansovaya analitika: problemy i resheniya [*Financial analytics: problems and solutions*], 2016, I. 2 (284), pp. 31-42.
10. Rybal'chenko M. B., Iksanov M. Sh. Institutsializatsiya blagotvoritel'nosti kak sotsial'nogo instituta sovremennogo rossiiskogo obshchestva [*Institutionalization of charity as a social institution of modern Russian society*]. Auditorium, 2015, I. 1 (5), pp. 20-45.
11. Ofitsial'nyi sait fonda K. Khabenskogo [*Official website of the Khabensky Foundation*]. Available at: <https://bfkh.ru/reports/> (accessed 11.07.2019).
12. Ofitsial'nyi sait fonda "Podari zhizn" [*The official website of the Fund "Give life"*]. Available at: <https://podari-zhizn.ru/main/node/8725?fullsite=1> (accessed 11.07.2019).