

**Суленова Юлия Суленовна**  
магистр, ФГБОУ ВО «Государственный  
университет управления», г. Москва,  
Российская Федерация

**e-mail:** [sulnova04@mail.ru](mailto:sulnova04@mail.ru)

**Корзоватых Жанна Михайловна**  
канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Государст-  
венный университет управления»,  
г. Москва, Российская Федерация

**ORCID:** 0000-0002-8270-2115

**e-mail:** [korzovatykh@yandex.ru](mailto:korzovatykh@yandex.ru)

**Sulnova Julia**  
Master of degree, State University  
of Management, Moscow, Russia  
**e-mail:** [sulnova04@mail.ru](mailto:sulnova04@mail.ru)

**Korzovatykh Zhanna**  
Candidate of Economic Sciences, State  
University of Management, Moscow, Russia  
**ORCID:** 0000-0002-8270-2115  
**e-mail:** [korzovatykh@yandex.ru](mailto:korzovatykh@yandex.ru)

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация.** На современном этапе в ходе ведения финансовой и экономической деятельности серьезное значение придается эффективной методике оценки системы внутреннего контроля. В настоящей статье с помощью необходимого методического инструментария исследованы зарубежные стандарты внутреннего контроля и механизм формирования системы внутреннего контроля в российских организациях с учетом как зарубежного, так и российского опыта. Также представлен сравнительный анализ концепций COBIT и COSO, проведен анализ моделей COBIT и COSO в разрезе всех компонентов данных моделей, определены ключевые показатели для разработки методики оценки системы внутреннего контроля, направленные на повышение конкурентоспособности экономического субъекта в современных рыночных условиях.

**Ключевые слова:** система внутреннего контроля, концепция COBIT и COSO, контрольная среда, оценка рисков, контрольные процедуры, информационная среда и система коммуникаций, мониторинг.

**Цитирование:** Суленова Ю.С., Корзоватых Ж.М. Методические основы системы внутреннего контроля предприятий в современных рыночных условиях//Вестник университета. 2020. № 1. С. 28–35.

## METHODOLOGICAL BASES OF THE SYSTEM OF INTERNAL CONTROL OF ENTERPRISES IN MODERN MARKET CONDITIONS

**Abstract.** At the present stage, in the course of conducting financial and economic activities serious importance is attached to effective methodology for assessing internal control system. Using necessary methodological tools, foreign standards of internal control and the mechanism for forming the internal control system in Russian organizations, taking into account both foreign and Russian experience, have been studied in this article. A comparative analysis of the concepts of COBIT and COSO also has been presented, the models of COBIT and COSO in the context of all components of these models have been analyzed, key indicators for developing a methodology for evaluating the internal control system, aimed at improving the competitiveness of an economic entity in modern market conditions, have been defined.

**Keywords:** internal control system, COBIT and COSO concept, control environment, risk assessment, control procedures, information environment and communication system, monitoring.

**For citation:** Sulnova Yu.S., Korzovatykh Z.M. (2020) Methodological bases of the system of internal control of enterprises in modern market conditions. *Vestnik universiteta*. I. 1, pp. 28–35. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-1-28-35

В последние годы в условиях рынка придается серьезное значение контрольным мерам на предприятиях. Значительно возросла конкуренция, в ходе которой на передовых позициях остаются те, кто в состоянии выпускать товары и предоставлять услуги необходимого качества с наименьшими затратами. Это становится возможным при правильном введении на предприятиях системы внутреннего контроля (далее – СВК).

На современном этапе все больше отечественных предприятий осуществляют производственную деятельность в рамках международного экономического сотрудничества, что определяет повышение организации СВК. Такое сотрудничество вынуждает улучшать корпоративную культуру, а также совершенствовать управление бизнес-процессами.

© Суленова Ю.С., Корзоватых Ж.М., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Как представляется, приоритетным направлением при корпоративном управлении является улучшение СВК, акцентированного на выявление отклонений от нормативов, а также разработка и реализация мер по их устранению.

С учетом изложенного, перед руководством предприятия возникают следующие вопросы.

1. Способна ли функционирующая на предприятии СВК обеспечить стабильное развитие бизнеса, а также исключить возможные риски?
2. Созданы ли условия для обеспечения информацией руководства предприятия о реальных производственных показателях?
3. Как реализуются мероприятия по линии СВК?
4. Возникает ли необходимость усиления аналитической составляющей СВК и вложения средств на ее «реструктуризацию»?

В современных условиях развития рынка возрастают требования к обеспечению информацией российских предприятий, связанной с улучшением СВК.

В настоящее время СВК не на должном уровне выполняет свои функции по усовершенствованию эффективности производственной деятельности, что обуславливает осуществление оценки ее работы.

Складывающаяся ситуация дает основание полагать, что совершенствование оценок СВК является обязательным условием для улучшения управленческих функций предприятия.

На текущий момент в научной литературе методики оценки мало изучены. Большинство экономистов, занимающихся изучением процессов в этой области, зачастую занимают различные подходы к оценке СВК.

Для выбора оптимальной методики организации СВК необходимо рассмотреть сравнительный анализ концепций внутреннего контроля (табл. 1).

Таблица 1

## Сравнение концепций внутреннего контроля COBIT и COSO

Показатель	COBIT	COSO
Основная целевая группа	Менеджмент; пользователи; аудиторы информационных систем	Менеджмент
Внутренний контроль представляется как	Совокупность процессов, включая нормы, процедуры, приемы и организационные структуры	Процесс
Организационные цели внутреннего контроля	Эффективные и результативные операции; конфиденциальность, целостность и доступность информации; надежная финансовая отчетность; соблюдение законов и правил	Эффективные и результативные операции; надежная финансовая отчетность; соблюдение законов и правил
Компоненты или зоны	Зоны: планирование и организация; приобретение и внедрение; доставка и поддержка; мониторинг	Компоненты: среда контроля; риск-менеджмент; действия по осуществлению контроля информация и коммуникация; мониторинг
Фокус	Информационные технологии	Вся организация
Оценка эффективности внутреннего контроля	за период времени	За момент времени
Ответственность за СВК	Руководство	Руководство

Источник: [10]

Концепция COBIT является системным подходом по обеспечению руководителей различного звена сведениями для использования контроля безопасности информационных систем [10].

В современных условиях информационные технологии (далее – ИТ) выступают в качестве инструмента в обеспечении конкурентоспособности предприятия. В случае возникающих изменений в подходах изменяются и требования к программному обеспечению, ИТ, что ведет к созданию новых программных основ. Усложнение системы влияет на ее управление и эффективную работу.

Информационная инфраструктура ассоциируется как отлаженная система, обеспечивающая обслуживание, учет, контроль и анализ информационных потоков предприятия.

В основном концепция COBIT направлена на обеспечение ИТ на предприятии. При этом преследуются следующие цели:

- выполнение требований, устанавливаемых руководителями предприятия;
- достижение прозрачности рисков с учетом внедрения ИТ;
- эффективный подход к требованиям в связи с оптимизацией стратегических изменений;
- успешное внедрение ИТ в производственную деятельность предприятия;
- взаимодействие с партнерами по бизнесу на взаимовыгодной основе;
- учет и эффективность расходования ИТ-потенциала;
- достоверность осуществляемых транзакций и адекватность воспрепятствования ИТ опасному внешнему и внутреннему воздействию;
- соответствие ИТ-мероприятий действующему законодательству;
- высокий уровень предоставляемых услуг и дальнейшее совершенствование ИТ-процесса [12].

При использовании концепции COBIT для разработки методик СВК руководству следует:

- дать оценку статусу предприятия и уровню развития его СВК;
- осуществить сравнительный анализ достижения лучших показателей по отрасли и собственного предприятия в области ИТ и производства;
- определить статус предприятия и информационной системы на предмет соответствия требованиям международных стандартов и зарубежного опыта;
- дать оценку деятельности предприятия на долгосрочную перспективу после модернизации ИТ-системы [9].

В случае определения неблагоприятных ИТ-процессов и принимаемых мер по контролю СВК позволяет устранить выявленные недостатки и сообщить о них руководству предприятия. По итогам разрабатывается план мероприятий по выводу предприятия и ИТ-процессов на должные позиции.

Как представляется, концепция COBIT поддерживает управление информационными системами (рис. 1) посредством релевантной методологии, обеспечивающей то, чтобы:

- информационная система была приведена в соответствие с деятельностью экономического субъекта;
- изменения в функционировании информационной системы оказывали позитивное воздействие на производство и оптимизировали деятельность предприятия;
- своевременное и качественное управление ИТ-рисками [6].

Отраженные на рисунке 1 разделы по управлению информационными системами определяют аспекты, на которых акцентирует свое внимание руководство предприятия при осуществлении управленческой деятельности, а именно:

- соответствует ли стратегия предприятия осуществляемым связям бизнес-плана и ИТ;
- соответствуют ли затраты на внедрение данной ИТ-системы ее эффективности в плане обеспечения стратегических преимуществ;
- грамотный подход к управлению рисками должен соответствовать уровню знаний руководителей в этом направлении, а также соблюдению правил по управлению рисками;
- эффективность работы подразумевает действенный контроль за реализацией стратегии предприятия, использованием ресурса, производством и ИТ-процессами, а также технологическим обслуживанием [14].

Таким образом, оценка эффективности представляет собой часть управления ИТ, а также достижение цели, которая показывает функционирование ИТ-процессов и варианты их выполнения.

Анализ исследований в рамках концепции COBIT свидетельствует, что низкий уровень прозрачности при затратах предприятия на ИТ-системы при определении рисков препятствует определению путей по оптимизации управленческих решений на конкретных ИТ-системах [7].



Источник: [10]

Рис. 1. Ключевые области управления информационными системами

Другая область управления относится к предмету оценки. Ее прозрачность достигается посредством применения ИТ-технологий.

С помощью методологии концепции COBIT определяется модель бизнес-процесса, состоящего из элементов функций ИТ [3].

Такая модель соответствует основным сферам управления информационной системой. А подход упрощает связь операционных сотрудников с руководством, направленную на усиление контроля над системой управления предприятия.

Анализ методологии концепции COBIT дает основание полагать, что ее основополагающими принципами является самостоятельное обеспечение руководства необходимой информацией для правильного управления ИТ-ресурсами через комплекс процессов, обеспечивающих механизм поступления таких сведений [15].

Наиболее детально рассмотрим концепцию COSO, которая предоставляет рекомендации по оценкам, описанию и модернизации СВК.

Контрольная среда – совокупность организационных мер, принципов, политик, стандартов, процессов, норм корпоративной культуры, определяющих требования к СВК на предприятии. При этом отражается культура поведения и создается должное внимание сотрудников к СВК. Контрольная среда подразумевает, что:

- предприятие придерживается честного сотрудничества, а также общепринятых нормативов;
- руководство предприятия ведет независимую от менеджмента политику и самостоятельно наблюдает за модернизацией СВК и реализацией планов;
- менеджмент, подконтрольный Совету директоров, занимается структурой, отчетностью, определяет личный вклад сотрудников в реализацию поставленных задач;
- предприятие прилагает все усилия, чтобы привлекать, развивать и удерживать компетентных лиц в соответствии с поставленными целями;
- политика руководства предприятия строится на привлечении и создании благоприятных условий для сохранения в коллективе профессионалов;
- приказом по предприятию определяются лица, ответственные за работу СВК [4].

Составляющими контрольной среды могут быть: грамотность, профессиональные знания работников, личный вклад руководителей, организационная структура, серьезный кадровый подбор сотрудников, повышение профессиональных навыков работников предприятия.

В качестве информации для внутреннего контроля могут быть использованы сведения, ранее составляющие контрольную среду и представляющие кодекс профессиональной этики, прозрачность документации, отчеты, аналитические материалы, положение о Совете директоров, грамотный управленческий подход, расписание штатных единиц, СВК, инструкции по должностным обязанностям, кадровую политику.

В рамках процедуры контроля следует проводить: анализ показателей, встречные сверки бухгалтерских данных в части оценки компетентности работников, общий анализ получаемых материалов, допуск к оперативным программам только установленных приказом по предприятию лиц.

Для оценки рисков широко используется СВК, включающая передовые методы, комплекс проверок производственной деятельности, направленных на исключение недостоверных внутренних и внешних фактов, способных негативно повлиять на работу предприятия.

При наступлении рисков производственной деятельности предприятия выявляется вероятная потеря ликвидности, убытки и другие факторы.

При определении рисков следует обратить внимание на:

- выработку предприятием условий, своевременно определяющих оценки рисков;
- осуществление анализа условий, при которых можно грамотно управлять выявленными рисками;
- определение условий, способствующих фактам мошенничества в ходе оценки риска;
- выявление и оценку изменений, позитивно или негативно воздействующих на СВК [8].

Как представляется, современный подход к оценке риска дает возможность своевременно координировать стратегическую политику предприятия с текущей деятельностью, что определяет гибкую систему контроля.

Для разработки предупредительных мер необходимо знать возможные условия появления рисков. В этой связи на практике зачастую используется количественный и качественный методы оценки. В первом случае используются статистические показатели, во втором – мнение экспертов.

Контрольные процедуры подразумевают, что:

- предприятие принимает необходимые меры контроля, направленные на снижение возникающих рисков;
- осуществляется действенный контроль технологического процесса.

В ходе проведения СВК на предприятии используется точная, полная, своевременная и полезная информация.

Под коммуникациями в целях данного документа понимается сбор, обработка и передача информации [11].

Для эффективного функционирования предприятие должно быть обеспечено современными внутренними и внешними коммуникациями.

Информационная среда и система коммуникаций подразумевают, что:

- предприятие пользуется достоверной информацией пригодной для работы СВК;
- в рамках структур предприятия осуществляется обмен материалами для СВК;
- предприятие осуществляет взаимодействие со сторонними организациями, направленное на обеспечение СВК реальной информацией [2].

Важной обязанностью руководства является создание и поддержание СВК в режиме непрерывной работы.

Мониторинг СВК – непрерывный процесс наблюдения, оценки и регистрации результатов наблюдения за ее текущим состоянием.

В рамках мониторинга предприятия на постоянной и выборочной основе проводится оценка функционирования всех компонентов СВК; руководству предприятия постоянно докладывается информация о выявленных недостатках СВК [5].

Мониторинг внутреннего контроля может включать следующие процедуры:

- наблюдение руководства за действиями ответственных работников структурных подразделений организации;
- перепроверка отчетов;
- анализ изменения основных показателей предприятия.

Мониторинг может быть постоянным (непрерывным) и периодическим. По итогам мониторинга готовится отчет, где описывается ситуация, действия и результат, выводы и предложения [1].

Следует отметить, что в современных рыночных условиях крупные предприятия используют концепцию COSO для методической основы СВК.

Безусловно, предприятие может использовать обе концепции для построения СВК. Таким образом, возможно построение индивидуальной методики СВК к конкретному предприятию.

1. За основу методики взять концепцию COSO.
2. Посредством анализа и экспертной оценки выявить слабые стороны в контрольной среде предприятия.
3. Оценить всевозможные риски и разработать методику их оценки, ранжировать возможные риски по вероятности (в долях от 0 до 1) и тяжести последствий (в баллах от 1 до 5, где 1 – незначительное, 2 – слабое, 3 – умеренное, 4 – значительное, 5 – очень сильное), далее построить карту рисков и разработать мероприятия по устранению выявленных рисков [13].
4. В качестве мероприятий разработать контрольные процедуры.
5. В части информационной среды и системы коммуникаций за основу взять синтез концепций COSO и COBIT.
6. Мониторинг направить на выявление проблемных областей СВК.



Анализ представленных методик оценки системы внутреннего контроля свидетельствует, что на сегодняшний момент пока не выработан единый подход по данному вопросу. Некоторые ученые считают, что из системы внутреннего контроля необходимо выделить информацию, коммуникацию и мониторинг в качестве независимых систем.

При этом информация и коммуникация не воспринимаются в качестве элемента системы внутреннего контроля, потому что рассматриваются как самостоятельные подсистемы управления. Система внутреннего контроля способна к анализу информационных потоков, осуществлению контроля доступа к информации, оценке уровня ее своевременности и достоверности.

В свою очередь мониторинг, как правило, относят к процедуре контроля.

Мониторинг стандарта COSO подразумевает «процесс оценки качества функционирования системы внутреннего контроля» в определенный период времени. Также следует регулярно проводить мониторинг эффективности системы внутреннего контроля в обычном рабочем режиме в ходе постоянного контроля деятельности предприятия, оценки использования отдельной функции или комбинации обоих методов.

Вместе с тем, по мнению большинства специалистов, определять мониторинг в качестве отдельного элемента системы внутреннего контроля для ее эффективности нецелесообразно. В этих условиях оценке необходимо подвергать элементы системы внутреннего контроля по отдельности.

В условиях рынка предприятиям необходимо постоянно оценивать свою деятельность и определять наступление возможных рисков. В ходе решения намеченных контрольных мер необходимо помнить о важности системы внутреннего контроля.

#### Библиографический список

1. Абибулаева, В. В., Мандражи, З. Р. Внедрение системы контроллинга на примере ООО «Европа» // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. Оренбург, 10 нояб. 2017 г. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 6-8.
2. Берлина, С. Х., Мусаев, Б. М. Методика оценки системы внутреннего контроля организации // Пути повышения эффективности экономической и социальной деятельности кооперативных организаций: материалы X Международной научно-практической конференции. Краснодар, 30 нояб. 2015 г. – Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2015. – С. 34-37.
3. Бубненко, А. О., Власюк, Е. А., Спландер, Л. В., Трандофиров, Д. А., Азаров, В. Н. Моделирование основных бизнес-процессов управления ИТ-сервисами // Качество. Инновации. Образование. – 2016. – № 5 (132). – С. 47-61.
4. Васильчук, О. И. Методические аспекты внутрихозяйственного контроля системы бизнес-процессов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 19-22.
5. Зарипова, Д. И. Методика внедрения эффективности системы внутреннего контроля на предприятии // Молодой ученый. – 2015. – № 3 (83). – С. 421-424.
6. Калязина, Д. М., Федорова, А. Е. Обоснование выбора программного обеспечения для построения моделей зрелости СММ и COBIT // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – С. 37-39.
7. Королев, О. Г. Тенденции развития финансовой отчетности российских коммерческих организаций // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. – № 4. – С. 7-14.
8. Максимова, Г. В., Каретников, К. А. Оценка системы внутреннего контроля // Известия Байкальского государственного университета. – 2017. – Т. 27. – № 3. – С. 372-379.
9. Мальцев, А. С. Распространение методологии стандарта COBIT на проведение процедур по существу, выполняемых информационной системой аудита // Транспортное дело России. – 2015. – № 1-2. – С. 57-59.
10. Пашкова, Р. В., Юденкова, Ю. Н. Западная модель COSO в системе западных моделей внутреннего контроля и управления рисками // Бухгалтерия и банки. – 2016. – № 9. – С. 1-54.
11. Рудомётов, П. В. Методика мониторинга системы внутреннего контроля // Современные технологии в мировом научном пространстве: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 6 частях. Пермь, 25 мая 2017 г. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 139-141.
12. Ситнов, А. А. Методология COBIT как современный инструментальный аудит и управления // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 3 (27). – С. 52-62.

13. Суленова, Ю. С., Петрусевич, Т. В. Анализ рисков деятельности экономического субъекта на примере ПАО «Гамма»// От научных идей к стратегии бизнес-развития. Сборник статей-презентаций студенческих научно-исследовательских работ. – М.: Аудитор, 2016. – С. 574-578.
14. Тимофеев, А. А., Кравченко, А. В. Процесс управления релизами информационных систем//Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 35 (77). – С. 44-47.
15. Тофельюк, Е. Ю. Основные положения модели COSO и их влияние на внутренний контроль в организации//Молодой ученый. – 2015. – № 9 (89). – С. 738-741.

#### References

1. Abibulaeva V. V., Mandrazhi Z. R. Vnedrenie sistemy kontrollinga na primere ООО “Evropa” [*The introduction of the controlling system on the example of LLC “Europe”*], Nauka v sovremennom obshchestve: zakonomernosti i tendentsii razvitiia: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Orenburg, 10 noyab. 2017 g. [*Science in modern society: patterns and development trends: a collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Orenburg, November 10, 2017*], Ufa, Aeterna, 2017, Pp. 6-8.
2. Berlina S. Kh., Musaev B. M. Metodika otsenki sistemy vnutrennego kontrolya organizatsii [*Methods of assessing the organization's internal control system*], Puti povysheniya effektivnosti ekonomicheskoi i sotsialnoi deyatelnosti kooperativnykh organizatsii: materialy X Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Krasnodar, 30 noyab. 2015 g. [*Ways to improve the economic and social activities of cooperative organizations. Proceedings of the X International Scientific Practical Conference, Krasnodar, Nov. 30, 2015*], Krasnodar, Krasnodarskii tsentr nauchno-tekhnicheskoi informatsii, 2015, Pp. 34-37.
3. Bubnenkova A. O., Vlasyuk E. A., Splender L. V., Trandofirov D. A., Azarov V. N. Modelirovanie osnovnykh biznes-protsessov upravleniya IT-servisami [*Modeling the main business processes of management of IT-services*], Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie, 2016, I. 5 (132), Pp. 47-61.
4. Vasilchuk O. I. Metodicheskie aspekty vnutrikhozyaistvennogo kontrolya sistemy biznes-protsessov [*Methodical aspects of on-farm control of a business process system*], Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie [*Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*], 2014, I. 1, Pp. 19-22.
5. Zaripova D. I. Metodika vnedreniya effektivnosti sistemy vnutrennego kontrolya na predpriyatii [*Methods of introducing effectiveness of internal control system at enterprise*], Molodoi uchenyi, 2015, I. 3 (83), Pp. 421-424.
6. Kalyazina D. M., Fedorova A. E. Obosnovanie vybora programmogo obespecheniya dlya postroeniya modelei zrelosti CMMI i COBIT [*Justification of the choice of software for building CMMI and COBIT maturity models*], Mezhdunarodnyi studentcheskii nauchnyi vestnik, 2016, I. 2, Pp. 37-39.
7. Korolev O. G. Tendentsii razvitiya finansovoi otchetnosti rossiiskikh kommercheskikh organizatsii [*Trends in the development of financial statements of Russian commercial organizations*], Uchet. Analiz. Audit [*Accounting. Analysis. Auditing*], 2016, I. 4, Pp. 7-14.
8. Maksimova G. V., Karetnikov K. A. Otsenka sistemy vnutrennego kontrolya [*Assessment of the internal control system*], Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta [*Bulletin of Baikal State University*], 2017, Vol. 27, I. 3, Pp. 372-379.
9. Mal'tsev A. S. Rasprostraneniye metodologii standarta COBIT na provedeniye protsedur po sushchestvu vypolnyaemykh informatsionnoi sistemoi audita [*Spreading the methodology of COBIT standard to conduct procedures essentially performed by the audit information system*], Transportnoe delo Rossii, 2015, I. 1-2, Pp. 57-59.
10. Pashkova R. V., Yudenkova Yu. N. Zapadnaya model' COSO v sisteme zapadnykh modelei vnutrennego kontrolya i upravleniya riskami [*Western COSO model in the system of Western models of internal control and risk management*], Bukhgalteriya i banki, 2016, I. 9, Pp. 1-54.
11. Rudometov P. V. Metodika monitoringa sistemy vnutrennego kontrolya [*Methods of monitoring the internal control system*], Sovremennyye tekhnologii v mirovom nauchnom prostranstve: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii v 6 chastyakh. Perm, 25 maya 2017 g. [*Modern technologies in the global scientific space: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference: in 6 parts. Perm, May 25, 2017*], Ufa, Aeterna, 2017, Pp. 139-141.
12. Sitnov A. A. Metodologiya COBIT kak sovremennyyi instrumentarii audita i upravleniya [*Methodology COBIT as modern toolkit of audit and management*], Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya, 2014, I. 3 (27), Pp. 52-62.
13. Sulenova Yu. S., Petrushevich T. V. Analiz riskov deyatelnosti ekonomicheskogo sub`ekta na primere PАО “Gamma” [*Risk analysis of the activities of an economic entity on the example of PJSC “Gamma”*], Ot nauchnykh idei k strategii biznes-razvitiya: sbornik statei – prezentatsii studentcheskikh nauchno-issledovatel'skikh rabot [*From scientific ideas to business development strategy: collection of articles, presentations of student research papers*, Moscow, Auditor, 2016, Pp. 574-578.

14. Timofeev A. A., Kravchenko A. V. Protsess upravleniya relizami informatsionnykh sistem [*The process of release management information systems*], Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya [*Problems of modern science and education*], 2016, I. 35 (77), Pp. 44-47.
15. Tofelyuk E. Yu. Osnovnye polozheniya modeli COSO i ikh vliyanie na vnutrennii kontrol' v organizatsii [*The main provisions of the COSO model and its influence on the internal control in the organization*], Molodoi uchenyi, 2015, I. 9 (89), Pp. 738-741.