

**Соколенко Валентина
Васильевна**

д-р экон. наук, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-2032-629X

e-mail: sokolenko.vv@dvfu.ru

Чаброва Дарья Владимировна

аспирант, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Российская Федерация

e-mail: chabrova_dv@dvfu.ru

Коптенко Екатерина**Леонидовна**

магистр, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток, Российская Федерация

e-mail: koptenok_el@students.dvfu.ru

Sokolenko Valentina

Doctor of Economic Sciences, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

ORCID: 0000-0002-2032-629X

e-mail: sokolenko.vv@dvfu.ru

Chabrova Daria

Postgraduate student, National Research University "Higher School of Economics", Moscow, Russia

e-mail: chabrova_dv@dvfu.ru

Koptenok Ekaterina

Graduate student, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

e-mail: koptenok_el@students.dvfu.ru

**ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ
В РЕГИОНАХ**

Аннотация. Изложены материалы по разработке модульного проекта управления и организации сельскохозяйственного кооператива с поэтапной реализацией задач; и достижению коммерческой и экологической целей. Рассчитан и проанализирован бюджет углерода лесных экосистем, преумножение которого направлено на рост урожайности «чистой» сельскохозяйственной продукции с высокой добавленной стоимостью при одновременном воспроизводстве природных систем, влияющих на улучшение ее качества. Проанализирована методология и особенности проектного подхода как инструмента управления сложными экономико-экологическими и социальными задачами, которые ставит перед собой экологическое предпринимательство регионов. Оценены экономические и экологические показатели деятельности эконопренера по выпуску экопродукции в ходе реализации проекта. Полученные результаты предназначены для ассоциаций сельскохозяйственных производителей, местных и региональных исполнительных органов управления, заинтересованных в развитии экологического предпринимательства и воспроизводстве природных экосистем.

Ключевые слова: проектное управление, экологическое предпринимательство, низкоуглеродная продукция, воспроизводство экосистем, дизайн-проект, междисциплинарный подход.

Цитирование: Соколенко В.В., Чаброва Д.В., Коптенко Е.Л. Проектно-ориентированное управление экологическим предпринимательством в регионах // Вестник университета. 2020. № 1. С. 84–91.

**PROJECT-ORIENTED MANAGEMENT
OF ENVIRONMENTAL ENTREPRENEURSHIP IN THE
REGIONS**

Abstract. Materials on the development of a modular project for the management and organization of an agricultural cooperative with systematic implementation of tasks and the achievement of commercial and environmental goals have been outlined. The carbon budget of forest ecosystems has been calculated and analyzed, the increase of which is aimed at increasing the yield of "clean" agricultural products with high benefit while reproducing natural systems that affect the improvement of its quality. The methodology and features of the project approach as an instrument for managing the complex economic, environmental and social problems posed by the environmental entrepreneurship of the regions have been analyzed. The economic and environmental performance indicators of the ecopreneur in the production of eco-products in the course of the project have been estimated. The results obtained are intended for associations of agricultural producers, local and regional executive authorities, interested in the development of environmental entrepreneurship and the reproduction of natural ecosystems.

Keywords: project management, environmental entrepreneurship, low-carbon products, ecosystem reproduction, design project, multidisciplinary approach.

For citation: Sokolenko V.V., Chabrova D.V., Koptenok E.L. (2020) Project-oriented management of environmental entrepreneurship in the regions. *Vestnik universiteta*. I. 1, pp. 84–91. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-1-84-91

В современном потребительском обществе возрастает спрос на сельскохозяйственную экологически «чистую» продукцию, полезную для здоровья людей. Но большинство технологий управления и организацией выращивания сельхозпродукции производителями направлены на достижение высоких экономических показателей за счет применения минеральных удобрений, влияющих на снижение качества продукции,

© Соколенко В.В., Чаброва Д.В., Коптенко Е.Л., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



накопление вредных веществ в почве, выбросы диоксида углерода (CO_2) в атмосферу. Поэтому последствия применения технологий управления земледелием косвенно отрицательно влияют на качество продукции и среду проживания населения.

В Приморском крае удовлетворение спроса на «чистую» продукцию ограничено тем, что значительные площади сельхозземель отданы в аренду крупным региональным и иностранным компаниям, которые выращивают культуры с нарушением российских норм землепользования и стандартов качества продукции. Вызывает тревогу и нерациональное использование в крае масштабного экологического потенциала, ценность ресурсов которого в рыночной среде недооценена и не учитывается в жизненном цикле «чистой» продукции с высокой добавленной стоимостью, расчетах затрат на расширение площадей экосистем, оказывающих экологические услуги в поглощении углерода (C), поддержании водного баланса в почвах, предотвращении засух, смягчении температурного режима и т. д.

Объективно сложилось противоречие между спросом на экопродукцию, диктующим развитие экопредпринимательства, и отсутствием практики применения новых подходов к его управлению в соответствии с сущностью и ролью этого нового направления в развитии экономики региона. Противоречие определило актуальность проблемы, постановку задач по ее разрешению и достижению цели – выявление особенностей проектного подхода и разработка комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих технологий в управлении экопредпринимательством в Приморском крае.

Изменить сложившуюся в Приморском крае ситуацию возможно через внедрение проектно-ориентированного подхода к управлению экобизнесом края [2]. Это позволит объединить производство коммерческой экопродукции, удовлетворить спрос на нее у местных и зарубежных потребителей при одновременном воспроизводстве природных экосистем с последующей экономической оценкой их услуг. Основными задачами работы явились: изучение особенностей проектного подхода как инструмента, приемлемого для управления новым направлением экономики – экопроизводством; исследование изменений элементов экологической среды и состояния производства экопродуктов в Приморском крае; разработка дизайн-проекта экологического предпринимательства среднего бизнеса; оценка результативности проекта.

Методология проектного подхода к управлению экопредпринимательством исходила из идей и положений работ И. И. Мазура, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге, Ю. О. Бакланова, Т. Н. Жукова, Э. В. Строилова, С. Б. Фисенко, А. В. Анцева, Т. В. Юрьевой, А. О. Скопина, А. А. Наумова, Э. Р. Черняховского, Е. В. Варенниковой, Н. П. Казакова, А. В. Портнова, О. А. Яковлева, Т. В. Ершовой, У. Беверигжа, С. Гая, Д. Макмаллина, И. Ю. Блам, представляющих проект как инструмент по выполнению плановых результатов с позиций основ теории экономики, маркетинга, экологии [4].

В научных статьях и трудах А. А. Наумова, Э. Р. Черняховского, Е. В. Варенниковой, Н. П. Казакова, А. В. Портнова, О. А. Яковлева, Т. В. Ершовой, У. Беверигжа, С. Гая, Д. Макмаллина, И. Ю. Блам, Й. Шумпетера раскрыто содержание и факторы экологического предпринимательства, мотивация экопринеров, их поведение, влияющие на принятие новых нестандартных решений. Принимая инновативные решения, предприниматели создают «комбинации факторов» производства, поэтому Й. Шумпетер полагал, что «предпринимательская способность» есть новый «четвертый» фактор производства [6].

Из выявленных особенностей проектного подхода, в отличие от известных других методов управления хозяйственной деятельностью, важен его междисциплинарный характер, позволяющий подходить к решению задач экономической, экологической и социальной сфер как к непрерывному процессу, благодаря взаимодополняемости и синергичности [7].

Применение междисциплинарного подхода с увязыванием объемов производства продукции и показателями состояния экологических систем обеспечивает условия самого экопроизводства, а экологические услуги экосистем (при наличии их рынка) включает в экономические расчеты затрат, выгод, эффективности инвестиций, предусмотренных проектом. По нашему мнению, в этом заключается уникальность междисциплинарности проектного подхода, позволяющая экопринерам фокусировать внимание не только на выпуске низкоуглеродной, качественно «чистой» продукции с высокой добавочной стоимостью, но и, условно говоря, «проектировать» среду с учетом ее требований и ограничений, нормативных критериев, контроля, мониторинга для того, чтобы не нарушать гармонично встраиваться в природные системы. В таком случае цели проектного подхода совпадают с критериями экологического предпринимательства [2; 3]. Таким образом, проектно-ориентированный

подход к производству «чистой» продукции ведет к открытию новых возможностей для хозяйственной активности, переходу к новым рынкам услуг, выходу на неосвоенные резервы, использование результатов современных научных достижений, методик, инструментария, технологий, применение экологического менеджмента с учетом специфики и потребностей экологического производства.

Проведенный статистический анализ потребности населения в экологически «чистой» продукции в Приморском крае подтвердил ее востребованность при явной тенденции к ограниченности объемов ее производства. К примеру, территория опережающего социально-экономического развития «Михайловский» ориентирована на выпуск пользующейся большим спросом у населения экопродукции (овощей, ягод и др.), равно как и продукции тепличного хозяйства «Суражевка», расположенного недалеко от Владивостока. К сожалению, непогашенные кредиты, долги за электроэнергию за последние 2 года приводят к сокращению объемов производства. Из-за высоких затрат и, соответственно, высоких цен продукция не выдерживает конкуренции с некачественными продуктами китайских производителей, что сдерживает развитие этого сектора экономики края.

Проведенные нами расчеты по методике регионального объема бюджета углерода лесов (РОБУЛ), разработанной Центром по проблемам экологии и продуктивности лесов Российской академии наук, показали, что у Приморского края есть большой экотенциал (лесистость территории составляет почти 78 %, сельскохозяйственные земли – 10 %, водно-болотная система – 11 %), который слабо учитывается в экономической деятельности Приморского края и даже постепенно утрачивается. В физическом плане сокращение экотенциала происходит из-за частых пожаров лесов, неправильного ведения рубок, слабой борьбы с «болезнями» лесов, ухудшающих их качество. В нематериальном плане сокращение проявляется через ухудшение свойств и природных функций экосистем, в частности способности поглощать углерод из атмосферы, что уменьшает бюджет углерода экосистем (см. табл. 1).

Таблица 1

Расчет бюджета углерода лесных экосистем Приморского края

Пул углерода	2003 г.		2016 г.		2017 г.	
	Запас углерода, т/С	Бюджет углерода, т/С год-1	Запас углерода, т/С	Бюджет углерода, т/С год-1	Запас углерода, т/С	Бюджет углерода, т/С год-1
Биомасса древостоя	729 481 627,00	3 099 414,00	687 275 034,71	2 927 758,38	684 497 269,39	2 725 647,64
Мертвая древесина	122 565 484,00	156 717,00	112 556 395,00	184 356,48	112 275 194,89	158 868,33
Подстилка	64 578 024,00	-15 106,00	62 162 723,85	-18 717,73	62 174 706,54	-23 195,64
Почва (0-30 см)	1 438 864 617,00	-141 050,00	1 385 201 699,66	-161 042,93	1 385 285 546	-194 990,03
Итого	2 355 489 753,00	3 099 975,00	2 247 195 853,92	2 932 354,19	2 244 232 716,96	2 666 330,30

Составлено авторами по материалам исследования

Рассчитанный бюджет углерода является критерием развития устойчивого предпринимательства всех сфер экономики, включая развитие экологического предпринимательства Приморского края, с одной стороны, зависящее от существующего состояния экологической среды, а с другой – способствующее воспроизводству экосистем, выполняющих различные регулирующие функции.

Теоретические исследования позволили разработать макет модульного проекта по развитию экологического предпринимательства в Приморском крае. Цель проекта – получение прибыли и воспроизводство лесных экосистем, поглощающих выбросы диоксида углерода и смягчающих последствия глобального изменения температурных условий, влияющих на выращивание сельскохозяйственных культур. Разработка проекта основана на методическом подходе к инвестиционному проекту «Поглощение парниковых газов лесополосами на сельскохозяйственных землях», спроектированного для Воронежской области, и адаптирована к условиям Приморского края [5].

В настоящем проекте организациям и индивидуальным предпринимателям предлагается внедрить новые инновационные «зеленые» технологии по выращиванию низкоуглеродной продукции и финансирование работ по высадке саженцев деревьев, уходу за ними на лесных полосах. Земли для этих целей выделяются в соответствии с правовой нормой ст. 10 Федерального закона № 101-ФЗ от 24 июля 2002 г. (ред. от 6 июня 2019 г.) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [1]. Для Приморского края включение сельскохозяйственных земель в хозяйственный оборот весьма важно, поскольку почти треть земель этой категории не используются совсем.

Растущая биомасса деревьев выполняет услугу по поглощению углекислого газа, единицы объемов которого в рыночных условиях хозяйствования обмениваются на ценные бумаги, подтверждая реальное депонирование углекислого газа различными породами деревьев на этих полосах.

Учитывая, что один гектар лесной полосы в год поглощает около 4 т углекислого газа, а количество депонированного углекислого газа определяется умножением объема углерода на 3,66 (молярный вес молекулы диоксида углерода по сравнению с атомом углерода, следовательно, при посадке лесных насаждений на площади 50 га объем поглощения через 5 лет ежегодно будет составлять 183 т/CO₂ [5].

Под производство экологически чистой продукции для вновь созданного кооператива, судя по проведенным расчетам рентабельно использовать площадь сельхозземель размером в 10 га, где планируется выращивать ягодную продукцию (например, клубнику), пользующуюся спросом в Приморском крае, в соседних дальневосточных субъектах Российской Федерации и странах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

По рыночной цене 300 руб. за 1 кг клубники сортов с высокой урожайностью при соблюдении технологии выращивания и сбора урожая объемом всего 100 т клубники (с одного гектара сбор составляет в среднем до 10 т) ее реализация составит выручку в 30 млн руб. Анализ выгод и затрат произведен по общепринятым переменным и постоянным затратам (см. табл. 2).

Таблица 2

Затраты модульного дизайн-проекта, тыс. руб.

Переменные затраты	Тысяч руб.	Постоянные затраты	Тысяч руб.
Закупка семенного материала (например, клубника)	1 000	Оплата кредитов	600
Обработка земли, посадка рассады, сбор и реализации урожая	2 800	Страховые взносы	250
Закупка посадочного материала для лесных насаждений	1 200	Налоги	Налоговые каникулы в течение 5 лет
Обработка почвы, посадка лесных насаждений и мониторинг системы	2 000	—	—
Итого	7 000	—	850

Составлено авторами по материалам исследования

При переменных затратах в 7 000 тыс. руб., указанных в таблице 2, и постоянных затратах в 850 тыс. руб. чистая прибыль кооператива составит 22 150 тыс. руб. Общий результат от реализации проекта представлен в сводной таблице 3.

Таблица 3

Расчетные показатели реализации проекта

Показатель	Значение
Общая площадь, га	60
Площадь, занятая под производство экологически чистой продукции, га	10
Площадь под посадку лесных насаждений, га	50
Переменные затраты, всего, тыс. руб.	7 000

Показатель	Значение
Постоянные затраты, всего, тыс. руб.	850
Чистая прибыль, всего, тыс. руб.	22 510
Объем поглощения углерода, всего, т/CO ₂	183

Составлено авторами по материалам исследования

Приведенные расчеты показывают, что разрешение важной проблемы в экологическом предпринимательстве возможно при одновременном достижении коммерческой и некоммерческой целей благодаря внедрению междисциплинарного инновационного проектного подхода к его управлению. К тому же этим подходом проблема лесовоспроизводства разрешима и с социальной точки зрения особенно для заселенных территорий, где население нуждается в чистом воздухе не меньше, чем в чистых продуктах.

Рассмотрим содержание проекта. Источниками финансирования проекта являются: государственные региональные программы, углеродные фонды, фонды защиты окружающей среды, банки, предприятия, заботящиеся о своем экологическом имидже, предприятия, заинтересованные в снижении выбросов парниковых газов, а также в покупке «углеродных» квот.

Партнеры проекта: Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (осуществляет программу «Дальневосточный гектар» и предоставляет субъектам хозяйствования территорию под создание производства экологически чистой продукции и одновременной посадки лесополос); государственные исполнительные структуры по охране окружающей среды и рациональному использованию ресурсов; лесхозы (осуществляют на договорных началах рекомендации по посадке лесных насаждений, выбору пород и по уходу за деревьями); департамент сельского хозяйства и продовольствия Приморского края (выступает в роли агентства, заключающего договоры о создании производства экологически чистой продукции на территории кооператива предпринимателей); коллектив предпринимателей из 10 человек в качестве самостоятельной единицы с участком общей площадью 10 га, полученным по программе «Дальневосточный гектар» в зонах расположения крупнейших сельхозагломераций, которые в перспективе могут стать населенными пунктами. Названные партнеры могут быть инвесторами проекта.

Календарный план реализации проекта составляется отдельно для производства экологически чистой продукции в зависимости от агротехнологии выращивания культуры, пользующейся спросом у потребителя, и отдельного плана по высадке лесных насаждений, уходу за насаждениями.

Способ возврата кредита – погашение документальными или бездокументальными ценными бумагами, позволяющими снижать издержки при финансировании права на выбросы парниковых газов в процессе промышленного производства. Погашение кредитов планируется по мере депонирования (эмиссии) углерода лесополосами соответствующими ценными бумагами. Другой возможный вариант погашения кредита – за счет продажи экологически чистой продукции, произведенной на территории кооператива предпринимателей как продукция сельскохозяйственной категории.

В случае, если в период 2020-2025 гг. в Приморском крае будет законодательно утвержден добровольный рынок углерода, на котором будет выставлено 183 т/CO₂-экв. участникам рынка (к примеру, предприятиям-«загрязнителям», автотранспортным предприятиям), придется выкупать по коммерческой цене или компенсировать выбросы («углеродный след») по банковским кредитам. Этот инструмент регулирования объемов выбросов диоксида углерода не противоречит концепции системы мониторинга, отчетности и проверки объема выбросов парниковых газов в Российской Федерации, выполнение которой становится обязательным для пользователей экологическим потенциалом территории любого региона.

Отсутствие практики применения добровольного рынка углерода, как инструмента снижения выбросов CO₂-экв., не позволяет включать услуги экосистем в рыночный оборот Приморского края. Хотя опыт его функционирования в зарубежных странах показал эффективность этого экономического инструмента, приносящего дополнительный доход экономике. Кроме того, по этим же причинам остается недооцененной конкурентоспособность края с точки зрения выбора мест размещения экологически чистых производств по выпуску продукции с более высокой прибавочной стоимостью и его экологический имидж как важный интеграционный фактор

со странами АТР, где активно развиваются углеродные рынки и реализуются планы по созданию зон комфортного проживания и ведения бизнеса. Схемы добровольного финансирования проектов по сокращению выбросов парниковых газов проводятся в рамках своих национальных систем или между отдельными фирмами и всеми желающими, понимающими важность сокращения выбросов углерода и принимающими социальную ответственность перед настоящими и будущими поколениями людей.

Поскольку углеродный рынок может быть организован на различном уровне – локальном, региональном, национальном и может охватывать отдельные секторы экономики, то для данного проекта разработаны два сценария инвестиционного блока с использованием банковского кредита.

При анализе двух сценариев с разными ценами на т/CO₂-экв, обнаруживается, что при выборе банковского процента – 2 % и цены т/CO₂-экв, равную 5 долл. США, срок окупаемости составит 17 лет. При выборе цены за т/CO₂-экв. – 10 долл. США при том же банковском проценте 2 %, срок окупаемости будет 8 лет. По второму сценарию при малом сроке окупаемости (8 лет), вполне вероятно, риск падения спроса на продукт будет минимальным. Лесополосы по мере роста биомассы деревьев будут приносить чистую «углеродную» прибыль.

Выводы по предполагаемой реализации проекта с коммерческой и некоммерческой целями следующие.

По мере достижения коммерческой цели чистая прибыль кооператива составит 22 150 тыс. руб. За счет высаживания лесополос урожайность каждого использованного гектара в производстве к десятому году после высаживания лесополос увеличивается на 19,6-31,2 %. Предполагается, что увеличение урожайности происходит линейно в течение 10 лет, а далее остается стабильным. Оценка может составить как минимум 94,8 тыс. долл. США прибавки по рыночным ценам на сельскохозяйственную продукцию в год.

При достижении некоммерческой цели объем поглощения углерода будет равен 183 т/CO₂ с учетом достигнутого пятилетнего возраста высаженного посадочного материала.

Выгоды инвестора-предприятия – повышение имиджа компании. Сегодня можно увидеть этикетки экологически чистого товара не только на продуктах питания, но и на промышленных товарах (компьютеры, автомобили и др.). Это означает, что предприятия, выпускающие подобные товары, финансируют природоохранные мероприятия, например, высадку леса. Этот механизм защиты окружающей среды уже действует в зарубежных странах, обладающих свободными территориями под посадку лесов.

Риски проекта рассмотрены в двух группах: природных и экономических. К природным рискам отнесены: гибель или повреждение лесополос в результате пожаров, заболеваний растений, засухи, уничтожения ее насекомыми; гибель лесополос (в первые 5 лет) в результате выпаса скота на территориях лесопосадок. Экономическим является риск, обусловленный изменением цены тонны углерода на мировом рынке. Ожидаемые результаты модульного проекта экопредпринимательства представлены следующие:

1) экономические:

- повышение эффективности сельского хозяйства на 19,6-31,2 %;
- расширение производства экологически чистой продукции в Приморском крае;
- повышение стоимости сельхозземель кооператива;
- снижение издержек инвесторов на природоохранные мероприятия за счет приобретения «углеродных квот»;

2) экологические:

- создание благоприятного микроклимата для сельскохозяйственных культур;
- связывание парникового газа (CO₂) из атмосферы;
- восстановление лесных экосистем;
- увеличение бюджета углерода лесных экосистем;

3) социальные:

- повышение статуса администрации территории;
- создание территорий опережающего социально-экономического развития;
- изменение отношения населения к сохранению окружающей среды.

Приведенные показатели охватывают комплекс результатов и эффективность применения проектно-ориентированного подхода в управлении и организации экологического предпринимательства в трех сферах устойчивости развития: экономической, экологической и социальной, то есть подтверждают действенность междисциплинарного характера этого подхода.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Практические результаты проекта доказывают взаимосвязь экологического предпринимательства с услугами вновь созданных лесных экосистем, поглощающих выбросы углерода (от частых вспашек сельскохозяйственных земель) из атмосферы, улучшая услуги по регулированию водного баланса земель. Проектный подход к экопредпринимательству придает ему двойную значимость: повышает спрос на продукцию и создает общественный имидж производителям как активным сторонникам защиты экосистем, обеспечивающим смягчение климатических изменений, предотвращение рисков от их негативных последствий.

2. Поглощительный потенциал экосистем учитывается не только для определения объемов возможного поглощения углеродных единиц от техногенных выбросов, но и для расчета квот на выбросы с последующими их ограничениями для предприятий (источников загрязнения), распределением обязательств и продаж разрешений на выбросы на региональном или на международном рынке углерода с соседними странами.

3. Пример модульного дизайн-проекта показывает, как ценность экологических услуг трансформируется в экономическую стоимость за счет эквивалентного обмена поглощенного объема диоксида углерода на стоимость ценных бумаг, используемых в данном проекте на воспроизводство лесных экосистем.

4. Рыночная цена t/CO_2 -экв. может быть использована для расчета экономической оценки накопленного бюджета углерода экосистемами Приморского края для определения эколого-экономических преимуществ территорий, пригодных для заселения и проживания населения.

Таким образом, внедрение экологических измерительных показателей в практику расчетов при разработке проектов как инструментов развития экологического предпринимательства и управление ими является новым «шагом» в менеджменте управления и организации экобизнеса. При этом междисциплинарный проектный подход помимо стимулирования экопринеров в выпуске коммерческой продукции стимулирует объединение субъектов экономики к организации в регионах углеродных добровольных рынков в целях сокращения выбросов парниковых газов, снижения государственных затрат на меры по регулированию выбросов углерода, обеспечения устойчивости развития, сохранения конкурентоспособности регионального бизнеса. Проектная технология должна стать действенным инструментом для субъектов хозяйствования, администраций локальных и региональных территорий в направлении практических изменений организационных схем экобизнеса посредством учета связей с другими социально-экономическими и экологическими системами, началом создания предпосылок устойчивого развития отдельных территорий, улучшения здоровья и среды проживания населения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 06.06.2019) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37816/04702ea39a777fdb608cfc9effdc52a96d2a566/ (дата обращения: 07.11.2019).
2. Варенникова, Е. В. Экологически ориентированное и экологическое предпринимательство как экономические категории // Управление экономическими системами. – 2011. – № 4 (28) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/marketing/item/424-2011-05-23-10-04-02> (дата обращения: 07.11.2019).
3. Митрофанова, М. М. Правовые основы экологического предпринимательства в России // Вопросы российского и международного права. – 2013. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publishing-vak.ru/file/archive-law-2013-2/7-mitrofanova.pdf> (дата обращения: 07.11.2019).
4. Скопин, А. О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2012. – № 1 (29) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/2903/> (дата обращения: 07.11.2019).
5. Стеценко, А. В. и др. Поглощение парниковых газов лесополосами на сельскохозяйственных землях: инвестиционный проект / Центр экологической политики России. – М.: Реформ-Пресс, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecoteco.ru/?id=328> (дата обращения: 07.11.2019).
6. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития: монография / Пер. с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 401 с.
7. Юрева, Т. В. Проектный подход как инструмент реализации стратегических целей // Экономические науки. – 2014. – № 11 (120). – С. 7-10.

References

1. Federal'nyi zakon №101-FZ ot 24.07.2002 (red. ot 06.06.2019) "Ob oborote zemel' sel'skohozyaistvennogo naznacheniya" [*Federal law dated July 24, 2002 (Ed. of Jun 6.2019) №101-FZ "On the turnover of agricultural land"*]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37816/04702ea39a777fdb608cfc9effdc52a96d2a566/ (accessed 07.11.2019).
2. Varennikova E. V. Ekologicheski orientirovannoe i ekologicheskoe predprinimatel'stvo kak ekonomicheskie kategorii [*Environmentally oriented and environmental entrepreneurship as economic categories*], Upravlenie ekonomicheskimi sistemami [*Management of Economic Systems*]. Available at: <http://www.uecs.ru/marketing/item/424-2011-05-23-10-04-02> (accessed 07.11.2019).
3. Mitrofanova M. M. Pravovye osnovy ekologicheskogo predprinimatel'stva v Rossii [*Legal basis of environmental entrepreneurship in Russia*], Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava, 2013, I. 2. Available at: <http://publishing-vak.ru/file/archive-law-2013-2/7-mitrofanova.pdf> (accessed 07.11.2019).
4. Skopina A. O. Upravlenie regional'nymi proektami i proektnoe upravlenie ekonomikoi regiona: sravnenie definitsii [*Regional project management and project management of the regional economy: a comparison of definitions*], Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal, 2012, I. 1 (29). Available at: <https://eee-region.ru/article/2903/> (accessed 07.11.2019).
5. Stetsenko A. V. et. al. Pogloshchenie parnikovyykh gazov lesopolosami na sel'skohozyajstvennykh zemlyakh: investitsionnyi proekt [*Greenhouse gas absorption by forest belts on agricultural lands: investment project*], Tsentr ekologicheskoi politiki Rossii [*The Center of Russian environmental policy*], 2002. Available at: <https://ecoteco.ru/?id=328> (accessed 07.11.2019).
6. Shumpeter I. A. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya [*Theory of Economic Development*], per. s nem. V. S. Avtonomova i dr., Moscow, Direktmedia Publishing, 2008, 401 p.
7. Yur'eva T. V. Proektnyi podkhod kak instrument realizatsii strategicheskikh tselei [*Project approach as a tool for implementing strategic goals*], Ekonomicheskie nauki [*Economic Sciences*], 2014, I. 11 (120), Pp. 7-10.