

Лялин Алексей Михайловичд-р экон. наук, ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва,
Российская Федерация**ORCID:** 0000-0003-2066-7331**e-mail:** am_lyalin@guu.ru**Персианов Владимир
Александрович**д-р экон. наук, ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва,
Российская Федерация**ORCID:** 0000-0001-7803-9544**e-mail:** p-val1@yandex.ru**Королевская Валентина
Ивановна**канд. экон. наук, ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва,
Российская Федерация**e-mail:** vikoro7@rambler.ru**Ljalin Aleksey**Doctor of Economic Sciences,
State University of Management,
Moscow, Russia**ORCID:** 0000-0003-2066-7331**e-mail:** am_lyalin@guu.ru**Persianov Vladimir**Doctor of Economic Sciences,
State University of Management,
Moscow, Russia**ORCID:** 0000-0001-7803-9544**e-mail:** p-val1@yandex.ru**Korolevskaja Valentina**Candidate of Economic Sciences,
State University of Management,
Moscow, Russia**e-mail:** vikoro7@rambler.ru**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ПОДГОТОВКЕ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УПРАВЛЕНИЯ (ЧАСТЬ 2)**

Аннотация. Статья является продолжением одноименной статьи, опубликованной в журнале «Вестник университета» № 12 за 2019 г. Представленная часть посвящена методологическим проблемам, системному подходу в управлении и выработке ориентиров в постановке научных исследований. Системный подход выбран в качестве принципиально нового уровня культуры мышления. Он позволяет учитывать многие условия внутренней и внешней среды. Идеологическому аспекту придается особо важное значение. Нравственные качества человека, приоритет общенародных интересов должны стать основой мировоззрения будущих специалистов. Воспитательная работа, как и обучение, должна иметь непрерывный характер. Выработка университетской концепции воспитания студентов обусловила необходимость смены парадигмы в методологии научных разработок. В статье сформулированы важнейшие проблемы подготовки управленческих кадров в вузах России.

Ключевые слова: целеполагание, эффективное управление, социально-экономические процессы, управленческое образование, идеология, обществоведение, системный подход, кадры.

Цитирование: Лялин А.М., Персианов В.А., Королевская В.И. Научно-методические и духовно-нравственные ориентиры в подготовке управленческих кадров в Государственном университете управления (часть 2) // Вестник университета. 2020. № 1. С. 164–170.

**SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL, SPIRITUAL AND
MORAL GUIDELINES IN MANAGEMENT TRAINING
AT THE STATE UNIVERSITY OF MANAGEMENT (PART 2)**

Abstract. The article is a continuation of an article of the same name published in the journal "Vestnik Universiteta" № 12 2019. Presented part is devoted to methodological problems, systemic approach in management and development of guidelines in setting scientific research. The systemic approach has been chosen as a fundamentally new level of thinking culture. It allows you to take into account many conditions of internal and external environment. Particularly importance is attached to the ideological dimension. Moral qualities of the person, priority of national interests should become the basis of the world view of future specialists. Educational work, like training, must be continuous. The development of the university concept of student education has necessitated a paradigm shift in the methodology of scientific development. The most important problems of training management personnel in universities of Russia have been formulated in the article.

Keywords: goal-setting; effective management; social and economic processes; management education; ideology; social science; systematic approach; personnel.

For citation: Ljalin A.M., Persianov V.A., Korolevskaja V.I. (2020) Scientific and methodological, spiritual and moral guidelines in management training at the State University of Management (part 2). *Vestnik universiteta*. I. 1, pp. 164–170. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-1-164-170

Представленная статья является продолжением одноименной статьи, опубликованной в журнале «Вестник университета» № 12 2019 г. [9]. В первой части статьи основное внимание было уделено становлению и развитию управленческого образования в стране. Обобщен опыт достижений советской управленческой мысли и их использование в условиях современной России. Подчеркнута необходимость укрепления мировоззренческого фундамента управленческого образования и развития обществоведения как науки о человеке. Университетское управленческое образование должно ориентироваться на развитие общей

© Лялин А.М., Персианов В.А., Королевская В.И., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



методологической культуры и формировать навыки концептуального проектирования. Методологической основой научных исследований является системный подход.

Чтобы добиться подлинной эффективности управления производством важно усовершенствовать экономическое мышление, которое должно стать системным. Долгое время предпочтение отдавалось так называемому элементаристскому направлению, согласно которому сложное необходимо свести к простому, а целое к исходному простому элементу.

Системный подход – это подход к исследованию объекта как системы, имеющей элементы, внутренние и внешние связи. Можно сказать, что системный подход – это такая методология научного знания, которая изучает любой объект как систему, как единое целое и позволяет исследовать объект с разных сторон. Систему можно определить как «любую сущность, концептуальную или физическую, которая состоит из взаимозависимых частей» [1, с. 145]. Теория предлагает правила, по которым следует выбирать критерии функционирования системы в зависимости от условий внутренней и внешней среды, многих других факторов. Теория предлагает также и правила, как «вписывать» систему во внешнюю среду и организовать ее взаимодействие с другими системами. Эти правила позволяют устранять диспропорции в экономике более рационально, используя явление «резонанса»: деятельность предприятий можно «настроить в резонанс» так, чтобы они усиливали, а не ослабляли друг друга. Экономике можно и нужно развивать не только за счет новых огромных капиталовложений, но и посредством ее «гармонизации». Нередко для улучшения деятельности одного элемента приходится усиливать совсем другой элемент системы. Гармонизация управления экономикой как системой переводит ее из «резистентного» состояния (когда одно предприятие не учитывает состояние и интересов другого) в «резонансное», в результате которого возникает синергетический эффект. К этому, в сущности, и должно сводиться эффективное управление.

Системный подход – перспективная научная теория, основы которой были заложены видными отечественными и зарубежными учеными [1; 2; 3; 10]. Одним из основоположников теории системного подхода принято считать австрийского ученого-биолога Л. фон Берталанфи. Однако еще раньше, в 1920-е гг., в СССР вышла книга А. А. Богданова «Всеобщая организационная наука (Тектология)». Именно она стала исторически первым вариантом общей теории систем [3]. В трудные годы в разоренной стране она не была замечена. Но спустя почти столетие она вновь востребована для формирования мыслящего специалиста в области экономических и управленческих наук. Тем не менее, и вторая жизнь Тектологии (с конца 1980-х гг.) еще не развернулась в полной мере – настолько глубоки, универсальны и перспективны научные идеи А. А. Богданова, который пытался внести великий план во всю систему человеческого знания.

Однако основные идеи системного подхода при решении проблем экономики в 1950-1960-е гг. были использованы при создании крупных народнохозяйственных программ межотраслевого характера (такие как Продовольственная и Энергетическая программы), а также региональных агропромышленных комплексов и территориально-межотраслевых объединений. К ним можно отнести и временные научные коллективы, включающие специалистов разных областей знания с целью решать крупные теоретические и народнохозяйственные проблемы. Тектология – это универсальная наука об организации, в соответствии с которой систему нельзя выбирать произвольно, нельзя одну систему по желанию заменить другой системой. А экономические системы вызревают, формируются внутри определенной культурной и духовной среды отдельных народов, создающих социальный характер своего общества.

Сегодня системный подход признан универсальным методом решения научных и практических задач. Наиболее распространенным направлением системных исследований является системный анализ. Термин «системный анализ» в отечественной литературе получил широкое распространение после перевода книги С. Оптнера «Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем» [10]. Системный анализ является базой для приложения системных концепций к функциям управления, связанным с долгосрочным и стратегическим планированием, со стратегическим менеджментом. Концептуальное проектирование системы, позволяющее проводить исследование принятых ранее решений и их согласование на различных системных уровнях, использует методы системного анализа. Для того, чтобы выполнить такое исследование, нужно определить последовательность выделенных этапов, обоснованно предусмотреть возврат к предыдущим этапам, возможность выбора новых направлений.

На основании вышесказанного можно сделать ряд выводов общего характера, которые необходимо учитывать при управлении экономическими процессами:

- 1) в управленческой деятельности, надо правильно выбрать и изучить объект управления, представляя его структурной системой со взаимодействующими частями;
- 2) процесс взаимодействия определяется обменом (веществом, энергией и информацией), и его интенсивностью (производительностью системы), которая формирует структуру системы;
- 3) управление изменениями объекта с учетом изменений внешней среды позволяет целенаправленно развивать систему;
- 4) оценка результата управления подчиняется объективным законам и не может выбираться произвольно;
- 5) эффективность управления оценивается фактическим состоянием объекта по завершении им своего развития.

Воспитательная работа в вузе определяется ее идеологией, то есть той системой идей, которые отражают интересы определенных слоев общества и способствуют закреплению или изменению общественных отношений. Выбранная идеология должна указать, что должно и чего не должно быть в социальном мире. Можно говорить, что идеология – это совокупность высших ценностей-идеалов, формирующих представление о мире, смысле жизни и определяющие поступки человека. Таким образом, идеалы определяют целеполагание деятельности человека, а, следовательно, без идеологии не может быть и цели. Идеал имеет определенное содержание, к которому должен стремиться не только отдельный человек, но и общество, и государство.

Великие русские педагоги строили свои системы воспитания с учетом национального самосознания народа. Выдающиеся отечественные мыслители и воспитатели, такие как К. Д. Ушинский, Г. И. Успенский считали, что каждый народ имеет свой особенный идеал человека [12; 13]. Идеал человека вырабатывался каждым народом на протяжении веков в соответствии с его характером, определялся его историей и общественным укладом.

Следует отметить, что сама идея народности воспитания была высказана еще в средние века. Русский великий князь Владимир Мономах в своем «Поучении» детям дает программу ценностей во взаимоотношениях между людьми, удельными князьями для прекращения междоусобных войн. Это великие уроки человечности и добрых дел, которые определили жизнь и хозяйственную деятельность народа [4]. Впоследствии эти идеи были развиты и получили законченную форму в «Домострое», популярном в XV-XVI вв. сочинении, которое является сборником правил, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека и семьи.

Россия является традиционным обществом, и в ней закреплены традиционные нравственные ценности. А традиционное общество является общинным, коллективистским. В традиционном обществе люди добровольно подчиняются правилам, в соответствии с традиционным социальным порядком. Личное «я» живет внутри коллективного «мы», поэтому существует приоритет общественных (общенародных) интересов над личными интересами. Традиционные ценности, выработанные в течение веков, определяют отношение человека к труду, к другим людям, к окружающему миру, приучают вести любое дело справедливо, добросовестно и умело. Структура обучения и воспитания в вузе, соответствующая запросам общества, должна быть единой, сквозной, вертикально интегрированной: ректорат – дирекция института – кафедра – студенческая группа [11]. Она должна иметь регулярный (непрерывный) характер. Необходимо продумать и решить также вопросы финансирования воспитательной работы наравне с учебной.

Выработка университетской концепции воспитания студентов представляется первоочередной и неотложной практической задачей. Воспитательную работу следует проводить слитно с процессом обучения, другого эффективного подхода не существует. Для учителей и студентов общим делом является процесс обучения. Передаваемые профессиональные знания, напитанные нравственным идеалом, делает обучение более плодотворным, а воспитание – целенаправленным, так как происходит передача знаний по основам духовно-нравственной жизни. Особенно важным представляется для молодого человека определить свое мировоззрение, провести сознательный выбор модели жизнепонимания. Сознательное определение мировоззрения определит будущую жизнь формирующегося человека.

Решающее условие, от которого зависит успех дела, обозначилось четко уже давно: это коллективная борьба со всеми видами эгоизмов (включая экономический), человеконенавистничеством, хищническим отношением к природе. Такая задача в состоянии объединить всех людей, стать главным догматом воспитательной

работы. Важнейшим направлением любой профессиональной деятельности стала гармонизация отношений человека и окружающей среды. До второй половины XX в. критерием эффективности экономики было получение максимума материальных благ (прибыли) при минимальных затратах. Природа при этом рассматривалась как неистощимый источник ресурсов для блага человека. Считалось, что развитие ограничивает только труд и капитал. Такой взгляд на развитие экономики, преобладал практически во всем мире вплоть до 1960-1970-х гг. Деятельность же по охране природы носила как бы благотворительный характер, отвечающий той роли человека, всемогущего хозяина природы, которую человек на себя взял.

Проблема не стояла остро при небольшой численности населения планеты. Однако в XX в. темпы роста населения значительно выросли, и за столетие численность людей на Земле увеличилась в 3 раза. Соответственно выросло производство (в 20 раз), а значит потребление материальных, и энергетических ресурсов. Деятельность человека привела к значительным нарушениям обменных энергетических процессов в биосфере и стала угрожать существованию самого человечества. Человек, изменяя Землю, уничтожает себя.

Сегодня Россия не имеет государственной идеологии, а разрушение окружающей среды – прямое следствие незаъявленных абсолютных ценностей, составных частей идеала, определяющих развитие. Эта задача важна для сегодняшней России чрезвычайно. Так, например, система каналов, гидроэлектростанций иохранилищ изменила водный баланс бассейна реки Волга. Река изменила естественный режим течения. Водохранилища его приостановили, а сами превратились в стоячие озера. В бассейне реки расположено до 45 % промышленных предприятий и 50 % сельскохозяйственных, 100 городов, которые совместно сбрасывают в реку более трети стоков всей России за год. В критическом состоянии находятся воды малых притоков и рек. На их берегах стихийно образуются свалки мусора. Примерно 27 % притоков Волги исчезли совсем. В целом в России около 70 % рек считаются «очень загрязненными», а остальные в более опасном классе загрязнения. Практически нет чистых водоемов.

Каждый честный человек должен считать своим долгом спасти страну, а в конечном счете спасти нашу планету от уничтожения, причем с ученого должен быть двойной спрос. Его первостепенная задача и в обучении, и в воспитании студенчества дать основу для духовно-нравственного возрождения людей и общества.

В первой части данной статьи рассматривалась концепция «экономического человека» (классической школы по А. Смит), оценивающая человека лишь с позиций материальной выгоды. Однако именно на этой концепции основываются в условиях рыночной экономики рекомендации для предпринимателей. Проблема воспитания выдвигает ряд новых задач не только перед экономической, но и перед другими науками. Из общественных наук больше всего она затрагивает этику, педагогику, социологию и философию.

Но в новых условиях этика должна быть дополнена нормами нравственного поведения людей по отношению к природе, своему «неорганическому телу» (выражение К. Маркса для обозначения очеловеченной и подлежащей очеловечиванию природы). В основание такого отношения должна быть заложена личная ответственность каждого человека за все, что происходит в его собственной семье, в производственном коллективе, в стране, в конечном счете – на всей планете. Исторически сложилось, что человек был ориентирован больше брать от природы, но в новых условиях, чтобы сохранить жизнь природной среды, ей нужно не только возвращать отнятое, но и обеспечить будущее существование. Сейчас задачи образования и воспитания молодого поколения разделены уже в школе: школа дает детям в основном знания, а воспитание предоставляется самостоятельности каждой отдельной семье. Однако без получения настоящего этического воспитания ребенок так и остается «полуфабрикатом» и в таком качестве вступает во взрослую жизнь.

Педагогике как науке предстоит также решить еще одну важную проблему – проблему «воспитания воспитателей», то есть самих педагогов. Кто и как должен воспитывать самих воспитателей? Эту духовно-нравственную проблему предстоит еще решить.

В современной философии возобладало антропоцентрическое направление («человек – центр вселенной»). При таком понимании человек – это почти все, а природа – лишь фон и материал для человеческой деятельности. Но такой взгляд, как уже говорилось выше, в современных условиях роста населения на планете и увеличения производства уничтожает для человека среду его обитания.

Говоря о взаимопроникновении процессов обучения и воспитания, необходимо отметить, что жизнь властно требует повышения уровня знаний о природе и человеке в программах подготовки инженеров и экономистов. И, конечно, необходимо доброе, любящее сердце воспитателя. Тогда выпускники высшей школы могут

стать по-настоящему образованными людьми. Таким образом, чтобы сделать обучение эффективным, нужна серьезная реконструкция всего научного здания, новый синтез наук. Видимо, только при этом условии появится «истинная, настоящая наука, нужная всем людям», и обучение станет по-настоящему научным.

Итак, профессиональная подготовка и воспитание молодежи – обучение ее правилам и навыкам «жизни по совести» должны быть единым процессом, отражающим жизнепонимание, склад мышления, традиции нашего народа. Общественное устройство и способы хозяйственной деятельности людей в России на протяжении веков пронизывала идея общности, коллективизма, артельности. Без учета этой национальной особенности России нельзя добиться успехов в решении важнейших социально-экономических проблем и сегодняшнего, и завтрашнего дня.

Каковы должны быть ориентиры в постановке научных исследований для подготовки управленческих кадров и связанные с ними проблемные вопросы? Позади три десятилетия рыночных реформ в России и связанных с ними преобразований во всех сферах общественной жизни. Сегодня Россия по показателям качества жизни населения не попадает даже в первую сотню стран. Только по официальным данным у нас около 20 млн граждан проживают за чертой бедности (фактически значительно больше). Одна из главных причин провала реформ – ориентация на интересы частного капитала. В процессе приватизации народной собственности произошла только смена собственника, а не повышение деловой активности.

Среди причин, объясняющих столь низкие результаты многолетней деятельности, нужно в первую очередь назвать отсутствие государственной идеологии и целеполагания развития. Отказавшись от использования плановой экономики социалистического типа, мы не добились успехов и на пути свободной рыночной экономики капиталистического типа.

Американский ученый-экономист, политолог, Л. Ларуш, проживший долгую жизнь, убедительно доказал несостоятельность господствующей сегодня в мировой экономике и политике либеральной идеологии ценностей [5; 6; 7; 8]. Придерживаясь этого мировоззрения, наука стала рассматривать производство и потребление товаров и услуг, не разделяя полезные (объективно необходимые) и второстепенные товары и услуги. Это ведет не только к перепроизводству товаров, и циклическим кризисам, но создает обманчивую иллюзию благополучного состояния общества, тогда как речь идет о спекулятивной экономике.

В современной экономике практика процессов обмена перестает соответствовать закону стоимости. Трудовая теория стоимости искажает реальную оценку материальных и трудовых ресурсов в силу того, что учитывает только труд по извлечению природных ресурсов из их природных кладовых. При этом стоимостная модель исключает полностью экологические оценки. Согласно трудовой стоимости, стоимость – это овеществленный в товаре труд. Но выявляется это на рынке при эквивалентном обмене товарами, а для этого необходим свободный рынок капиталов, товаров и рабочей силы. В действительности же эквивалентным обмен на рынке никогда не бывает. Таким образом, стоимостной подход в новых условиях не работает. Сырьевая ориентация разрушительна для экономики и не соответствует перспективным задачам страны. Многие природные ресурсы страны не возобновляются, а потому принадлежат не только сегодняшнему, но и будущим поколениям, то есть маскируется процесс обеднения будущих поколений.

В современных условиях первостепенной общественной потребностью становится разработка перспективной теории, раскрывающей особенности нынешней стадии социально-экономического развития, как нашей страны, так и других стран мира. При создании новой теории научно-педагогическая деятельность должна рассматриваться как основная созидательная сила, как инструмент оздоровления национальных экономик.

Сейчас есть возможность всесторонне и объективно взглянуть на состояние наших теоретических представлений во многих отраслях знания. Этой возможностью ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», как нам представляется, должен воспользоваться в полной мере, поставив на обсуждение следующие проблемы.

1. О смене парадигмы в методологии экономических обоснований и научных разработок.
2. Национальная идея и экономическая политика России на современном этапе социально-экономического развития страны.
3. Экономическая и национальная безопасность России: ситуационный анализ, проблемы и перспективы.
4. Проблемные вопросы подготовки управленческих кадров в вузах России (методологические аспекты).
5. Уроки рыночных преобразований в ведущих отраслях и межотраслевых комплексах России (промышленность, энергетика, строительство, транспорт и др.).

6. Концептуальные основы экономического, научно-технического и других видов сотрудничества России со странами ближнего и дальнего зарубежья.

7. Стратегические ориентиры в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Для обсуждения этих и других вопросов (их перечень может быть расширен) университет имеет возможность пригласить ученых и специалистов-практиков, представляющих различные отрасли экономики и науки.

В заключение, следует подчеркнуть, что с разрушением СССР нарушен баланс сил современного мира. Сегодня развитие современного мира в рамках капиталистической системы зашло в тупик. Эта система, создав «общество потребления», лишила смысла многие стороны человеческого существования. Необходимо создание новых целей, нового целеполагания, которое и определит вектор социально-экономического развития. Приоритетными должны стать цели познания и творчества, которые будут реализовываться на основе новых подходов к совместному образованию и воспитанию молодого поколения. Для воспитания нового человека, необходимо реконструировать общество в соответствии с его традиционными устоями. А этот процесс предполагает соединение обучения с нормами нравственности.

Особенно острой проблемой в системе высшего образования, и в целом в России, является проблема сохранения кадрового потенциала страны. По данным Всемирного банка на 2017 г., с начала 1990-х гг. уехали работать за рубеж около 11 млн человек, из них 70 % с высшим образованием. Если не остановить этот процесс, то дефицит квалифицированных кадров окажется критическим и приведет к обвалу экономики.

Утечка кадров в значительной степени обусловлена усилением процессов, ведущих страну к утрате суверенитета. Опасность иностранной экспансии проявилась в отраслях, где значительная доля производства контролируется иностранным капиталом: в пищевой промышленности не менее двух третей отрасли; доля предприятий с иностранным капиталом в добывающей отрасли – 26 %. В среднем доля физических и юридических лиц в уставных капиталах предприятий с иностранным капиталом равна 42 %. Экспертные оценки показывают, что под иностранной юрисдикцией находится около 95 % крупной российской собственности.

В России в силу сложившейся кризисной ситуации необходимо: ввести мобилизационную экономику; вернуть утраченное в результате катастрофического развития последних десятилетий; создать лучшее производство, лучшие социальные отношения, науку, искусство, образование, и медицину. Научно-образовательное общество должно обрести наконец идеологию как единое собрание ценностей страны, защищаемое государством. Это обеспечит нравственное совершенствование человека и общества, а значит высокое качество образовательных систем в обществе. Общий принцип действия должен быть следующим: системное тотальное и сквозное внедрение механизмов ответственности за результаты работы; ограничение масштабов действия частного сектора; контроль при распределении государственных средств; введение плановых показателей управления государственным сектором.

Россию заманили в ловушку, но в ловушку попал и весь мир, спасенный ею от цивилизационной катастрофы в 1945 г. Чтобы вырваться из этой ловушки, необходимо остановить регресс; овладеть рычагами управления социальными процессами; запустить механизмы культурно-исторического и духовно-нравственного развития в гармонии с национальным самосознанием народа. Если это будет выполнено, то в будущем можно будет ожидать новое общество, основанное на осознанном и справедливом целеполагании и эффективном управлении экономикой.

Библиографический список

1. Акофф, Р. Л. Системы, организации и междисциплинарные исследования // Системные исследования. Ежегодник. – М.: Наука, 1969. – 204 с.
2. Берталани, Л. фон. Общая теория систем – критический обзор // Системные исследования. Ежегодник, 1969. – М.: Наука, 1969. – 204 с.
3. Богданов, А. А. Тектология: всеобщая организационная наука. В 2-х т. / Отв. ред. Л. И. Абалкин. – М.: Экономика, 1989. – Т. 1. – 304 с.; Т. 2 – 351 с.
4. Владимир Мономах. Русская Правда. Устав. Поучение / Сост., вступ. ст. с примеч., коммент., современная версия текста. – В. Яськов. – М.: Эксмо, 2014. – 471 с.
5. Ларуш, Л. Физическая экономика. – М.: Научная книга, 1997. – 225 с.
6. Ларуш, Л. Место России в мировой истории: бюл. № 8 / Под ред. Мурашевского; Шиллеровский институт науки и культуры. – М.: 1998. – 46 с.

7. Ларуш, Л. О сущности стратегического метода: бюл. № 9 / Под ред. Муранивского; Шиллеровский институт науки и культуры. – М.: 2000. – 22 с.
8. Ларуш, Л. О духе российской науки//Экология – XXI в. – 2003. – Т. 3. – № 1/2. – С. 169-178.
9. Лялин, А. М., Персианов, В. А., Королевская, В. И. Научно-методические и духовно-нравственные ориентиры в подготовке управленческих кадров в Государственном университете управления (часть 1)//Вестник университета. – 2019. – № 12. – С. 200-206.
10. Оптнер, С. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем. – М.: Советское радио, 1969. – 216 с.
11. Персианов В. А. принимает поздравления коллег в связи с награждением наградой ГУУ – Медалью А. Г. Поршнева// Вестник транспорта. – 2015. – № 2. – С. 36-39.
12. Успенский, Г. И. Избранные сочинения. – М.: Художественная литература, 1990. – 460 с.
13. Ушинский, К. Д. Избранные сочинения. – М., Л.: Академия педагогических наук, 1946. – 260 с.

References

1. Akoff R. L. Sistemy, organizatsii i mezhdistsiplinarnye issledovaniya [Systems, organizations and interdisciplinary research], Sistemnye issledovaniya, Ezhegodnik, 1969 [System research. Yearbook, 1969], Moscow, Nauka, 1969, 204 p.
2. Bertalanfi L. fon. Obshchaya teoriya sistem – kriticheskij obzor [General systems theory-a critical review], Sistemnye issledovaniya, Ezhegodnik, 1969 [System studies. Yearbook, 1969.], Moscow, Nauka, 1969, 204 p.
3. Bogdanov A. A. Tektologiya: vseobshchaya organizatsionnaya nauka V 2-kh t. [Tectology is Universal organizational science], otv. red. L. I. Abalkin, Moscow, Ekonomika, 1989, Vol. 1, 304 p.; Vol. 2, 351 p.
4. Vladimir Monomakh. Russkaya Pravda. Ustav. Pouchenie, [Russian Truth. Regulation. Teaching], Sost., vstup. st. s primech., komment., sovremennaya versiya teksta – V. Yas'kov, Moscow, Eksmo, 2014, 471 p.
5. LaRouche L. Fizicheskaya ekonomika. [Physical Economy], Moscow, Nauchnaya kniga, 1997, 225 p.
6. LaRouche L. Mesto Rossii v mirovoi istorii: Byul. 8. [Place of Russia in World History: The ballot. №.8], Pod red. Muranivskogo, Shillerovskii institut nauki i kul'tury, Moscow, 1998, 46 p.
7. LaRouche L. O sushchnosti strategicheskogo metoda. Byul. 9 [On the essence of the strategic method. The ballot. No. 9], Pod red. Muranivskogo, Shillerovskii institut nauki i kul'tury, Moscow, 2000, 22 p.
8. LaRouche L. O dukhe rossiiskoi nauki [On the spirit of Russian science - 21st century], Ekologiya XXI v. Vol. 3, I. 1/2, pp. 169-178.
9. Lyalin A. M., Persianov V. A. Korolevskaya V. I. Nauchno-metodicheskie i dukhovno-nravstvennye orientiry v podgotovke upravlencheskikh kadrov v Gosudarstvennom universitete upravleniya (chast' I) [Scientific and methodological and spiritual and moral guidelines in the training of management personnel at the State University of Management (Part I), Vestnik universiteta, 2019, I. 12, pp. 200-206.
10. Optner S. Sistemny'j analiz dlya resheniya delovykh i promyshlennykh problem [Systems analysis for solving business and industrial problems], Moscow, Sovetskoe radio, 1969, 216 p.
11. Persianov V. A. prinimaet pozdravleniya kolleg v svyazi s nagrazhdeniem nagradoi GUU – Medal'yu A. G. Porshneva [Persianov V. A. receives congratulations of colleagues in connection with the award of the GUU award – Medal of A. G. Porshnev], Vestnik transporta, I. 2, 2015, pp. 36-39.
12. Uspenskii G. I. Izbrannye sochineniya, [Selected works], Moscow: Khudozhestvennaya literature, 1990, 460 p.
13. Ushinskii K. D. Izbrannye sochineniya [Selected works], Moscow, Leningrad: Izd-vo Akademii pedagogicheskikh nauk, 1946, 260 p.