

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 338.26

JEL O21

DOI 10.26425/1816-4277-2020-3-84-88

Быдтаева Эвелина Евгеньевна

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», г. Владикавказ, Российская Федерация

ORCID: 0000-0001-9563-9525

e-mail: ava-ava-ava@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И ВЕКТОР ДЕЙСТВИЙ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ

Аннотация. Обоснована необходимость государственного влияния на интересы и предпочтения субъектов экономики; рассмотрены варианты механизма влияния интересов государства и субъекта экономики на вектор действий последнего; раскрыты содержательные различия методов государственного воздействия на различные субъекты экономики; конкретизированы требования к элементам, составляющим основу стратегии развития. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе формирования стратегии экономического развития. Сделан вывод о том, что на этапе формирования стратегии экономического развития доминирование интересов государства может быть обеспечено им в отношении отдельной категории субъектов экономики; влияние на интересы остальных субъектов экономики государство может осуществлять в форме «декларации намерений».

Ключевые слова: формирование стратегии, экономические интересы, субъекты экономики, государственное регулирование, стратегия экономического развития, методы госрегулирования, интересы государства, стратегия.

Цитирование: Быдтаева Э.Е. Влияние государства на экономические интересы и вектор действий субъектов экономики в процессе формирования стратегии // Вестник университета. 2020. № 3. С. 84–88.

Bydtaeva Evelina

Candidate of Economic Sciences, North Ossetian State University named after Kosta Levonovich Khetagurov, Vladikavkaz, Russia

ORCID: 0000-0001-9563-9525

e-mail: ava-ava-ava@mail.ru

THE STATE INFLUENCE ON ECONOMIC INTERESTS AND VECTOR OF ACTIONS OF ECONOMY SUBJECTS IN THE PROCESS OF STRATEGY FORMATION

Abstract. The need of the state influence on interests and preferences of economy subjects has been proved; options of the mechanism of influence of interests of the state and the subject of economy on a vector of actions of the last have been considered; substantial distinctions of methods of state influence on the economy subjects have been disclosed; requirements to the elements making the basis of the strategy of development have been concretized. Results of the conducted research can be used in the process of forming the strategy of economic development. It has been concluded that at the stage of formation of the economic development strategy, the dominance of the interests of the state can be ensured by it in relation to a separate category of economy subjects; the state can exercise influence on the interests of other economy subjects in the form of a «declaration of intent».

Keywords: strategy formation, economic interests, economy subjects, state regulation, strategy of economic development, state regulation methods, interests of state, strategy.

For citation: Bydtaeva E.E. (2020) The state influence on economic interests and vector of actions of economy subjects in the process of strategy formation. *Vestnik universiteta*. 1. 3, pp. 84–88. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-3-84-88

© Быдтаева Э.Е., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



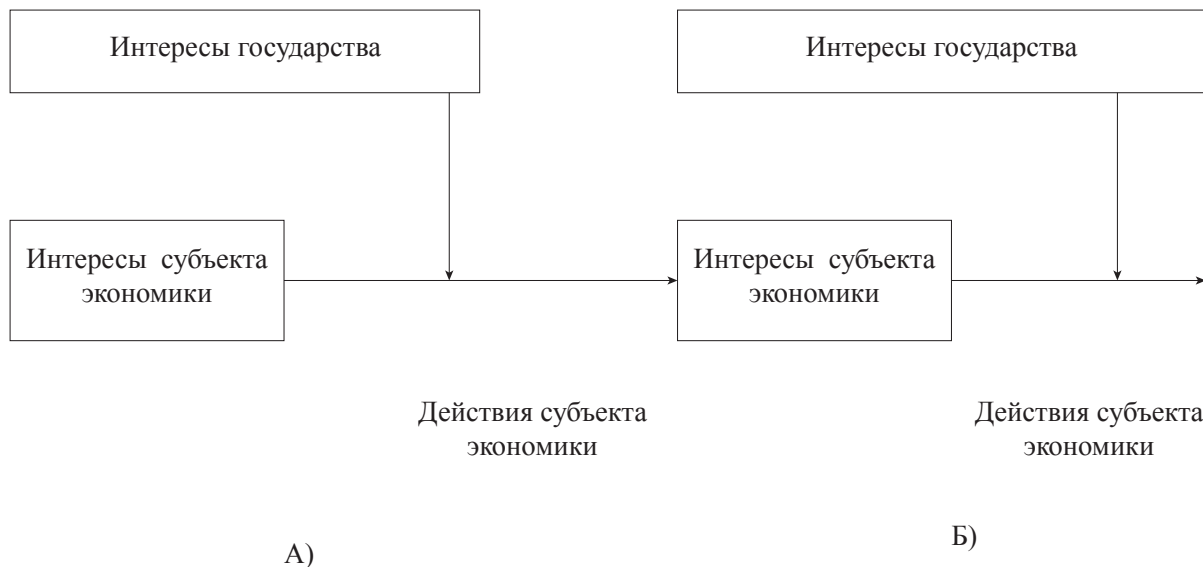
Экономическое развитие представляет собой следствие, результат деятельности субъектов экономики, содержание которой определяет регрессивную или прогрессивную направленность развития. Формирование и реализация общегосударственной стратегии экономического развития – это процесс, опирающийся на взаимодействие множества заинтересованных в его осуществлении субъектов.

Наличие заинтересованности во взаимодействии для формирования и реализации общегосударственной стратегии экономического развития априори можно предположить на разных уровнях у всех субъектов экономики: реализация индивидуального, имманентного интереса каждого из них упрощается, если таковой включен в модель общего развития всех субъектов экономики как элемент системы интересов. Наличие интереса в формировании общегосударственной стратегии экономического развития можно предположить и у тех субъектов экономики, индивидуальный интерес которых не включен в модель общего развития в качестве элемента системы интересов (по причине нейтральности или противоречия общим интересам). Реализация индивидуального интереса этих субъектов упрощается, если известна модель развития остальных субъектов экономики.

Вместе с тем очевидно, что эффективность формирования и реализации стратегии во многом зависит от решения вопроса не только учета интересов (как частного случая – стратегий) различных субъектов развития, но и влияния на них, в определенной степени подчиняющего эти интересы общегосударственным. Государство, имея соответствующие институционально детерминированные возможности, может и должно влиять на интересы и предпочтения субъектов экономики с целью обеспечения соответствия их индивидуально рационального развития общественно выгодному в масштабе нации [1; 6]. Этим определяется важнейшая регулирующая роль государства.

Если интересы субъектов экономики соответствуют интересам государства, то задача регулирования заключается в таком воздействии на регулируемые субъекты, которое направлено на сохранение режима сотрудничества, то есть сводится к задаче координации на основании некоторого механизма конкретного варианта действий. Исходя из того, что государство обладает собственными интересами, можно предполагать, что оно в первую очередь заинтересовано в переводе субъектов в режим сотрудничества (упомянутая выше задача координации), а затем – в реализации наиболее выгодных для него действий субъектов [2].

Детерминирующее влияние интересов государства и субъекта экономики на вектор действий последнего может осуществляться по разным схемам (рис. 1).



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Схема вариантов воздействия интересов государства на вектор действий субъекта экономики

На схеме А отражена ситуация, когда субъекты экономики, руководствуясь собственными интересами, осуществляют те или иные действия с определенным вектором направленности, который может быть изменен под влиянием внешних воздействий, детерминируемых интересами государства. На схеме Б отражена

ситуация, когда интересы субъектов экономики формируются под влиянием интересов государства. В этом случае интенсивность последующих регулирующих воздействий на действия субъекта экономики снижается, а эффективность возрастает. Таким образом, данная схема отражает, по сути, упреждающее регулирование.

Интересы субъекта лежат в основе его представлений о будущем развитии, находящихся отражение в стратегии. Эффективная стратегия подразумевает согласование интересов субъектов экономики на этапе ее формирования. Соответственно, эффективный механизм формирования и реализации стратегии развития должен опираться на использование комплекса властных ресурсов государства, прежде всего, на начальных этапах этого процесса – при формировании интересов, стратегических установок, стратегий субъектов экономики, то есть предполагает применение схемы Б. Схема А описывает корректировку нежелательных параметров регулируемых объектов, о ее неэффективности говорилось выше.

Использование комплекса властных ресурсов государства на этапе формирования интересов имеет выраженную специфику в отличие от применения таковых в процессе госрегулирования. Она заключается в том, что государство претендует на оказание влияния на намерения, мысли, идеи субъектов экономики, тогда как госрегулирование воздействует на те или иные параметры, характеризующие состояние и развитие конкретного субъекта экономики. При этом влияние осуществляется в форме «декларации намерений».

Наличие указанной специфики ставит вопрос о способах осуществления государственной власти, методах государственного регулирования, влияния на интересы (стратегические установки) субъектов экономики в процессе формирования стратегии.

Выделяются разные методы государственного воздействия на субъекты экономики и их классификации. Так, по степени непосредственного воздействия государства на процесс принятия субъектами управленческих решений выделяют прямые и косвенные методы государственного регулирования; по организационно-институциональному критерию – административные и экономические [5]. Выделяют также методы информационные, институциональные, методы макроэкономического регулирования, ресурсные (затратные) методы (госзаказы, госзакупки, адресное субсидирование и кредитование, формирование и использование фондов страхования рисков, налоговое льготирование) [3].

На наш взгляд, существующие классификации не позволяют проследить содержательные различия методов госрегулирования деятельности субъектов экономики, обусловленные различием именно субъектности государственного воздействия (см. рис. 2).

Отдельные методы основаны на постоянном участии государства в текущей хозяйственной, финансовой и инвестиционной деятельности субъекта экономики (см. рис. 2а). Воздействие государства на такой субъект экономики осуществляется через механизм внутрихозяйственных связей. Эти методы используются государством в отношении государственных или муниципальных предприятий либо предприятий, контрольный пакет акций которых принадлежит государству.

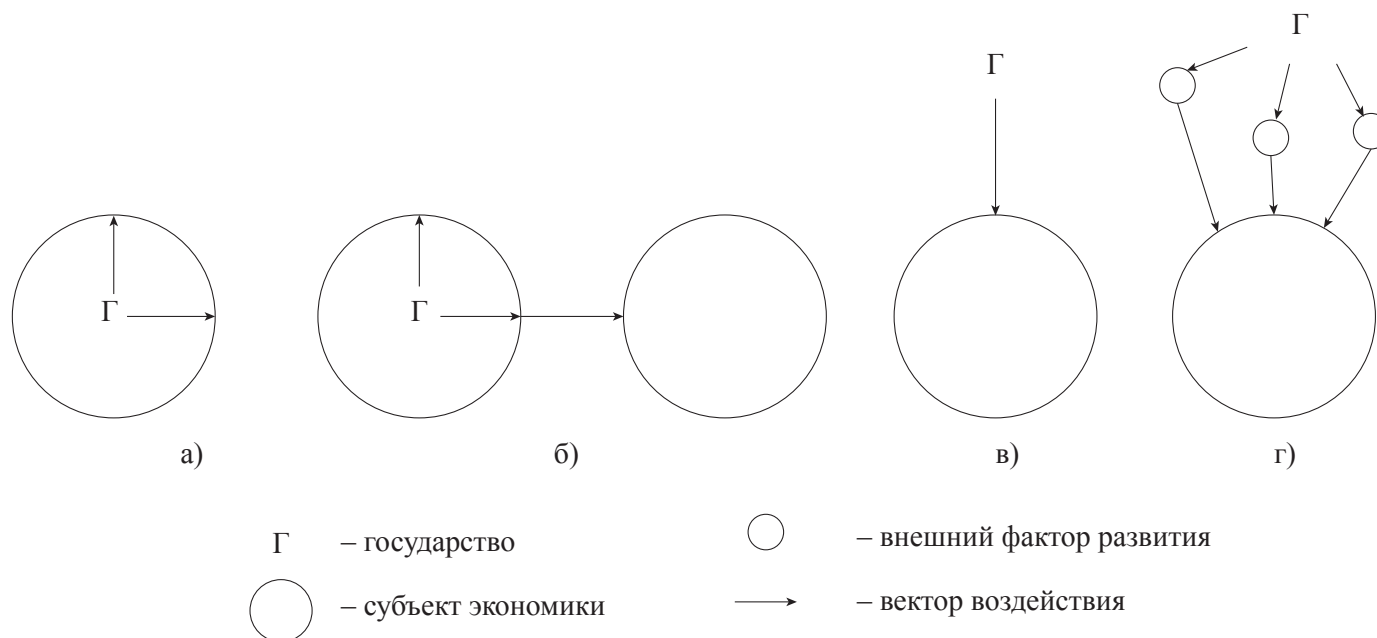
Часть методов базируется на установлении тесных взаимосвязей между обозначенной выше категорией субъектов экономики и остальными субъектами экономики, когда воздействие государства на субъект экономики осуществляется посредством механизма договорных отношений (см. рис. 2б).

Значительная часть методов опирается на обусловленное воздействие государства на субъект экономики, осуществление которого определяется параметрами субъекта экономики (см. рис. 2в). К таким методам относятся государственное субсидирование, налоги, штрафы, преференции, квоты, таможенные пошлины, методы административного воздействия.

Часть методов основана на опосредованном воздействии государства на субъекты экономики через внешние факторы развития (см. рис. 2г). Сам механизм опосредованного, а не прямого воздействия предполагает его неустойчивый, вероятностный характер. К этой группе методов можно отнести информационное обеспечение, борьбу с экономической преступностью, защиту от недобросовестной конкуренции и др.

Указанные варианты механизма воздействия государства на субъекты экономики с учетом декларируемой формы этого воздействия характеризуют разный потенциал сближения государственных интересов и интересов прочих субъектов экономики. Соответствующие им методы на основании данного различия по уровню корреляции интересов субъектов экономики можно дифференцировать на методы воздействия, обеспечивающие:

- высокий уровень корреляции (составляющий единицу в случае с предприятиями госсектора экономики). К этой группе можно отнести методы госрегулирования, механизм реализации которых обеспечивается по вариантам а) и б);
- средний уровень корреляции. К этой группе можно отнести методы госрегулирования, механизм реализации которых обеспечивается по варианту в);
- низкий уровень корреляции. Эту группу составят методы госрегулирования, механизм реализации которых обеспечивается по варианту г).



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 2. Схемы вариантов механизма воздействия государства на субъекты экономики

Основу стратегии должны составлять такие элементы, которые имеют наибольший потенциал сохранения неизменности, стабильности в течение периода формирования и реализации стратегии. Еще Н. Д. Кондрачев предупреждал: в план можно вводить лишь всесторонне обоснованные количественные параметры [4].

Очевидно, что на этапе формирования стратегии экономического развития наиболее активно должны применяться методы, с высокой степенью вероятности обеспечивающие доминирующее влияние государственных интересов на экономические интересы прочих субъектов экономики. Соответственно, основу национальной стратегии промышленного развития составят стратегии предприятий, находящихся в федеральной или муниципальной собственности, либо тех, владельцем контрольного пакета акций которых является государство.

Эффективность планирования указанных субъектов можно значительно повысить, активно используя так называемый административный ресурс. К предприятиям государственного сектора экономики могут применяться более жесткие и формализованные технологии формирования стратегий, позволяющие повысить степень их управляемости. При этом технологии должны дифференцироваться в зависимости от формы собственности предприятий.

Так, формирование стратегии развития и контроль ее осуществления казенными предприятиями может осуществляться на основе жестких процедур директивного управления. Деятельность акционерных обществ, в капитале которых участвует государство, оно может ориентировать на параметры национальных стратегий посредством активного представительства в совете директоров либо в составе акционеров.

Создание сектора предприятий, контролируемых государством, способных к эффективному сотрудничеству, может рассматриваться в качестве инструмента преодоления различных проявлений (типов) кризиса развития национальной экономической системы.

Итак, на этапе формирования стратегии экономического развития доминирование интересов государства может быть обеспечено им в отношении отдельной категории субъектов экономики. Влияние на интересы остальных субъектов экономики государство может осуществлять в форме «декларации намерений».

Библиографический список

1. Быдтаева, Э. Е., Бекмурзаева, З. Х. Системный характер влияния государства на субъекты промышленного развития // Вестник университета. – 2013. – № 16. – С. 138-143.
2. Быдтаева, Э. Е. Формирование целевой функции государственного регулирования экономики // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11, ч. 2 (64-2). – С. 186-189.
3. Кириченко, В. Реформационный процесс в становлении государственной промышленной политики России // Российский экономический журнал. – 1999. – № 8. – С. 12-13.
4. Кондратьев, Н. Д. План и предвидение (к вопросу о методах составления перспективных планов развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://polbu.ru/kondratev_largecycles/ch17_all.html (дата обращения: 08.01.2020).
5. Кузьбожев, Э. Н., Козьева, И. А., Клевцова, М. Г. Экономическая география и регионалистика (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил): учебное пособие для академического бакалавриата. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 431 с.
6. Якунина, И. Н. Государство как ключевой инструмент обеспечения реализации общегосударственных интересов России // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – № 2 (10). – С. 91-93.

References

1. Bydtaeva E. E., Bekmurzaeva Z. H. Sistemnyi kharakter vliyaniya gosudarstva na sub»ekty promyshlennogo razvitiya [*The systemic nature of the influence of the state on the subjects of industrial development*]. Vestnik Universiteta, 2013, no. 16, pp. 138-143.
2. Bydtaeva E. E. Formirovanie tselevoi funktsii gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki [*Formation of the target function of state regulation of the economy*]. Ekonomika i predprinimatel'stvo [*Journal of Economy and Entrepreneurship*], 2015, no. 11, part 2 (64-2), pp. 186-189.
3. Kirichenko V. Reformatsionnyi protsess v stanovlenii gosudarstvennoi promyshlennoi politiki Rossii [*The reformation process in the formation of the state industrial policy of Russia*]. Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal, 1999, no. 8, pp. 12-13.
4. Kondrat'ev N. D. Plan i predvidenie (k voprosu o metodakh sostavleniya perspektivnykh planov razvitiya [*Plan and foresight (on the issue of methods of drawing up long-term development plans)*]. Available at: http://polbu.ru/kondratev_largecycles/ch17_all.html (accessed 08.01.2020).
5. Kuz'bozhev E. N., Koz'eva I. A., Klevtsova M. G. Ekonomicheskaya geografiya i regionalistika (istoriya, metody, sostoyanie i perspektivy razmeshcheniya proizvoditel'nykh sil): uchebnoe posobie dlya akademicheskogo bakalavriata [*Economic geography and regionalism (history, methods, state and prospects of distribution of productive forces): study guide for academic undergraduate*], 3-e izd., pererab. i dop. Moscow, Yurait, 2019, 431 p.
6. Yakunina I. N. Gosudarstvo kak klyuchевой instrument obespecheniya realizatsii obshchegosudarstvennykh interesov Rossii [*The state as a key tool to ensure the implementation of Russia's national interests*]. Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy [*Social-Economic Phenomena and Processes*], 2008, no. 2 (10), pp. 91-93.