

УДК 338.124.4

В.М. Серов

Е.А. Богомолова

О ВРЕДЕ ВЫСОКОЙ ПРИБЫЛИ

Аннотация. В статье рассматривается категория вновь создаваемой предприятиями и организациями стоимости (их внутреннего валового дохода) и ее место в воспроизводственном процессе. В результате рассмотрения делается вывод о необходимости ее анализа и оптимизации баланса распределения в рамках анализа и оценки процессов воспроизводства производственного капитала и воспроизводства рабочей силы. Предложен подход к определению уровня оплаты труда, обеспечивающем простое воспроизводство рабочей силы.

Ключевые слова: прибыль, вновь созданная стоимость, внутренний доход, воспроизводственный процесс, баланс потребления и накопления.

Victor Serov

Ekaterina Bogomolova

ABOUT HARM OF HIGH PROFIT

Annotation. In the article the category again created by the enterprises and the cost organisations (their internal gross revenue) and its place in воспроизводственном process is considered. As a result of consideration the conclusion about necessity of its analysis and optimisation of balance of distribution within the limits of the analysis and an estimation of processes of reproduction of the industrial capital and labour reproduction becomes. The approach to definition of level of the payment, providing simple reproduction of labour is offered.

Keywords: profit, again created cost, internal income, reproduction process, balance of consumption and accumulation.

В принятом в 90-е гг. прошлого столетия Федеральном законе «О предприятиях и предпринимательской деятельности» было записано, что главной задачей производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций является получение максимума прибыли. С принятием Гражданского кодекса РФ действие указанного закона прекращено, а изложенное положение о получении максимума прибыли, как главной задаче хозяйствующих субъектов, в нем отсутствует. Но законодательно однажды закрепленное вредное для страны, общества это положение прочно закрепилось в умах и экономическом поведении не только собственников производственного капитала, руководителей предприятий, организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность, но и в сознании не только населения, а и руководителей и работников органов муниципального и государственного управления. Раскрытию вредности указанного положения и посвящена данная статья [3].

Для этого рассмотрим следующую схему (см. табл.1), в которой раскрывается формирование и распределение вновь созданной стоимости в результате производства продукции, товаров, услуг [1].

Вновь созданная стоимость товаропроизводящих предприятий и организаций – это разница между выручкой от производства и реализации произведенной продукции, товаров по рыночным ценам и материальными затратами на их производство, представляющими собой овеществленный прошлый труд, к которым относятся потребленные уже готовые материалы, комплектующие изделия, узлы, сырье других товаропроизводителей, амортизация основных средств, фактически потребленная электрическая и другая энергия, вода, поставляемые другими организациями, все другие услуги сторонних организаций. То есть все, что является продуктом предыдущего труда. Сумма вновь созданной стоимости товаропроизводящими предприятиями и организациями страны составляет ее совокупный внутренний национальный доход.

Необходимо отметить, что новая стоимость создается только в реальных секторах экономики: промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, а также в транспортной сфере, которая обеспечивает доставку конечной и промежуточной продукции производства к местам ее потребления. Во

всех других сферах имеет место в основном не производство новой стоимости, а ее потребление и распределение. Частично новая стоимость создается еще в сфере бытового обслуживания – пошив и ремонт одежды, обуви и др.

Таблица 1

**Схема формирования и распределения вновь созданной стоимости
(внутреннего дохода) на товаропроизводящих предприятиях и в организациях**

Материалы, в том числе амортизация, налог на имущество и т.д.	Заработная плата (ЗП)	Единый социальный налог (ЕСН)	Другие статьи себестоимости (общехозяйственные и общезаводские расходы в промышленности, эксплуатация строительных машин и механизмов, накладные расходы – в строительстве), а также другие затраты и платежи, относимые на себестоимость продукции	Прибыль чистая	Налог на прибыль	Налог на добавленную стоимость (НДС)			
	Заработная плата с ЕСН								
Себестоимость				Прибыль валовая		НДС			
Выручка без НДС						НДС			
Выручка									
Полные материальные затраты (прошлый овеществленный труд)				Вновь созданная стоимость					
Материалы, сырье, энергия и др.	Амортизация	Комплекующие	Услуги внешних организаций	Другие материальные затраты	ЗП за вычетом подоходного налога	Прибыль чистая плюс уплата процентов по кредитам	Другие налоги		НДС
							Отчисления в пенсионный фонд, фонд социального страхования и пр.	Налог на прибыль, имущество, подоходный налог и др. платежи в бюджет, в том числе акцизы и пр. сборы	

Государство, как общественное формирование его населения, существует и функционирует в рамках и за счет указанного внутреннего национального дохода, а дополнительно еще за счет таможенных сборов от импорта зарубежной продукции. Также в рамках своего внутреннего дохода – вновь созданной стоимости – функционируют и развиваются предприятия и организации. При этом при экспорте продукции за рубеж предприятия и организации уплачивают таможенные пошлины из вновь ими созданной новой стоимости и часть ее «уходит» туда.

Вновь созданная стоимость – внутренний доход предприятий и организаций делится и распределяется на следующие три части соответственно удовлетворению экономических интересов общества (государства), индивидов – наемных работников, владельцев производственного капитала:

– налоги и другие отчисления на общегосударственные нужды (содержание аппарата органов государственного и муниципального управления, оборона страны, бесплатное образование, бесплатное медицинское обслуживание, выплата пенсий, социальных пособий и др.);

- заработная плата рабочих и административно-управленческого персонала всех сфер производства и производственного обслуживания предприятий и организаций;
- заработная плата рабочих и административно-управленческого персонала всех сфер производства и производственного обслуживания предприятий и организаций;
- чистая прибыль владельцев производственного капитала.

Жизнь и ее продление – это воспроизводственный процесс. А потому каждую из указанных частей следует рассматривать через призму воспроизводственного подхода. Все сферы общественно-го бытия и жизнедеятельности должны поступательно развиваться в количественном/объемном и качественном плане. В конкретно-исполнительном плане рассматриваемая проблема состоит в общественно необходимом, целесообразном обоснованном определении пропорций распределения вновь созданной стоимости по указанным трем направлениям. В организационном плане решение указанной конкретной задачи пропорционального распределения вновь созданной стоимости по указанным частям/направлениям осуществляется посредством: законодательного установления норм налоговых и других отчислений в бюджет и внебюджетные фонды; заключения на национальном уровне трехстороннего тарифного соглашения, а на уровне предприятий и организаций – коллективных договоров; законодательного установления величин прожиточного минимума и минимального уровня заработной платы и др.

В данной статье не будем рассматривать непомерность бремени или «легкость» в исполнении действующих налоговых ставок и других отчислений в бюджет и внебюджетные общественные фонды, состав объектов и предметов налогообложения и др. Это отдельная крупная и требующая обоснования и разрешения проблема, решаемая в рамках общей проблемы народнохозяйственных пропорций развития и потребления. Рассмотрим только пропорции и взаимоотношения средств, направляемых на заработную плату всего наемного персонала предприятий и организаций и средств, отчисляемых в чистую прибыль на развитие производства и выплату дивидендов собственникам производственного капитала. Но до данного рассмотрения соответственно теме и цели данной статьи отметим, что относительного вреда высокой прибыли не будет в случаях, если. Средств на общегосударственные цели, отчисляемых хозяйствующими субъектами, будет достаточно для исполнения государственных программ поступательного количественного и качественного роста системы социального обслуживания населения, систем образования и здравоохранения, обеспечения обороноспособности страны, развития инфраструктуры поселений, обеспечения их транспортной доступности и т.д.; и если уровень заработной платы на предприятиях и в организациях обеспечивает хотя бы простое воспроизводство населения (рабочей силы).

Поскольку далее не будем рассматривать обоснованность (завышенность/незавышенность) налоговых ставок и других отчислений в бюджет и внебюджетные общественные фонды, то рассмотрим пропорции распределения вновь созданной стоимости – внутреннего дохода предприятий и организаций – за вычетом из нее суммы подлежащих уплате налогов и других указанных отчислений.

Чтобы государство не только существовало, а и развивалось, и, соответственно, была бы нужда в самих товаропроизводящих предприятиях и организациях, необходимо хотя бы простое воспроизводство населения, т.е. рабочей силы для обеспечения функционирования производственных мощностей.

Специалистами в области демографии в их анализах и расчетах используется такой коэффициент как отношение числа родившихся к числу умерших, при котором сохраняется численность населения. Его величина в значительной степени зависит от средней продолжительности жизни населения, которая в свою очередь зависит и определяется качеством, уровнем жизни, ее материальным обеспечением.

По отношению к рассматриваемой задаче определения размера заработной платы, как материального условия обеспечения простого воспроизводства рабочей силы, его минимальная величина $Z_{\text{мин}}$ должна быть равна или $2k \cdot P_{\text{мин}}$, или $4k \cdot P_{\text{мин}}$, где: $P_{\text{мин}}$ – величина прожиточного минимума одного человека, а k – указанный демографический коэффициент.

Если в стране иметь здоровое и качественно воспитанное и образованное поколение, что предполагает отвлечение одного из родителей на воспитание их детей, то величина минимума заработной платы работающего родителя – члена семьи должна быть равной $4k \cdot P_{\text{мин}}$. Если оба родителя работают, то величина минимума их заработной платы должна быть равной не менее $2k \cdot P_{\text{мин}}$, к которой при этом следует добавить еще сумму, необходимую для уплаты нахождения детей в детских дошкольных учреждениях, в школах в группах продленного дня и т.п. [2].

Нет необходимости говорить, что в настоящее время фактический уровень заработной платы даже высококвалифицированных рабочих в подавляющем большинстве предприятий и организаций сфер реального производства достаточно далек не только от величины $4k \cdot P_{\text{мин}}$, но даже и от величины $2k \cdot P_{\text{мин}}$, в которую надо поставить не официальную, практически не играющую своей роли величину прожиточного минимума человека, которая, кстати, представляет собой только продовольственную потребительскую корзину, но не учитывает многие другие расходы на транспорт, бытовое обустройство и др., не говоря еще и об удовлетворении минимальных культурных потребностей, а реальную, исходя из реальных рыночных цен на продовольствие, обеспечивающее сбалансированное питание, товары, услуги населению. Да в величину прожиточного минимума должна быть добавлена еще и жилищная составляющая, т.е. расходы на съем жилья или на накопление денежных средств для его приобретения в будущем. И, следовательно, пока процесс простого воспроизводства населения у нас в стране материально обеспечивается недостаточно. А единственный путь ликвидации указанного отставания – это уменьшение доли прибыли. Вот в этом плане и представляется вред высокой прибыли в ущерб материальному обеспечению процесса воспроизводства рабочей силы. Если не будет простого воспроизводства рабочей силы, то некому будет работать на создаваемых производственных мощностях и не на кого производить продукцию.

Вторая часть вреда высокой прибыли в ущерб направлению вновь созданной стоимости на рост заработной платы состоит в сужении и неразвитии рынков продукции. В конечном итоге ведь все производство подчинено и направлено на удовлетворение потребности людей. Причем эти потребности естественно растут и должны расти. В противном случае не нужен рост экономики вообще. Предприниматели, владельцы производственного капитала должны заботиться и обеспечивать рост заработной платы работников, без этого бессмысленным становится рост объемов производства. Из-за недопонимания сказанного большинством отечественных предпринимателей, большая часть экономики страны в последнюю четверть века функционировала и во многом сохранила функционирование по самоскукошивающемуся типу. Надо понять, что если у населения нет денег, то и произведенные товары продать некому. Автор данной статьи при этом не призывает к прекращению вложения средств в развитие и совершенствование производства. Наоборот, необходимо вкладывать прибыль в развитие и модернизацию производственных мощностей, иногда и за счет «утягивания пояса», но помнить, что долгое такое «утягивание» может приводить к серьезным социальным последствиям.

Непосредственно чистая прибыль предприятий и организаций в плане воспроизводственного подхода к ее формированию и использованию как часть не оплаченной вновь созданной стоимости, ее производителям, должна идти на расширенное качественное развитие основных фондов – производственных мощностей для удовлетворения потребностей в соответствующей продукции машино-

строения, легкой и пищевой промышленности, строительства, транспортных услугах и т.д. Другое же направление прибыли в «кубышку», ее преумножение в форме записей на счетах в банках при превышении сумм в этих записях реальной суммарной в стране/мире стоимости основных средств, произведенной и пока не реализованной продукции, частично подработанного сырья и незаконченной в производстве продукции кроме роста инфляции при удовлетворении чувства/страсти накопительства у собственников производственного капитала ничего полезного не дает.

Современные владельцы производственного капитала, по мнению автора, должны понять и быть благодарны известному предпринимателю Генри Форду старшему, который, мысля не узко, а в политэкономическом плане и плане развития экономики страны понял, что если не будет улучшаться жизнь его наемных работников, то и он не будет богатеть, и вследствие этого в практическом плане указал на принципиальный путь решения проблемы – реализовал свою идею создания и производства народного автомобиля. Генри Форд увидел и понял всю следующую цепочку: чтобы богатеть, надо развиваться, но развитие и расширение производства не имеет смысла без расширения рынка сбыта, а расширение рынка сбыта определяется размером покупательной способности населения.

Особо необходимо остановиться на вреде высокой прибыли банков и других кредитных учреждений. Сами они новой стоимости не создают, их прибыль – это изъятая часть вновь созданной стоимости кредитозаемщиков. У банков с общественных позиций две основные функции. Первая из них состоит в быстром осуществлении денежных взаиморасчетов между товаропроизводителями и другими хозяйствующими субъектами, а вторая – в аккумуляции свободных финансовых средств граждан, а также хозяйствующих субъектов и предоставлении их в кредит другим хозяйствующим субъектам на развитие и качественное совершенствование производства, объектов производственной и социально-бытовой инфраструктуры, а, частично на помощь хозяйствующим субъектам при их временных финансовых затруднениях.

Рассматривая имеющие место соотношения долей кредитов, выдаваемых отечественными банками, можно отметить, что они в большей мере предпочитают краткосрочное кредитование организация торгово-посреднической сферы и населения под высокие депозитные проценты. Доля долгосрочных кредитов под производственное развитие под «подъемные» для товаропроизводителей кредитные проценты у большинства коммерческих банков явно недостаточна. Эта доля выше только у фактически подконтрольных государству банков «ВТБ», «ВЭБ» и в определенной степени у «Газпромбанка» и некоторых других, обслуживающих крупные производственные структуры, в том числе с большой долей государственной собственности в их активах.

С общественных позиций указанное экономическое поведение большинства коммерческих банков является безответственным и безсовестным. Безответственным – в части направлений выдачи кредитов, а безсовестным – в части величины кредитных процентов. В погоне за собственной прибылью, а не за развитием отраслей экономики страны, они необоснованно в ущерб государству заимствуют свободные средства граждан (и частично хозяйствующих субъектов) под весьма низкие депозитные проценты, а выдают кредиты по весьма высоким кредитным процентам и при этом умудряются «прогорать» и просить себе бюджетную поддержку.

Действующая в настоящее время вилка между депозитными и кредитными процентами явно завышена. Полезно напомнить, что в поругаемые современными либерал-демократами годы сталинской экономики при хранении населением денежных средств в сберкассах Сбербанка страны на текущем счете, с которого можно было снимать деньги в любой момент, депозитный годовой процент был равен 3, а при хранении на год без снятия – 5 (это чистый доход населения, так как инфляция в те годы отсутствовала, а сегодняшние депозитные проценты примерно равны приросту инфляции, а нередко и ниже ее уровня). То есть государству было выгодно занимать деньги у своего населения под 5 % годовых чтобы развивать и совершенствовать производство, обеспечивать получение вновь соз-

данной стоимости в среднем по экономике на уровне 15 % от капитальных вложений в производство (нормативный коэффициент экономической эффективности капитальных вложений в среднем по экономике в целом при обосновании эффективности капитального строительства принимался равным 0,15). Кстати, предприятиям и организациям в плановом порядке задания по прибыли не устанавливались, а основными плановыми показателями были: объем производства и задания по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции. Видимо руководители и экономисты того времени лучше оценивали место и отрицательную роль прибыли в хозяйственном механизме управления экономикой предприятий, организаций и страны в целом.

Из изложенного выше в данной статье в части прибыли вытекает целесообразность пересмотра первичности такого показателя оценки экономической эффективности производства и хозяйствования, как рентабельность производственного капитала, рассчитываемого как отношение прибыли к сумме основных и оборотных средств хозяйствующих субъектов. Первичным показателем в оценке хозяйствования должна занять величина вновь созданной стоимости – внутреннего дохода предприятий и организаций – при оценке производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций и внутренний национальный доход – при оценке экономической эффективности состояния и функционирования национальной экономики в целом.

Библиографический список

1. Серов, В. М. Об экономических основах и социальной ответственности бизнеса / В. М. Серов, Д. Н. Земляков // *Экономическое возрождение России*. – 2013. – № 1 (35). – С. 87–95.
2. Серов, В. М. О количественной оценке и эффективности согласования внутренних экономических интересов в строительных организациях / В. М. Серов, Ю. А. Куксова // *Строительство: экономика и управление*. – 2015. – № 3. – С. 15–19.
3. Слезингер, Г. Э. Труд в условиях рыночной экономики. / Г. Э. Слезингер – М. : Инфра-М, 1996. – 336 с.