

Файзуллин Ринат Васильевич

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», г. Ижевск, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-1179-3910

e-mail: Rf85@mail.ru

Абашева Ольга Валерьевна

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-4905-1039

e-mail: abasheva175@mail.ru

Чиченков Иван Иванович

соискатель, ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова», г. Ижевск, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-4905-1039

e-mail: Rf85@mail.ru

Роков Антон Иосифович

аспирант, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-3910-972X

e-mail: rokok3@yandex.ru

Faisullin Rinat

Candidate of Economic Sciences, Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov, Izhevsk, Russia

ORCID: 0000-0002-1179-3910

e-mail: Rf85@mail.ru

Abasheva Olga

Candidate of Economic Sciences, Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, Russia

ORCID: 0000-0003-4905-1039

e-mail: abasheva175@mail.ru

Chichenkov Ivan

Degree applicant, Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov, Izhevsk, Russia

ORCID: 0000-0003-4905-1039

e-mail: Rf85@mail.ru

Rokov Anton

Postgraduate student, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

ORCID: 0000-0002-3910-972X

e-mail: rokok3@yandex.ru

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Аннотация. Производственные отношения с каждым днем усложняются, чему способствует экономическое развитие в условиях глобализации. Данные обстоятельства обуславливают необходимость достижения уровня конкурентоспособности, соответствующего отрасли и позволяющего достигать лидерских позиций на рынке. На сегодняшний день основным фактором производства, оказывающим влияние на конкурентоспособность отрасли, является интеллектуальный капитал. Внедрение интеллектуальных технологий в производственную деятельность позволяет максимизировать эффективность производства, что отражает актуальность данного исследования. Необходимо изучить возможность достижения конкурентоспособности на отраслевом уровне, для чего предложено рассмотреть территориальное развитие интеллектуального капитала, проанализировать существующие тенденции процессов интеллектуализации, представить преимущества от внедрения интеллектуальных технологий в производство и определить дальнейшие перспективы изучения проблемы. Данное исследование является подготовкой теоретической базы для проведения анализа отраслевого положения интеллектуализации и прогнозирования возможностей построения интеллектуальной экономики в сложившихся нестабильных макроэкономических условиях.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, интеллектуализация, интеллектуальные технологии, интеллектуальный капитал, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, цифровая трансформация, цифровое общество.

Цитирование: Файзуллин Р.В., Абашева О.В., Чиченков И.И., Роков А.И. Конкурентные преимущества использования интеллектуального капитала//Вестник университета. 2020. № 6. С. 55–62.

COMPETITIVE ADVANTAGES OF USING INTELLECTUAL CAPITAL

Abstract. Industrial relations are becoming more complex every day, which is facilitated by economic development in the context of globalization. These circumstances make it necessary to achieve a level of competitiveness that corresponds to the industry and allows you to achieve leadership positions in the market. At present, the main factor of production that affects the competitiveness of the industry is intellectual capital. Introduction of intelligent technologies in production activities allows you to maximize production efficiency, which reflects the relevance of this research. It is necessary to study the possibility of achieving competitiveness at the industry level, for it has been proposed to consider the territorial development of intellectual capital, analyse existing trends in the process of intellectualization, present the advantages of the introduction of intelligent technologies in production and determine further prospects for studying the problem. This research is the preparation of a theoretical basis for analysing the industry situation of intellectualization and forecasting the possibilities of building an intelligent economy in the current unstable macroeconomic conditions.

Keywords: competitive advantages, competitiveness, digital society, digital transformation, innovations, innovative development, intellectual capital, intellectual technologies, intellectualization.

For citation: Faisullin R.V., Abasheva O.V., Chichenkov I.I., Rokov A.I. (2020) Competitive advantages of using intellectual capital. *Vestnik universiteta*. I. 6, pp. 55–62. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-6-55-62



Ключевым показателем эффективности деятельности предприятия является стоимость субъекта. Наряду с действующей долгое время концепцией управления рыночной стоимостью предприятия появилась расширенная концепция управления, основанная на максимизации ценности бизнес-субъекта для всех заинтересованных сторон.

Усложнение производственных отношений требует от хозяйствующих субъектов в любых отраслях поиска новых способов качественного повышения конкурентоспособности. Современные тенденции во всем мире связаны с переносом ключевых факторов эффективности от материальных составляющих на нематериальные элементы. К таким элементам относится и интеллектуальный капитал [2; 3].

Именно использование интеллектуальных технологий позволяет активизировать инновационные процессы на производстве и повысить эффективность хозяйственной деятельности. Без интеллектуализации невозможно говорить о достижении лидерских позиций в отрасли функционирования бизнес-субъекта. Данный факт обуславливает актуальность исследования применения интеллектуального капитала как главного фактора достижения конкурентоспособности.

Ориентация всей экономики на инновационно-технологическое развитие, в первую очередь информационных технологий, связана с рядом отличительных свойств интеллектуальных ресурсов от традиционных вследствие возможности получения от них конкурентных преимуществ. В частности, совокупность имеющихся исследований говорит о важности инновационных технологий в производстве и повышении эффективности производственных процессов на всех уровнях управления в результате роста интеллектуализации предприятий [4; 9; 10].

Цель данной работы заключается в рассмотрении возможности получения конкурентных преимуществ хозяйствующего субъекта и отрасли в целом вследствие использования интеллектуального капитала. Для достижения цели предлагается решить следующие задачи:

- изучить имеющиеся возможности достижения конкурентоспособности на отраслевом уровне;
- рассмотреть территориальное развитие интеллектуального капитала;
- проанализировать существующие тенденции процессов интеллектуализации;
- представить преимущества от внедрения интеллектуальных технологий в производство.

Объект данного исследования – интеллектуальный капитал хозяйствующего субъекта, отрасли и на уровне территориального объединения. Предмет исследования – отношения, которые возникают в процессе формирования и распределения интеллектуальных ресурсов при ведении хозяйственной деятельности различными субъектами управления.

Такой фактор производства, как интеллектуальный капитал, на сегодняшний день является подробно изученным, однако до конца так и не разрешены все проблемы относительно его оценки и влияния на итоговую эффективность бизнес-субъекта. Нами были изучены научные труды Н. Е. Брюховецкой и А. А. Чёрной, Н. Д. Дмитриева, А. Зайцевой с коллегами, Г. Н. Тугускиной и других [1; 2; 11; 14]. Все исследователи сходятся во мнении, что внедрение интеллектуальных технологий в производственную деятельность позволяет максимизировать эффективность производства.

Также наше исследование опирается на работы Н. Н. Трофимовой по вопросам инновационного развития [9; 10]. В частности, автор развивал концепцию инновационного человеческого капитала и возможности управления человеческими ресурсами на основе инновационного развития. Человеческие ресурсы позволяют поднять инновационное развитие производственных процессов на различных уровнях управления, начиная от единичного предприятия и заканчивая национальным уровнем.

Качество интеллектуального капитала напрямую зависит от развития процессов гуманизации и самоидентификации личности в условиях глобализации, для чего нами были изучены работы Н. Е. Судаковой [7; 8]. Человеческие ресурсы являются неотъемлемым элементом интеллектуального капитала и обеспечивают устойчивое развитие хозяйствующих субъектов. Современные тенденции во всем мире связаны с увеличением роли человеческих ресурсов в процессе ведения экономической деятельности. На качество человеческого капитала влияет множество факторов, в первую очередь, национальная система образования и развитость рынка труда, что было рассмотрено в работах А. И. Рокова и К. А. Ледовской, Е. М. Ахметшина с коллегами [6; 13].

Анализ хозяйствующего субъекта предлагается проводить на основе принципов корпоративных финансов, рассмотренных в работе К. С. Шибанова и С.А. Жильцова, что позволит в дальнейшем развить возможность активизации процессов интеллектуализации предприятия в рыночных условиях, а также сформировать алгоритм принятия финансовых решений по интеллектуальным вопросам [5]. На основе имеющихся

исследований можно сделать вывод о значимости интеллектуальных технологий и инновационного развития для обеспечения конкурентоспособности.

Для начала анализа необходимо рассмотреть имеющиеся возможности по достижению конкурентоспособности на отраслевом уровне. На рисунке 1 рассмотрен авторский алгоритм оценки конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов на отраслевом уровне. Конкурентное положение отрасли напрямую зависит от основных показателей эффективности функционирования предприятий и анализа ведения ими хозяйственной деятельности. В итоге можно определить возможные конкурентные позиции отраслевых предприятий.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Алгоритм оценки конкурентных преимуществ предприятий на уровне отрасли

Изыскание способов повышения конкурентоспособности возможно через увеличение ресурсного потенциала и возможности провести диагностику для инновационного развития предприятия. Если первый путь – наиболее простой и является экстенсивным, то второй намного сложнее. Интеллектуальный потенциал предприятия представляет собой интенсивный путь развития, который оказывает влияние на устойчивое развитие в стратегической перспективе благодаря интеллектуальным технологиям, однако этот способ также оказывает влияние и на развитие материально-ресурсной базы, так как инновации могут оказать качественное и количественное влияние на конкурентоспособность отрасли.

Таким образом, интеллектуальный капитал является ключевым элементом обеспечения конкурентоспособности и позволяет определить наиболее оптимальные направления развития предприятий. В свою очередь, со стороны государства необходимо обеспечить определенное стимулирование отрасли для интенсивного развития.

В целом можно предположить, что актуализация способов производства и передачи знаний и способностей их формирования в долгосрочной перспективе позволяют говорить об обеспечении конкурентоспособности отраслевых структур и является необходимостью для достижения национальной безопасности [5; 9].

При обеспечении территориального развития интеллектуального капитала главным фактором выступает система образования и проводимая государственными структурами политика. С точки зрения государственных структур необходимо направить ресурсы на активизацию инновационной активности предпринимательского сектора, стимулировать интеллектуализацию, предоставлять налоговые и иные виды льгот [1; 12]. Система образования в свою очередь должна обеспечить выявление дефицита специалистов на рынке труда и подготовить квалифицированные кадры для эффективного функционирования предприятий. Как показывает практика, многие предприятия испытывают проблемы в интенсификации квалифицированных специалистов для

производства, а предприниматели не обладают достаточными компетенциями для развития успешного бизнеса. Перечисленные явления препятствуют получению социально-экономического эффекта и требуют активизации интеллектуальных процессов для достижения качественного развития предприятий и территорий [6; 13].

На рисунке 2 рассмотрен процесс влияния интеллектуального капитала на развитие территориальных объединений.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. Интеллектуальный капитал в системе инновационного развития территорий

Авторский подход заключается в необходимости разработки инновационной программы на уровне территориального объединения с целью внедрения интеллектуальных технологий в производство. Для этого требуется оценить имеющиеся интеллектуальные ресурсы и материально-сырьевую базу, необходимую для реализации интеллектуального потенциала. Каждый элемент программы должен взаимодействовать с государственной инновационной политикой по территориальному развитию. Итогом такого процесса становится разработка инноваций и внедрение интеллектуальных технологий в хозяйственную деятельность.

Существующие на данный момент тенденции в области развития интеллектуального капитала заключаются в осознании важности индивидуумов, повышении значимости личности и ее самоидентификации в глобальном мире. Возрастает важность системы образования, повышается значимость человеческого капитала как основного элемента интеллектуального развития. Необходимо понимать значимость инклюзивных элементов современных условий ведения трудовой деятельности и обеспечить производственные процессы возможностью включения сотрудников в деятельность компании [7; 8].

Технологии развиваются и благодаря инновационным процессам происходит повышение эффективности производства. К возможностям повышения эффективности можно отнести внедрение технологий, которые позволят сократить многие процессы на производстве, например, технологии бережливого производства. Использование бережливого производства дает качественную отдачу от технологических процессов на производстве и позволяют сократить время операций. Высвобожденное время можно направить на совершенствование человеческого капитала [4].

Данные тенденции активно развиваются во всем мире, однако в России интеллектуальное развитие сталкивается со многими проблемами. В ближайшее время вряд ли можно ждать значительных изменений, тем не менее в перспективе без интеллектуального развития выживание отечественного производства практически невозможно, так как именно интеллектуальный капитал позволяет говорить о наличии стоящих конкурентных преимуществ.

Можно утверждать, что интеллектуализация в России является недостаточно развитой. Данный факт связан с недостаточностью инновационной активности отечественных предприятий и слабо развитые процессы использования интеллектуальной собственности в производственной деятельности.

Инновации являются детерминантом интеллектуального развития. Согласно данным The Global Innovation Index (GII), в 2019 г. Россия заняла 46 место в мире по уровню инновационного развития. За последние годы было выявлено улучшение ситуации по субиндексу ресурсов инноваций в стране, однако наблюдаются сильные проблемы в области воздействия результатов научно-технической и инновационной деятельности на экономику и общество. Последний аспект определяет отставание России от развитых постиндустриальных стран [15].

Также в аспекте интеллектуализации экономики стоит отметить низкую долю малого бизнеса в экономике России. В развитых странах количество малых предприятий от общего объема составляет свыше 90 % (например, 97,6 % в США и 99,3% в Германии), в общей численности экономически активного населения на них работают свыше 50 % (например, 50,1 % в США и 69,3 % в Японии), и они обеспечивают значительную долю в валовом внутреннем продукте (далее – ВВП) страны (например, 52 % в США и 57 % в Германии). Мировая практика подтверждает, что интеллектуальное развитие начинается с малых предприятий, но лишь при развитой инфраструктуре и оказании финансовой поддержки качество результатов интеллектуализации способствует научно-техническому прогрессу [1; 15; 16].

Инновационное развитие на государственном уровне позволит укрепить национальную безопасность, а внедрение интеллектуальной собственности в производство даст возможность повысить конкурентоспособность экономики и обеспечит возрастание ВВП. С авторской точки зрения гораздо больший интерес вызывает обеспечение конкурентных преимуществ посредством использования интеллектуального капитала в предпринимательском секторе.

Для формирования грамотной политики в отношении внедрения интеллектуальных технологий на производстве предлагается сформировать модель влияния элементов интеллектуального капитала на повышение конкурентоспособности предприятия, что невозможно осуществить без проведения систематической оценки в целях корректирования влияния отдельных компонентов на развитие компании и выявления их стоимости в динамике [11].

На рисунке 3 представлена схема структурного влияния элементов интеллектуального капитала на рыночную стоимость предприятия. Стоимость является ключевым показателем, позволяющим достигать лидерского положения в отрасли. Согласно данной схеме, интеллектуальный капитал может быть внутренним (человеческий и структурный), то есть интеллектуальные ресурсы, развитие которых происходит внутри предприятия. К внешним элементам относится клиентский капитал, то есть отношения с клиентами предприятия, которые отражают влияние значимости внешних знаний о компании на увеличение стоимости капитала.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 3. Структурное влияние элементов интеллектуального капитала на стоимость предприятия

При рассмотрении интеллектуального капитала нами были использованы составляющие его элементы, а именно клиентский, человеческий и организационный капитал, синергетическое действие которых позволяет максимизировать положительный эффект [14].

Конкурентные преимущества от использования интеллектуального капитала подтверждается исследованиями аудиторско-консалтинговой группы Baker Tilly, в которых проведен анализ отраслевых лидеров отечественного рынка и выявлена высокая значимость нематериальных активов в составе рыночной стоимости субъектов [14].

Показано, что лидером по размеру доли интеллектуального капитала в общей стоимости занял медиахолдинг РБК (81 %), занимающий значительную долю отечественного рынка медиа-услуг. Если для компаний, которые специализируются на предоставлении услуг и реализации товаров населению, использование интеллектуального капитала является значительным фактором успеха, то еще больший интерес вызывает использование его на промышленных предприятиях. У наиболее значимых игроков в своих отраслях наблюдается высокая доля интеллектуального капитала: «Новатэк» 68 %, «Норильский никель» – 63 %; «Полюс» – 62 %; «Северсталь» – 58 %; «АЛРОСА» – 53 %; «Полиметалл» – 48 %; «Мечел» – 47 %; «ЕВРАЗ» – 44 %; НЛМК – 44 %; «Татнефть» – 41 %.

На рисунке 3 представлены составляющие интеллектуального капитала (отношенческий, человеческий и структурный). На основе исследования Baker Tilly также можно отметить, что в зависимости от сферы функционирования предприятия, тот или иной вид интеллектуального капитала имеет большее значение. Например, среди компаний тяжелой промышленности, например «Мечел», «Северсталь» или «Алроса», наибольшее значение имеет клиентский и структурный капитал, так как именно отношение с внешними клиентами и оптимальные процессы управления на предприятии помогают занимать лидирующие позиции и формировать бренд. Для таких крупных игроков, как «Новатэк», «Татнефть» и «Полюс» человеческий капитал имеет более высокую ценность, следовательно человеческие ресурсы определяют вектор развития этих компаний [1; 14].

Несмотря на значительные преимущества от использования нематериальных ресурсов, в последние годы наблюдается тренд на замедление темпов роста показателей инновационной деятельности на отечественном рынке, что связано с сильной нестабильностью в социально-экономическом развитии страны и общества.

Предлагается в дальнейшем выполнить моделирование качественной оценки интеллектуального капитала посредством применения принципов корпоративных финансов, так как именно интеллектуализация способствует разрыву между бухгалтерской и экономической прибылями в пользу последней, а также дает возможность обеспечить приращение стоимости компании [5].

Развитие современных экономических отношений привело к тому, что влияние на рыночную стоимость организации материальных активов значительно снизилось и уступило место нематериальным, которые и определяют интеллектуальный капитал хозяйствующего субъекта. Именно нематериальные активы позволяют приобретать конкурентные преимущества и обеспечивают долгосрочное развитие в условиях динамичного окружения [2; 3].

Важность процессов интеллектуализации современного общества требует более полного изучения роли интеллектуального капитала в развитии производственных отношений, так как повышение интеллектуальной составляющей есть неотъемлемый фактор построения инновационной экономики [14]. Данное исследование является подготовкой теоретической базы для проведения анализа отраслевого положения интеллектуализации и прогнозирования возможностей построения интеллектуальной экономики в сложившихся нестабильных экономических условиях.

На взгляд авторов, для развития интеллектуального потенциала на уровне хозяйствующего субъекта, отрасли и территориального объединения необходимо обеспечить достаточное количество инвестиционных вложений в развитие научно-исследовательских работ, человеческих ресурсов и других элементов, способных оказать качественное влияние на инновационный потенциал. Лишь достаточность инвестиций и благоприятные условия позволят обеспечить рынок квалифицированными специалистами, создать новые технологические процессы, сформировать новые возможности по созданию объектов интеллектуальной стоимости. Данные мероприятия приведут к повышению рыночной собственности хозяйствующих субъектов и в дальнейшем позволит говорить о наличии уникального конкурентного профиля как основного способа достижения конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Брюховецкая, Н. Е., Чёрная, А. А. Интеллектуализация как приоритетное направление развития промышленных предприятий в условиях Индустрии 4.0 // Экономика промышленности. – 2019. – №4 (88). – С. 28-57.
2. Дмитриев, Н. Д. Оценка интеллектуального капитала организации с помощью выявления его экономического потенциала // Экономика и управление: сборник научных трудов СПбГЭУ. – 2018. – С. 115-123.
3. Дмитриев, Н. Д. Оценка интеллектуального капитала организации с помощью выявления его экономического потенциала // Технологическая перспектива: новые рынки и точки экономического роста: материалы IV Международной научной конференции. – СПб: Астерион. – 2018. – С. 627-634.
4. Жильцов, С. А., Шибанов К. С., Лосев А. Н. Совершенствование методов оценки эффективности бережливого производства // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 7 (108). – С. 991-993.
5. Жильцов, С. А. Шибанов, К. С. Фундаментальное значение анализа фирмы на основе принципов корпоративных финансов // Финансовая экономика. – 2019. – № 10. – С. 124-127.
6. Роков, А. И., Ледовская К. А. Социально-экономический эффект от развития системы образования и рынка труда профессиональных кадров // Стратегии бизнеса. – 2020. – № 8 (2). – С. 39-44.
7. Судакова, Н. Е. Проблемы самоидентификации в глобальном мире: зарождение культуры инклюзии // Вестник гуманитарного научного образования. – 2012. – № 10 (24). – С. 17-18.
8. Судакова, Н. Е. Философия культуры в контексте глобализации: коммуникация как путь к самоидентификации личности в культуре и образовании // Вызовы глобального мира. Вестник ИМТП. – 2015. – № 2 (6). – С. 91-95.
9. Трофимова, Н. Н., Алексеева И. А. Методические аспекты инновационного управления человеческим капиталом системы высшего образования // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2017. – № 2 (14). – С. 29-33.
10. Трофимова, Н. Н. Необходимость стимулирования инновационной активности предприятий для развития наукоемких производств // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2016. – № 4 (12). – С. 98-101.
11. Тугускина, Г. Н. Интеллектуальный капитал и его роль в формировании конкурентных преимуществ предприятия // Современное общество и экономика: анализ состояния и перспективы развития в условиях экономической турбулентности. Пенза: ПГУ. – 2015. – С. 307-321.
12. Чевтаева, Н. Г., Никитина, А. С. Формирование инновативного потенциала в процессе профессиональной подготовки государственных служащих как социально-профессиональной группы // Вопросы управления. – 2012. – № 1 (18). – С. 71-79.
13. Akhmetshin, E. M., Mueller, J. E., Yumashev, A. V., Kozachek, A. V., Prikhodko, A. N., Safonova, E. E Acquisition of entrepreneurial skills and competences: Curriculum development and evaluation for higher education // Journal of Entrepreneurship Education. – 2019. – No. 22 (1). – Pp. 1-12.
14. Baker Tilly in Russia. Rating of intellectual companies in Russia – 2019. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ict.moscow/static/rating-of-intellectual-companies-in-russia.pdf> (дата обращения: 15.05.2020).
15. The Global Innovation Index (GII) – 2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/Home> (дата обращения: 15.05.2020).
16. Zaytsev, A., Rodionov, D., Dmitriev, N., Kichigin O. Comparative analysis of results on application of methods of intellectual capital valuation // International scientific conference “Digital transformation on manufacturing, infrastructure and service” (DTMIS 2019). – St. Petersburg, 2019. – Pp. 192-198.

References

1. Bryukhovetskaya N. Y., Chernaya A. A. Intellektualizatsiya kak prioritetnoye napravleniye razvitiya promyshlennykh predpriyatiy v usloviyakh Industrii 4.0 [*Intellectualization as a priority direction for the development of industrial enterprises in the conditions of Industry 4.0*]. Ekonomika promyshlennosti [*Economy of Industry*], 2019, no. 4 (88), pp. 28-57.
2. Dmitriev N. D. Otsenka intellektual'nogo kapitala organizatsii s pomoshch'yu vyyavleniya ego ekonomicheskogo potentsiala [*Evaluation of the organization's intellectual capital by identifying its economic potential*]. Ekonomika i upravleniye: sbornik nauchnykh trudov SPbGEU [*Economics and management: collection of scientific papers of SPbSUE*], 2018, pp. 115-123.
3. Dmitriev N. D. Otsenka intellektual'nogo kapitala organizatsii s pomoshch'yu vyyavleniya yego ekonomicheskogo potentsiala [*Evaluation of the organization's intellectual capital by identifying its economic potential*]. Tekhnologicheskaya perspektiva: novyye rynki i tochki ekonomicheskogo rosta: materialy 4 Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii [*Technological perspective: new markets and points of economic growth: proceedings of the 4th International scientific conference*], 2018, pp. 627-634.

4. Zhil'tsov S. A., Shibanov K. S., Losev A. N. Sovershenstvovaniye metodov otsenki effektivnosti berezhlivogo proizvodstva [*Improving methods for evaluating the effectiveness of lean production*]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Journal of Economy and entrepreneurship]*, 2019, no. 7 (108), pp. 991-993.
5. Zhil'tsov A. S., Shibanov K. S. Fundamental'noe znachenie analiza firmy na osnove printsipov korporativnykh finansov [*Fundamental analysis of the company based on the principles of corporate finance*]. *Finansovaya ekonomika [Financial Economy]*, 2019, no. 10, pp. 124-127.
6. Rokov A. I., Ledovskaya K. A. Sotsial'no-ekonomicheskii effekt ot razvitiya sistemy obrazovaniya i rynka truda professional'nykh kadrov [*Socio-economic effect of the development of the education system and labor market professional personnel*]. *Strategii biznesa [Business Strategies]*, 2020, no. 8 (2), pp. 39-44.
7. Sudakova N. Y. Problemy samoidentifikatsii v global'nom mire: zarozhdenie kul'tury inklyuzii [*Problems of self-identification in the global world: the origin of the culture of inclusion*]. *Vestnik gumanitarnogo nauchnogo obrazovaniya*, 2012, no. 10 (24), pp. 17-18.
8. Sudakova N. Y. Filosofiya kul'tury v kontekste globalizatsii: kommunikatsiya kak put' k samoidentifikatsii lichnosti v kul'ture i obrazovanii [*Philosophy of culture in the context of globalization: communication as a way to self-identification of the individual in culture and education*]. *Vyzovy global'nogo mira. Vestnik IMTP*, 2015, no. 2 (6), pp. 91-95.
9. Trofimova N. N., Alekseeva I. A. Metodicheskie aspekty innovatsionnogo upravleniya chelovecheskim kapitalom sistemy vysshego obrazovaniya [*Methodological aspects of innovative human capital management in higher education*]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i upravleniya*, 2017, no. 2 (14), pp. 29-33.
10. Trofimova N. N. Neobkhodimost' stimulirovaniya innovatsionnoi aktivnosti predpriyatii dlya razvitiya naukoemkikh proizvodstv [*The need to stimulate innovative activity of enterprises for the development of high-tech industries*]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i upravleniya*, 2016, no. 4 (12), pp. 98-101.
11. Tuguskina G. N. Intellektual'nyi kapital i ego rol' v formirovanii konkurentnykh preimushchestv predpriyatiya [*Intellectual capital and its role in the formation of competitive advantages of the enterprise*]. *Sovremennoe obshchestvo i ekonomika: analiz sostoyaniya i perspektivy razvitiya v usloviyakh ekonomicheskoi turbulentsi [Modern society and economy: analysis of the state and prospects of development in the conditions of economic turbulence]*. Penza, PGU, 2015. Pp. 307-321.
12. Chevtaeva N. G., Nikitina A. S. Formirovanie innovativnogo potentsiala v protsesse professional'noi podgotovki gosudarstvennykh sluzhashchikh kak sotsial'no-professional'noi gruppy [*Formation of innovative potential in the process of professional training of civil servants as a socio-professional group*]. *Voprosy upravleniya*, 2012, no. 1 (18), pp. 71-79.
13. Akhmetshin E. M., Mueller J. E., Yumashev A. V., Kozachek A. V., Prikhodko A. N., Safonova E. E. Acquisition of entrepreneurial skills and competences: Curriculum development and evaluation for higher education. *Journal of Entrepreneurship Education*, 2019, no. 22 (1), pp. 1-12.
14. Baker Tilly in Russia. Rating of intellectual companies in Russia – 2019. Available at: <https://ict.moscow/static/rating-of-intellectual-companies-in-russia.pdf> (accessed 15.05.2020).
15. The Global Innovation Index (GII) – 2019. Available at: <https://www.globalinnovationindex.org/Home> (accessed 15.05.2020).
16. Zaytsev A., Rodionov D., Dmitriev N., Kichigin O. Comparative analysis of results on application of methods of intellectual capital valuation. International scientific conference “Digital transformation on manufacturing, infrastructure and service” (DT-MIS 2019). St. Petersburg, 2019. Pp. 192-198.