

Козырь Наталья Сергеевна

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-8323-0957

e-mail: n_k_@mail.ru

Нищук Юлия Сергеевна

студент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-0662-1898

e-mail: yulya.nischuck@yandex.ru

Kozyr Natalia

Candidate of Economic Sciences, Kuban State University, Krasnodar, Russia

ORCID: 0000-0002-8323-0957

e-mail: n_k_@mail.ru

Nischuck Yulia

Student, Kuban State University, Krasnodar, Russia

ORCID: 0000-0003-0662-1898

e-mail: yulya.nischuck@yandex.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ДИАЛЕКТИКА ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Экономический рост и технологический прогресс всегда сопряжены с необходимостью решения вопросов экологии. Рассмотрены глобальные тенденции в сфере экологии. Сделан обзор нормативно-правового регулирования экологии Российской Федерации. Выявлены проблемы мониторинга и оценки экологической эффективности стран: нет единой системы сопоставления и сбора актуальных данных. Определены противоречия взглядов на интенсивный рост экономики и экологической безопасности государства. Сформулированы выводы о том, что отладка сбора данных об экологии Российской Федерации позволит улучшить показатели государства в мировых рейтингах. В целом диалектика экономики и экологии имеет позитивную динамику, и это отражено в стратегии экологической безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: конкурентоспособность государства, природные ресурсы, стратегия развития государства, экологическая безопасность, экологическая эффективность стран, экономическая безопасность, экономическая стратегия, экономический рост.

Цитирование: Козырь Н.С., Нищук Ю.С. Экономический рост и экологическая система: диалектика целей государства//Вестник университета. 2020. № 7. С. 108–113.

ECONOMIC GROWTH AND ECOLOGICAL SYSTEM: THE DIALECTIC OF STATE GOALS

Abstract. Economic growth and technological progress are always paired with the need to improve environmental issues. Global trends in the field of ecology have been considered. The overview of the ecological legal regulation in the Russian Federation has been made. Problems of monitoring and assessing the environmental performance of countries have been identified: there is no single system for comparing and collecting relevant data. Contradictions of views on the intensive growth of the economy and the environmental security of the state have been determined. Conclusions have been formulated that debugging environmental data collection in the Russian Federation would improve the state's performance in world rankings. In general, the dialectics of economics and ecology has a positive dynamics, and it is reflected in the environmental security strategy of the Russian Federation.

Keywords: competitiveness of the state, ecological efficiency of countries, ecological safety, economic growth, economic security, economic strategy, natural resources, state development strategy.

For citation: Kozyr N.S., Nischuck Yu.S. (2020) Economic growth and ecological system: the dialectic of state goals. *Vestnik universiteta*. I. 7, pp. 108–113. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-7-108-113

Вопросы экологии стали особенно популярными в глобальном мире после номинации на Нобелевскую премию Мира Греты Тунберг и привлечением ею внимания к Парижскому соглашению 2015 г. Одновременно с этим наблюдаются разные процессы регулирования экологической сферы в масштабах мировой экономики и на территории России. Например, в 2017 г. после заявления американского президента о выходе США из Парижского соглашения стали активно обсуждаться положения и условия договоренности 195 стран мира.

В России в 2017 г. принята Стратегия экологической безопасности РФ до 2025 г. (утверждена Указом Президента от 19.04.2017 № 176). В 2019 г. Правительством РФ был утвержден план реализации этой стратегии [1]. Безусловно, планирование развития экологической системы должно осуществляться с учетом приоритетных целей государства, обеспечивая экономический рост России.

Вместе с тем, согласно данным Всемирного банка, в 2019 г. отмечено ослабление мирового экономического роста, вызванное масштабным замедлением промышленной активности и мировой торговли. Также

© Козырь Н.С., Нищук Ю.С., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

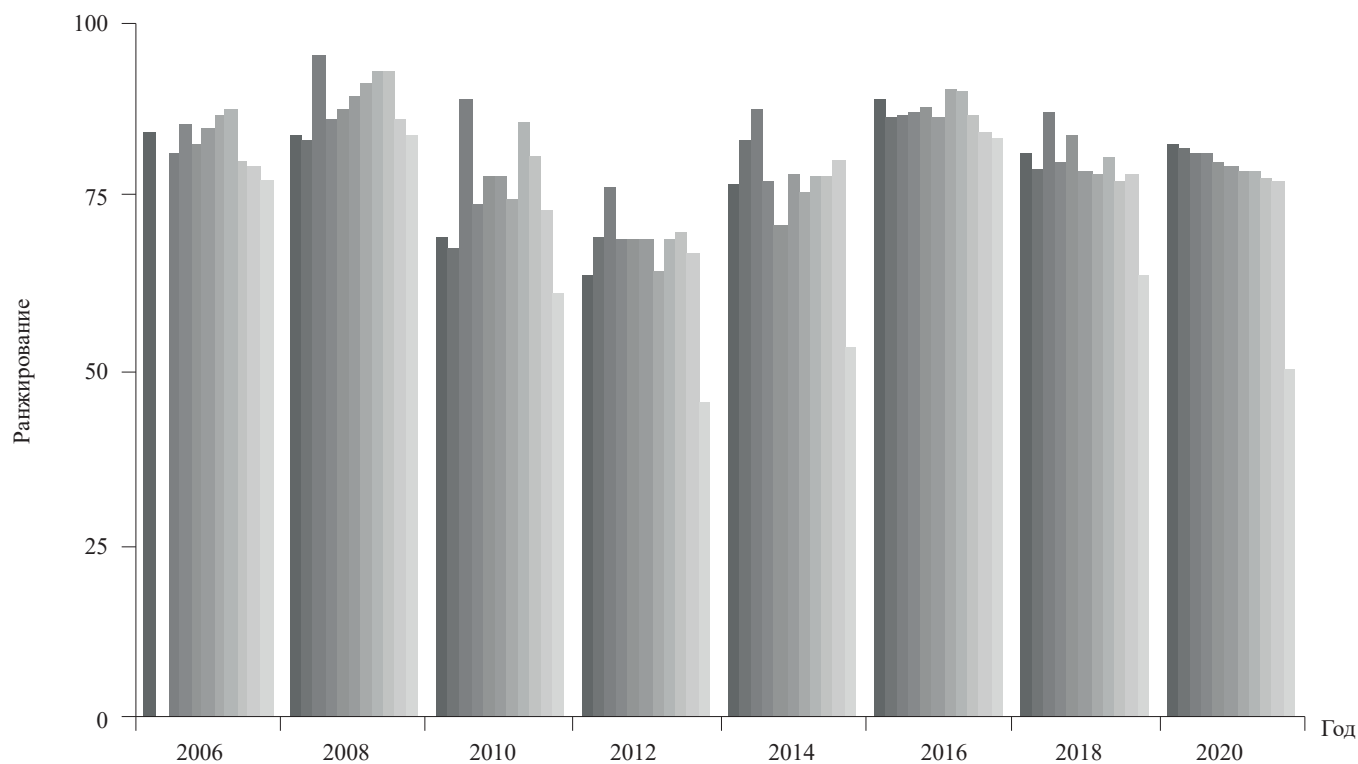
The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



снизились цены на большинство сырьевых товаров. Например, цены на нефть в 2019 г. были на 9 % ниже предыдущих прогнозов [12]. В третьем квартале 2019 г. цены на российский газ на европейском рынке упали на 32 % по сравнению с показателями за предыдущий год. Причин для снижения цен множество: падение мирового спроса, увеличение конкуренции на сырьевых рынках. Некоторые ученые объясняют это явление эскалацией торговой войны между США и Китаем. Но для более детального понимания проблемы стоит обратить внимание на мировые тенденции в данный момент.

Безусловно, ослабление мирового экономического роста происходит на фоне всемирной обеспокоенности экологической обстановкой. Европарламент 28 ноября 2019 г. одобрил резолюцию, где символически объявил о «климатической чрезвычайной ситуации» в мире. В еще одной резолюции Европарламент призывал максимально быстро представить стратегию достижения «климатической нейтральности» – снижения негативного воздействия промышленности на окружающую среду.

Сейчас многие всемирные организации озабочены проблемами экологии, решение которых регулируется на государственных уровнях разных стран. Это происходит как на законодательном уровне, так и в виде различных проектов, которые напрямую связаны с экономикой. При этом метрика экологической эффективности стран (Environmental Performance Index) до сих пор не имеет стабильных критериев оценки, несмотря на контроль этого исследования со стороны ООН. Этим объясняется отсутствие сопоставимости достигнутых результатов каждой страной в динамике по годам (рис. 1).



1 – Дания; 2 – Люксембург; 3 – Швейцария; 4 – Великобритания; 5 – Франция; 6 – Австрия; 7 – Финляндия; 8 – Швеция; 9 – Норвегия; 10 – Германия; 11 – Россия

Источник: [15]

Рис. 1. Сопоставление ранжирования стран за 2006–2020 гг. в сравнении с топ-10 государств и Россия ЕРІ по данным 2020 г.

Здесь следует уточнить, что официально «Индекс экологической эффективности» издается в Йельском университете. Партнерами исследования названы Всемирный экономический форум и Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии. Итоговые результаты используются ООН для оценки глобальной экологической системы. Однако аналитические отчеты не содержат качественной оценки сопоставления стран по показателю экологии. В связи с этим будет неправильно критиковать низкие

показатели Российской Федерации (далее – РФ) в рейтинге, при этом явно видна проблема метрики экологии, которая актуальна для глобального мира.

Рассмотрим еще один подход к оценке РФ, где экология входит в комплексный показатель оценки. Так, в рейтинге репутации стран (проводимом консалтинговой компанией Reputation Institute) Россия заняла 51 место (из 56) в 2019 г. [14]. При подсчете этого рейтинга важную роль играют экономические и экологические условия в стране. Здесь следует сказать о проблеме сбора данных по регионам РФ, в связи с чем отсутствие информации влияет на низкую итоговую оценку страны. В контексте данного исследования авторы акцентируют внимание на том, что российская экологическая система нуждается в процессе отладки системы мониторинга, так как проведенный анализ показывает недооценку экологической ситуации в РФ в связи с отсутствием данных по показателям оценки рейтингов.

Возвращаясь к теме диалектики целей государства, надо отметить, что к настоящему времени накоплен опыт частных мировых практик, которые позволяют повысить эффективность экологической безопасности в связке с показателями экономического роста через систему налогообложения [5].

Рассмотрим опыт введения налогов на углероды, который используется в глобальном мире в качестве инструмента повышения экологической безопасности стран. Здесь авторы никак не призывают перенять опыт, речь лишь о гармонизации вопросов экономики и экологии в зарубежных странах. Итак, механизм этого налога заключается в том, что домохозяйства и компании должны платить налог за определенный объем выброса CO₂ в атмосферу (в различных юрисдикциях этот объем различен). Однако правительство возвращает определенную сумму потребителям в зависимости от количества людей в семье и других факторов. Ф. Файзуллин, живущий в Канадском городе Калгари, посчитал, что в апреле 2020 г. он получит 999 канадских долларов (семья состоит из двух взрослых и трех детей) в качестве единоразовой выплаты, формирующейся из собранных налогов на углероды. А заплатит он этого налога на сумму 455 долларов: 200 долл. США за использование природного газа и 255 долл. США за выбросы при использовании бензина. В итоге его семья окажется в плюсе, а все из-за того, что они тратят топлива меньше, чем большинство жителей их города. В проигрыше остаются те, чьи автомобили потребляют большое количество топлива, или фермеры, использующие устаревшие технологии, – они платят больше налога на углероды, чем получают обратно в виде возвратов [13]. Таким образом, государство стимулирует оптимизацию использования этих природных ископаемых у своих граждан.

Не только в Канаде политика направлена на сокращение потребляемого топлива и природных ископаемых. Во всех странах этот вопрос освещается на разных уровнях государственной власти, при этом прогнозная оценка динамики показателей осуществляется как для долгосрочного, так и краткосрочного периода [6; 7]. Мир ищет энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, ученые стремятся обосновать необходимость циклической экономики. Из этого следует, что первичный сектор экономики развивать не выгодно в краткосрочной перспективе, тем более в долгосрочной. Намного выгоднее создавать новые технологии и развивать третичный сектор, вкладывая в человеческий капитал.

Для России вопросы ресурсной зависимости популярны и актуальны [10]. Россия находится в апогее добычи нефти. Доходы от ее экспорта способствовали сближению уровня жизни населения с высокоразвитыми странами. Но вместе с тем преимущественно сырьевой путь развития привел страну к отказу от стимулирования собственного производства и развитию импортозависимости. Между тем запасы нефти истощаются. По прогнозам энергетиков, существующих запасов нефти, при условии сохранения достигнутого объема ее добычи, хватит на 25 лет [9]. За этот период стране необходимо избавиться от сырьевой зависимости. В этой связи особенно остро встает вопрос об экологизации экономики. Говоря о системе гармонизации экономики и экологии в отношении РФ, следует применять дифференцированные инструменты, такие как государственное софинансирование природоохранных объектов в виде субсидий, дотаций, а также налоговые льготы для предприятий, использующих экологические технологии. Безусловно, достижение баланса интересов государства во всех сферах – приоритетная задача для любой страны. В России нормативно-правовое регулирование экологической и экономической деятельности имеет некоторые противоречия.

Например, в 2015 г. Россия приняла цели устойчивого развития, утвержденные в докладе ООН [8]. Среди целей этой стратегии есть такие, что предполагают также снижение объемов разработок полезных ископаемых, доклад был принят в 2015 г. Вместе с тем, за 5 лет наблюдается увеличение вклада добывающей

отрасли в структуру валового внутреннего продукта России. В 2014 г. вклад добывающей отрасли составил 7,9 % в общей структуре экономики, а в 2016 г. – 11,5 %. Таким образом, общий абсолютный прирост составил 3,6 % в 2018 г. по сравнению с 2014 г. [11]. Этот показатель должен снижаться, а не увеличиваться, если страна выбрала путь устойчивого развития.

После заключения сделки ОПЕК+ добыча ископаемых в России стала стремительно расти. Члены ОПЕК договорились с РФ и другими странами нарастить добычу нефти в сутки на 1 млн баррелей. Условия этого договора подразумевают наращивание темпа роста промышленного производства, что негативно оценивается экологическим сообществом.

В связи с этим следует отметить, что одной из стратегических задач на долгосрочную перспективу является обеспечение снижения или предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и рациональное использование природных ресурсов, что отражено в документе «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации до 2025 года» [2]. В 2004 г. в стадии проекта осталась стратегия «Изучения и освоения нефтегазового потенциала континентального шельфа Российской Федерации на период до 2020 года», приоритетной задачей РФ планировалась интенсивная геологоразведка и разработка углеводородных ресурсов континентального шельфа. Нормативно-правовое регулирование затронуло лишь зону Арктики с учетом обеспечения национальной безопасности России [4]. Лишь в 2018 г. была принята комплексная государственная Стратегия развития минерально-сырьевой базы России до 2035 г., которая уже учитывает информационное развитие общества и вопросы экономической безопасности страны.

Безусловно, Россия принимает активное участие в решении проблем экологического и экономического характера. Подписываются договоры, соглашения, резолюции. Эффект этих мероприятий ожидается в 2020 г.

Позитивной практикой гармоничного экономико-экологического решения является принятый Федеральный закон № 457801-7 «О внесении изменений в статью 521 Водного кодекса Российской Федерации» [3]. При проведении необходимых дноуглубительных работ, осуществляемых для защиты населения от наводнений и улучшения экологического состояния водных объектов, изымается донный грунт. Раньше донные отложения, изымаемые при расчистке русел рек, являющиеся ценными для экономики некоторых муниципалитетов, использовались незаконно либо размещались на полигонах твердых коммунальных отходов, участках временного размещения отходов, из-за чего возникали излишние затраты на перевозку грунта, а также сокращался срок эксплуатации полигонов. Решение включает в себя технологическое совершенствование процесса: грунт со дна водных объектов смогут использовать для предотвращения паводков, строительства морских портов и объектов инфраструктуры на территории портов. Это выгодно как экономически, так и экологически: дноуглубительные работы позволяют сохранить экосистему, а использование донного грунта выгодно в качестве ресурса и материала.

Являясь крупнейшим в мире экспортером энергоресурсов, экономика России очень зависима от экспорта добывающей промышленности. Вместе с тем, первостепенные задачи экологии включают в себя мониторинг существующего уровня экосистемы. Решение экологических проблем должно сопровождаться соответствующей оценкой эффективности реализованных мероприятий. Безусловно, экономический рост и экология должны быть гармонизированы на законодательном уровне.

Для установления сбалансированности в эколого-экономической деятельности России необходимо выявлять полезный экономический эффект от «зеленой экономики» и доводить информацию до экономических субъектов, предотвращать развитие ресурсной зависимости экономики Российской Федерации, находить альтернативные пути роста. Вместе с этим, российская экологическая система должна перейти на цифровой формат сбора данных, что позволит осуществлять мониторинг и управление, а как следствие – улучшатся показатели России в мировых рейтингах.

Библиографический список

1. План реализации Стратегии экологической безопасности России до 2025 года // Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/36912/> (дата обращения: 01.03.2020).
2. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации до 2025 года (утв. Указом Президента РФ 17.04.2017 №176) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mnr.gov.ru/docs/strategii_i_doktriny/ (дата обращения: 01.03.2020).

3. Федеральный закон № 457801-7 «О внесении изменений в статью 521 Водного кодекса Российской Федерации» // СОЗД ГАС «Законотворчество» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sozd.duma.gov.ru/download/DCD9D34E-8649-46AA-9565-2F48628771C4> (дата обращения: 01.03.2020).
4. Арчegov, В. Б., Нефедов, Ю. В. Стратегия нефтегазопроисковых работ в оценке топливно-энергетического потенциала шельфа арктических морей России // Записки Горного Института. — 2015. — Т. 212. — С. 6-13.
5. Зельднер, А. Г., Осипов, В. С. Роль государственных корпораций в инновационном процессе // Проблемы теории и практики управления. — 2020. — № 4. — С. 6-16.
6. Невская, Н. А. Динамика опережающих экономических индексов делового цикла в Еврoзоне // Экономика устойчивого развития. — 2019. — № 4 (40). — С. 288-292.
7. Невская, Н. А. Краткосрочное прогнозирование мировой экономики на примере проекта LINK (ООН) // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 11-2 (52). — С. 26-29.
8. Сухина, Н. Ю., Седых, Н. В. Проблемы развития национальной инновационной системы // Экономика устойчивого развития. — 2019. — № 2 (38). — С. 92-95.
9. Фальцман, В. К. О преодолении вызовов России // Проблемы прогнозирования. — 2020. — №1. — С. 60-70.
10. Шаталов, М. А., Сулов, С. А., Кузьменко, Н. И. Пространственно-территориальное планирование в системе обеспечения устойчивого регионального развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2018. — Т. 7. — № 4 (25). — С. 299-303.
11. Динамика и структура ВВП России / Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики, апрель 2019 // Сайт Аналитического центра при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21974.pdf> (дата обращения: 01.03.2020).
12. Доклад об экономике России от 04.12.2019 № 42 «Повышение роли внутренних реформ на фоне ухудшения прогноза мировой экономики» // Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vseмирnyjbank.org/ru/country/russia/publication/er> (дата обращения: 01.03.2020).
13. Налог на углероды как самый эффективный способ борьбы с изменением климата // Газета.uz 29.01.2020 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/29/taxation/> (дата обращения: 01.03.2020).
14. 2019 Global RepTrak 100s Data & Insights // Forbes [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/vickyvalet/2019/10/15/the-worlds-most-reputable-countries-2019/#7540f64c4cb8> (дата обращения: 01.03.2020).
15. The 2020 Environmental Performance Index // Yale Center for Environmental Law & Policy [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/vickyvalet/2019/10/15/the-worlds-most-reputable-countries-2019/#7540f64c4cb8> (дата обращения: 01.03.2020).

References

1. Plan realizatsii Strategii ekologicheskoi bezopasnosti Rossii do 2025 goda [Plan for the implementation of the Environmental Security Strategy of Russia until 2025]. Available at: <http://government.ru/docs/36912/> (accessed 01.03.2020).
2. Strategiya ekologicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2025 goda (utv. Ukazom Prezidenta RF 17.04.2017 № 176) [Environmental Security Strategy of the Russian Federation until 2025 (approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 176, dated on April 17, 2017)]. Available at: http://www.mnr.gov.ru/docs/strategii_i_doktriny/ (accessed 01.03.2020).
3. Federal'nyi zakon № 457801-7 "O vnesenii izmenenii v stat'yu 521 Vodnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii" [Federal law "On Amendments to Article 521 of the Water Code of the Russian Federation" No. 457801-7]. SOZD GAS "Zakonotvorchestvo". Available at: <http://sozd.duma.gov.ru/download/DCD9D34E-8649-46AA-9565-2F48628771C4> (accessed 01.03.2020).
4. Archegov V. B., Nefedov Yu. V. Strategiya neftegazoposkovykh rabot v otsenke toplivno-energeticheskogo potentsiala shel'fa arkticheskikh morei Rossii [Oil and gas exploration strategy in assessing the fuel and energy potential of the shelf of the Arctic seas of Russia]. Zapiski Gornogo instituta [Journal of Mining Institute], 2015, Vol. 212, pp. 6-13.
5. Zel'dner A. G., Osipov V. S. Rol' gosudarstvennykh korporatsii v innovatsionnom protsesse [Role of state corporations in the innovation process], Problemy teorii i praktiki upravleniya [International Journal of Management Theory and Practice], 2020, no. 4, pp. 6-16.
6. Nevskaya N. A. Dinamika operezhayushchikh ekonomicheskikh indeksov delovogo tsikla v Evrozone [Dynamics of leading economic indices of the business cycle in the Eurozone]. Ekonomika ustoichivogo razvitiya [Economics of Sustainable Development], 2019, no. 4 (40), pp. 288-292.
7. Nevskaya N. A. Kratkosrochnoe prognozirovanie mirovoi ekonomiki na primere proekta LINK (OON) [Short-term forecasting of the global economy using the LINK (UN) project as an example]. Ekonomika i predprinimatel'stvo [Journal of Economy and entrepreneurship], 2014, no. 11-2 (52), pp. 26-29.

8. Sukhina N. Yu., Sedykh N. V. Problemy razvitiya natsional'noi innovatsionnoi sistemy [*Problems of the development of the national innovation system*]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya* [*Economics of Sustainable Development*], 2019, no. 2 (38), pp. 92-95.
9. Fal'tsman V. K. O preodolenii vyzovov Rossii [*On overcoming the challenges of Russia*]. *Problemy prognozirovaniya*, 2020, no. 1, pp. 60-70.
10. Shatalov M. A., Suslov S. A., Kuz'menko N. I. Prostranstvenno-territorial'noe planirovanie v sisteme obespecheniya ustoichivogo regional'nogo razvitiya [*Spatial and territorial planning in the system for ensuring sustainable regional development*]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [*Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*], 2018, Vol. 7, no. 4 (25), pp. 299-303.
11. Dinamika i struktura VVP Rossii. Byulleten' o tekushchikh tendentsiyakh rossiiskoi ekonomiki, aprel' 2019 [*Dynamics and structure of Russia's GDP. Bulletin on Current Trends in the Russian economy, April 2019*]. Sait Analiticheskogo tsentra pri Pravitel'stve RF [*Website of the Analytical Center for the Government of the Russian Federation*]. Available at: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21974.pdf> (accessed 01.03.2020).
12. Doklad ob ekonomike Rossii ot 04.12.2019 № 42 "Povyshenie roli vnutrennikh reform na fone ukhudsheniya prognoza mirovoi ekonomiki" [*Report on the Russian economy "Increasing the Role of Internal Reforms Against the Backdrop of a Deteriorating Forecast for the Global Economy" No. 42, dated on December 4, 2019*]. Ofitsial'nyi sait Vsemirnogo banka [*Official Website of the World Bank*]. Available at: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia/publication/rer> (accessed 01.03.2020).
13. Nalog na uglerody kak samyi effektivnyi sposob bor'by s izmeneniem klimata [*Tax on carbon as the most effective way to combat climate change*]. *Gazeta.uz*. Available at: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/29/taxation/> (accessed 01.03.2020).
14. 2019 Global RepTrak 100s Data & Insights. *Forbes*. Available at: <https://www.forbes.com/sites/vickyvalet/2019/10/15/the-worlds-most-reputable-countries-2019/#7540f64c4cb8> (accessed 01.03.2020).
15. The 2020 Environmental Performance Index. Yale Center for Environmental Law & Policy. Available at: <https://www.forbes.com/sites/vickyvalet/2019/10/15/the-worlds-most-reputable-countries-2019/#7540f64c4cb8> (accessed 01.03.2020).