

УДК 657

Н.Р. Гоцкая

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования и развития национальных и межгосударственных экономических интересов и их влияния на развитие мировых экономических отношений. Развитие межнациональных интересов рассматривается как закономерный и неизбежный результат развития разделения труда. Национальные экономические интересы рассматриваются как совокупность объективных экономических потребностей независимой страны, удовлетворение которых обеспечивают эффективное функционирование и устойчивое развитие экономической системы страны.

Ключевые слова: экономические интересы, национальный уровень, межнациональные интересы, экономическая интеграция.

Natalia Gotskay

NATIONAL AND INTERNATIONAL ECONOMIC INTERESTS

Annotation. The article is devoted to questions of formation and development of national and international economic interests and their impact on the development of global economic relations. The development of multicultural interests is seen as a natural and inevitable result of the development of division of labor. National economic interests are considered as a set of objective economic needs of an independent country, the satisfaction of which ensures effective functioning and sustainable development of economic system of the country.

Keywords: economic interests, national level, international interests, economic integration.

В современных условиях одной из важнейших тенденций развития общества становится его глобализация. Всплеск роста информационных технологий, обновление традиционных средств коммуникаций, рост межнациональных компаний, подстегнутый в последнее десятилетие XX в. волной межнациональных слияний, все чаще заставляют говорить о едином мировом экономическом пространстве. Этот процесс в равной степени затрагивает и промышленно развитые страны, наиболее передовые из которых борются за мировое лидерство, и развивающиеся нации, вынужденные осваивать «глобальное» или хотя бы «региональное» мышление как ответ на вызов меняющегося мира. В условиях подобной всеобщей экономической интеграции вопросы соотношения национальных и межгосударственных экономических интересов приобретают особенно большое значение.

Совокупность экономических интересов, отражающих центроостремительные системообразующие связи национальной общности, можно охарактеризовать как национальные экономические интересы. Важно отметить, что национальные интересы формируются и институционально оформляются в диалектическом противостоянии двум группам интересов – субнациональной группе, к которой могут относиться отраслевые, местные интересы (в этой ипостаси национальные интересы выступают как интересы всего общества в противовес более узким интересам отдельных частей общества), и наднациональной, международной группе – региональной или глобальной, по сравнению с которыми уже национальные экономические интересы выступают в роли частных. Национальный уровень – первый уровень, унаследованный современным буржуазным обществом от более ранних общественно-экономических формаций, на котором отчетливо проявляются интересы общества, присущие ему классы обосновывают и отстаивают собственную экономическую политику. Не случайно первой идеологией буржуазии (в различных формах это экономическое учение господствовало примерно с 1500 по 1800 гг.) еще в период накопления капитала стал меркантилизм, отождествлявший богатство страны (государства) с деньгами и проповедовавший использование государственной власти для поощрения производства и торговли частных предпринимателей а целях накопления денег, т.е. в понимании меркантилистов – достижения богатства. Соответственно и сам термин «поли-

тическая экономия» появился именно в трудах меркантилистов («Трактат о политической экономии» А. Монкретьена, 1615). Меркантилизм стал не только первой идеологической теорией, пытавшейся объяснить экономические интересы общества, к нему восходит и упование на властные механизмы защиты национальных экономических интересов, которые изначально трактовались меркантилистами как положительный денежный, а позже как положительный торговый баланс. Этот пример позволяет понять, что осознание национальных интересов и упование на политические инструменты их защиты сопровождают всю историю развития современных стран.

Вместе с тем развитие межнациональных интересов является закономерным и неизбежным результатом развития разделения труда, приобретающего характер международного разделения труда. Опираясь на продуктовую специализацию отдельных стран, международное разделение труда образует основу международной торговли, формирует объективную базу для развития мирового рынка, способствует глобальной диверсификации производства и, особенно на современном этапе, широкой экономической интеграции отдельных национальных экономик в региональном и глобальном масштабах. Если интеграция в широком смысле слова понимается как соединение частей в единое целое, экономическая интеграция не имеет столь четкого общепринятого значения. В качестве одной крайности простое наличие торговых отношений между самостоятельными национальными экономиками, т.е. простое взаимодействие экономических интересов двух стран, рассматривается как форма экономической интеграции, в качестве другой – термин используется для обозначения полного объединения национальных экономик, предполагающего выделение нового «национального» интереса на уровне объединения. При этом экономическая интеграция понимается и как процесс, предусматривающий меры, направленные на преодоление дискриминации между экономическими субъектами, принадлежащими различным государствам, и как определенное состояние, характеризующееся отсутствием различных определенных форм дискриминации между национальными экономиками [1].

Соответственно современная глобализация, или всемирная экономическая интеграция, имеет разные степени развитости в различных странах. Пример европейских промышленно развитых стран позволяет говорить о нескольких формах, отражающих различную степень сближения. Для зоны свободной торговли показательной является отмена тарифов между странами-участницами при сохранении каждой страной собственных уровней тарифов против не участвующих стран. Создание таможенного союза означает, помимо отказа от торговых барьеров внутри зоны, выравнивание тарифов на продукцию, импортируемую из не участвующих в союзе стран. Общий рынок означает дальнейший шаг вперед по сравнению с таможенным союзом, позволяющий свободный перелив средств производства между странами. Экономический союз, в свою очередь, дополняет отмену ограничений на движение товаров и факторов производства частичным согласованием экономической политики участников во избежание ущемления интересов, основанных на различиях в национальной экономической политике. Наконец, полная экономическая интеграция означает объединение экономической политики участников, приводящее к созданию наднациональных органов власти, решения которых являются обязательными для стран-участниц.

Естественно, что развитие и изменение веса национальных и межнациональных экономических интересов приводят к развитию новых инструментов их проведения в жизнь. Основным инструментом, унаследованным для защиты национальных интересов со времен меркантилизма, является протекционизм – политика поощрения отечественных производителей. За минувшие столетия он претерпел значительные изменения, но остался в арсенале практически всех развитых государств. При этом протекционистская политика может преследовать различные цели – сохранение рабочих мест, поддержание стратегически перспективных отраслей, обеспечение экономической безопасности страны, освоение новых международных рынков и т.д. Равно различными могут быть и видимые субъекты, против которых направлена протекционистская политика – от отдельных стран или даже

компаний-конкурентов до крупных международных организаций и даже всемирных соглашений и структур. Наиболее мощная экономическая держава наших дней – Соединенные Штаты Америки – активно использует протекционистские меры для защиты внутреннего рынка от импорта иностранных товаров, способных подорвать позиция американских производителей. При этом в качестве идеологического обоснования государственного вмешательства используется лозунг защиты свободы торговли и борьбы с демпингом. Интересно отметить, что для применения антидемпинговых санкций в США достаточно начать расследование по жалобе национальных производителей (в отличие от уголовного права, торговое право не знает понятия презумпции невиновности, если речь идет о защите национальных интересов). Первой инстанцией, от суждения которой зависит исход дела и жесткость протекционистских мер, является Комиссия по международной торговле, которая по сути определяет степень уязвимости отечественной промышленности того или иного вида импорта. Соответственно и антидемпинговые расследования проводятся против многих государств. В случае сталелитейной промышленности, наиболее ярком для современного периода, США приняли «антидемпинговые» меры практически против всех стран-производителей стали [2].

Межгосударственные интересы, в свою очередь, отстаивают крупные международные организации и соглашения, часть которых прямо была вызвана к жизни для регулирования общемировых условий торговли, как, например, Всемирная торговая организация, органы Европейского союза, часть отражает более региональные или продукто-ориентированные интересы, переросшие национальный уровень, – ОПЕК, другие международные ассоциации производителей. Однако наряду с действительно прогрессивной ролью подобных структур ими часто движут консервативные интересы отдельных участников, обладающих достаточной силой, чтобы манипулировать международными институтами. Те же США активно используют свое членство в ряде международных организаций с тем, чтобы навязывать более слабым «партнерам» свою модель экономического поведения.

Наконец, отдельно можно сказать о группе компаний, переросших национальный уровень, но преследующих свои узкие частные интересы. Прежде всего это международные монополии. Они представляют собой интересный синтез как субнациональных, так и наднациональных интересов, усиленный огромной финансовой мощью и поэтому тяготеющий к использованию в том числе государственного аппарата отдельных стран - субъектов интересов монополий в своих частных целях.

Библиографический список

1. Буглай, В. Б. Международные экономические отношения : учеб. пособие для экон. специальностей вузов / В. Б. Буглай, Н. Н. Ливенцев ; под ред. Н. Н. Ливенцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 254 с. – ISBN 5-279-02387-6.
2. Туманян, Ю. Р. Научно-технический прогресс и воспроизводственный процесс в современных условиях / Ю. Р. Туманян // Terra Economicus. – 2003. – Вып. № 3. – Т. 1. – С. 33–39.