

УДК 339

И.Д. Кузнецов

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Аннотация. В статье рассматриваются структурные и демографические факторы, которые влияют на производительность малых и средних предприятий в европейских странах и способствуют ей, а также важность повышения конкурентоспособности бизнес-среды в современной экономике, где высокая эффективность крупных предприятий связана с соответствующей высокой эффективностью малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: малые и средние предприятия, внешняя торговля, транснациональные компании, производительность бизнеса.

Ilya Kuznetsov

THE MAIN FACTORS OF COMPETITIVENESS OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE EUROPEAN UNION

Annotation. In the article below, we can see how structural factors and demography affect small and medium enterprises performance in European countries and contributes to it. In addition, result underlines the importance of the business environment in a modern economy where high performance of large businesses is associated with a corresponding high performance of the small and medium enterprises sector.

Keywords: small and medium enterprises, foreign trade, multinational corporations, business productivity.

Реализация программ SBA (Закон о малом бизнесе в Европе) поставила вопрос о роли и значении малого и среднего бизнеса в контексте социально-экономического развития на первый план повестки дня в Европейском союзе. Были изменены стратегии восстановления экономики государств-членов, что поспособствовало серьезной трансформации политики, касающейся деятельности многих малых и средних предприятий (МСП) и окружения, в котором МСП ведут свою деятельность. Также были выделены следующие основные факторы эффективности деятельности МСП – макроэкономические, структурные показатели и демография.

Макроэкономические факторы отражают общую экономическую обстановку, которая оказывает решающее значение на развитие новых малых предприятий. Они включают в себя те аспекты, которые прямо или косвенно влияют на валовой внутренний продукт, валовой продукт (ВВП) и рост ВВП, например, спрос, связи между государствами-членами Европейского союза (ЕС) и странами, не являющимися членами ЕС, но не ограничиваются ими. Эти факторы являются переменными, которые связаны с торговлей товарами и услугами, а также инвестиционным потенциалом национальных экономик.

Еще одна группа факторов, влияющих на производительность МСП, связана со структурными особенностями экономики. Они включают в себя отраслевую структуру экономики (т.е. концентрацию знаний и технологий в отраслях той или иной страны и распределение предприятий по размеру), степень финансирования и содействия развитию науки и техники со стороны государства, государственные и частные расходы на исследования и развитие, а также инвестиции, как со стороны государства, так и частные, в инновационную деятельность [2].

Наконец, присутствует множество микроэкономических факторов. Одним из таких факторов является демография бизнеса – постоянный процесс создания новых предприятий и выхода из рынка уже существующих. Этот процесс настолько сложный, сколько и разных аспектов экономики, поэтому социальная структура государства вступает в своеобразную игру. Показатели роста занятости и выручки МСП, как показали исследования, сильно коррелированы друг с другом. Однако различные

макроэкономические и структурные переменные влияют на рост прибыли и занятости на МСП по-разному.

Анализ зависимости между увеличением добавленной стоимости (в неизменных ценах), созданной МСП в течение 2010–2013 гг. и макроэкономических переменных показал определенную связь между процентным изменением добавленной стоимости МСП по отношению к спросу и показателям кредитоспособности [3]. Связь между различными компонентами спроса – включая инвестиционный спрос и спрос на товары конечного потребления – и ростом добавленной стоимости, произведенной МСП фактически были позитивными – это указывает на явную положительную взаимосвязь между ростом инвестиций, потреблением и увеличением добавленной стоимости, которую производят МСП.

Торговля между странами ЕС в 2010–2013 гг. положительно влияла на рост выручки МСП. Это указывает на усиливающуюся и взаимовыгодную связь между Общим рынком и МСП в плане создания добавленной стоимости. В период между 2010 и 2013 гг. интенсивность кредитования в экономике (чистая сумма предоставленных кредитов в ВВП) и рост выручки МСП также характеризовались усилением взаимосвязи, что является особенно значимым. Этот факт прямо указывает на важность финансирования МСП, как существенной составляющей их деятельности [3].

Корреляция между ростом выручки МСП и структурных показателей, особенно тех, которые касаются расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), также была положительной. Связь между ростом выручки МСП и общих расходов на НИОКР в экономике оказалась сильнее, чем рост подобных затраты всей отрасли бизнеса в целом. И это не удивительно – хотя МСП и не так вовлечены в НИОКР по сравнению с крупными предприятиями, как правило, в целом высокий уровень расходов на научные разработки со стороны университетов, государственных научных центров и предприятий увеличивает производительность МСП за счет обратного эффекта.

Рассмотрим влияние макроэкономических факторов на выручку МСП.

1. Прослеживается сильная зависимость между ростом выручки в секторе МСП и общим объемом государственной помощи финансовому сектору между 2010 и 2013 гг. Так последствия кризиса финансового и банковского секторов оказали негативное влияние на реальный сектор экономики через рост политической неопределенности, а также через кредитное нормирование и снижение доступности инвестиционных финансов, о чем свидетельствуют финансовые и кредитные показатели в странах, особенно пострадавших от банковского кризиса, таких как Греция, Испания и Ирландия. Данная зависимость наиболее ярко прослеживалась в странах, которые испытали на себе последствия финансового кризиса наиболее сильно, и чья финансовая и банковская системы нуждались в серьезных финансовых вливаниях.

Общий объем государственной помощи, предоставленной финансовому сектору, включает в себя использованный объем предоставленной в финансовый сектор помощи для рекапитализации, выкупа обесцененных активов и гарантий для поддержки ликвидности. Для повышения доступности финансовых ресурсов для МСП, многие государства-члены ЕС в настоящее время расширяют спектр альтернативных источников финансирования экономики, менее зависимых от банковского финансирования. Например, федеральное правительство Германии адаптировало второй и третий Акты Финансовой Стабилизации Рынка, чтобы предотвратить угрозы для финансовой системы. Это расширяет возможности предоставления гарантий по рефинансированию и прямой финансовой помощи банкам, например, до конца 2014 г. В то же время, Специальный Фонд по Стабилизации Финансового Рынка был тесно интегрирован с фондом реструктуризации с тем, чтобы облегчить нагрузку на налогоплательщиков. Эстонское правительство поддерживает компании финансируя их через KredEx, Enterprise Estonia и Эстонский Фонд Развития. Польша создала новый гарантийный фонд для МСП и

создала новый растущий фонд финансирования совместно с Европейским Инвестиционным Фондом и BGK (Польский банк развития) для стимулирования инвестирования в венчурный капитал, частный акционерный капитал и мезанинное финансирование [4].

2. Высокие показатели роста выручки МСП напрямую связаны с высокими темпами роста прибыли крупных предприятий за тот же период. Это факт подчеркивает важность взаимодействия между всеми бизнес единицами в современной экономике, где высокая производительность крупного бизнеса напрямую связана с соответствующей высокой производительностью малых и средних предприятий. Это тот случай, когда экономическая производительность крупных фирм воздействует на МСП по 2 ключевым каналам: экономические отношения между большими и малыми предприятиями в качестве субподрядчиков; сотрудничество с большими фирмами рассматривается как потенциальный стимулятор для увеличения занятости и доходов – это выливается в возникновение бизнес-среды в которой, работают как большие, так и малые предприятия. Оба эффекта являются крайне распространенными на локальном уровне и характеризуются сосредоточенностью крупных и малых предприятий [1]. Во многих отраслях, таких как автомобилестроение, текстильная и телекоммуникационная промышленность, эффективность сотрудничества МСП и крупных фирм достигается путем создания плотной сети субподрядчиков.

3. Прослеживается сильная положительная взаимосвязь между долей расходов на инновации в ВВП в масштабах всей экономики в 2010 г. и ростом реальной выручки МСП. Этот результат подтверждает важность инноваций и знаний как основного фактора экономического развития, а не только в рамках деятельности МСП.

4. Рост прибыли наукоемких МСП напрямую зависит от эффективности сектора малого и среднего бизнеса в целом. Обширные исследования выявили сильную взаимосвязь между сектором наукоемких услуг и усилением шансов на развитие экономики, базирующейся на знаниях. К сектору предприятий, предоставляющих наукоемкие услуги, относятся предприятия, деятельность которых связана с предоставлением знаний технологий и навыков другим участникам бизнес-процессов – инновационным компаниям, которыми являются преимущественно МСП. Как таковые, инновационные компании играют ключевую роль в качестве производителей и поставщиков новых знаний. Их активность усиливает проникновение инновационных процессов за пределы сферы услуг, особенно в обрабатывающую промышленность. В этом отношении инновационные предприятия начинают выступать в качестве мультипликатора экономического роста. В период между 2006 и 2013 гг. инновационная деятельность в основном велась за счет сотрудничества различных компаний с инновационными МСП [3].

5. Прослеживается выраженная положительная связь между ростом доли работников с квалификацией среднего и выше среднего уровня в передовых технических сферах и увеличением занятости в МСП. Несколько государств-членов ЕС стали инициаторами реформ в области профессионального образования и систем обучения, чтобы привить навыки молодым людям и обеспечить их компетенцию в соответствии с потребностями рынка труда, которые, способствовали развитию умений рабочей силы. Латвия и Польша, чтобы достичь положительных результатов, создали базис для высококвалифицированного профессионального обучения и двойной профессиональной подготовки, хотя процесс все еще находится на начальных этапах и потребует глубокого вовлечения социальных партнеров. Австрия и Польша стали инициаторами реформ, которые предназначены для увеличения эффективности их систем профессионального образования, с целью сократить отчисления и адаптировать их к нуждам рынка труда. Финляндия запустила проект, предлагающий каждому молодому человеку в возрасте до 25 лет (до 30 лет для выпускников) работу, стажировку, обучение без отрыва от работы, учебу, или периода реабилитации в течение 3 месяцев с момента получения статуса безработного [2]. Недостаток квалифицированных кадров может выступать в качестве серьезного препят-

ствия в развитии малого и среднего бизнеса, учитывая относительно сильные позиции, которые имеют более крупные конкуренты на рынке труда. Особенно важным ресурсом для развития сектора МСП является наличие предпринимательских навыков, наряду с большим количеством высококвалифицированных людей, которые готовы и способны создавать свои собственные фирмы. Таким образом, профессиональное образование может быть основным элементом политики, которая направлена на содействие МСП и предпринимательства.

Европейские МСП серьезно отстают от крупных предприятий. Ожидания сроков восстановления экономик европейских стран также расходятся. Затянувшийся кризис затронул все сектора экономики, однако последствия не были распределены равномерно и тенденции этих последствий разнообразны среди государств-членов ЕС. МСП в странах с говорящими структурными показателями выдержали тяготы кризиса относительно лучше и, как ожидается, быстрее восстановятся по сравнению с другими группами стран. Страны, характеризующиеся относительно умеренными показателями, кризис затронул существенно и соответственно МСП пострадали от него значительно сильнее. Для этих стран восстановление, как ожидается, будет протекать значительно сложнее [1]. Догоняющие страны претерпевают структурные и институциональные реформы, которые позволят вывести их экономику на стабильный и конкурентоспособный уровень бизнес-среды и поощрять более быстрый рост предприятий малого и среднего бизнеса.

Достигнутые результаты в данных отраслях не должны давать никаких поводов для расслабленности: ключевая задача остается прежней – восстановление конкурентного европейского сектора МСП, который способен обеспечить рабочими местами 26 млн европейских безработных и миллионы молодых людей, которые не имеют возможностей для обучения и перед которыми все острее стоит угроза конкуренции с зарубежными трудовыми ресурсами.

Библиографический список

1. Жук, А. Г. Государственная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса в условиях кризиса / А. Г. Жук // Мировое и национальное хозяйство. МГИМО. – № 3-4(10-11). – 2009. – С. 1–5.
2. Садыкова, Л. Г. Особенности развития малого предпринимательства в зарубежных странах / Л. Г. Садыкова // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 12. – С. 242–248.
3. A recovery on the Horizon? – Annual Report on European SME's 2012/2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://aei.pitt.edu/58189/1/annual-report-smes-2013_en.pdf (дата обращения : 14.01.2016).
4. Kushnir, K. Micro, Small, and Medium Enterprises Around the World: How Many Are There, and What Affects the Count? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/9ae1dd80495860d6a482b519583b6d16/MSME-CI-AnalysisNote.pdf?MOD=AJPERES> (дата обращения : 14.01.2016).