

УДК 332.012.23 JEL: R11, R13

**Коноваленков Станислав
Викторович**

аспирант, ФГБОУ ВО «Ростовский
государственный экономический
университет (РИНХ)», г. Ростов-на-
Дону, Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-9384-2375
e-mail: stvik4308@gmail.com

DOI 10.26425/1816-4277-2021-3-66-73

ЭКСПРЕСС-ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. Предложена методика многокритериальной экспресс-оценки устойчивого развития региона, основывающейся на оценке состояния экономик муниципальных образований по трем критериям «использование прибыли предприятий», «внешние инвестиции» и «заработная плата». Определена иерархическая система показателей экспресс-оценки устойчивого развития региона, которая позволит региональным органам законодательной и исполнительной власти и органам местного самоуправления оперативно и объективно осуществлять анализ состояния экономики муниципальных образований и региона в целом. Это повысит эффективность деятельности региональных органов власти и органов местного самоуправления по принятию управленческих решений, обеспечивающих выполнение их задачи по созданию благоприятных условий для развития бизнеса в регионе.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, многокритериальная экспресс-оценка, динамика инвестиций, динамика дивидендов, динамика заработной платы, использование прибыли предприятий, муниципальные образования

Для цитирования: Коноваленков С.В. Экспресс-оценка устойчивого развития региона как эффективный инструмент органов исполнительной власти // Вестник университета. 2021. № 3. С. 66–73.

Stanislav V. Konovalenkov

Postgraduate Student, Rostov State
Economic University, Rostov-on-Don,
Russia

ORCID: 0000-0002-9384-2375
e-mail: stvik4308@gmail.com

RAPID ASSESSMENT OF THE REGION'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS AN EFFECTIVE TOOL OF THE EXECUTIVE AUTHORITIES

Abstract. The article proposes methods of multi-criteria rapid assessment of sustainable development of the region, based on the assessment of the state of the economies of municipalities according to three criteria "use of enterprise profits", "external investment" and "wages". The paper determines a hierarchical system of indicators for rapid assessment of sustainable development of the region, which will make it possible for regional legislative and executive authorities and local self-government bodies to quickly, and objectively analyse the state of the economy of municipalities and the region as a whole. This will increase the effectiveness of the activities of regional authorities and local self-government bodies in making managerial decisions that ensure the fulfillment of their task of creating favorable conditions for business development in the region.

Keywords: region, sustainable development, multi-criteria rapid assessment, investment dynamics, dividend dynamics, wage dynamics, use of profits of enterprises, municipalities

For citation: Konovalenkov S.V. (2021) Rapid assessment of the region's sustainable development as an effective tool of the executive authorities. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 66–73. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-3-66-73

Введение

Мировая общественность, озабоченная быстрым развитием экономики и ухудшением экологической ситуации на планете, сформулировало понятие «устойчивого развития» и продолжает совершенствовать международную нормативно-правовую базу [1; 2; 10]. Большое внимание проблеме устойчивого развития уделяют и ведущие ученые экономисты нашей страны [6; 14].

В настоящее время отечественные ученые предлагают различные методики и инструментальной оценки устойчивого развития регионов (далее – УРР) [3; 4; 5; 9; 11; 13]. Внимание проблеме совершенствования методологии оценки УРР уделяют и зарубежные ученые [16]. Однако необходимо отметить, что предлагаемые методики УРР и соответствующий инструментальной обладают двумя основными недостатками.

© Коноваленков С.В., 2021.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Konovalenkov S.V., 2021.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



1. В этих методиках экономику региона рассматривают как целостный объект, хотя в действительности она представляет собой сложную систему, состоящую из экономик муниципальных образований (далее – МО), в которых свою деятельность осуществляют множество предприятий различных форм собственности. Такой подход не позволяет определить, какие МО могут внести положительный вклад в устойчивое развитие региона, а какие отрицательный. Это делает невозможным дифференцированно оценивать эффективность управленческих решений органов законодательной и исполнительной властей региона, органов местного самоуправления и менеджмента предприятий и, соответственно, выстроить целенаправленный и аргументированный диалог между бизнесом и властью. При этом необходимо отметить, что в последнее время ряд ученых предлагает методики оценки устойчивого развития МО, однако в своих исследованиях они не прослеживают влияние устойчивого развития отдельных МО на УРР в целом [7; 8; 15].

2. Эти методики используют большое количество показателей, исходными данными для которых являются статистические сведения, характеризующие экономику региона в целом за длительные периоды времени. Сбор большого количества данных занимает много времени. Это приводит к тому, что к моменту завершения оценки УРР экономическая система региона переходит в другое состояние, отличное от оцениваемого, и можно с высокой вероятностью утверждать, что управленческие решения, принимаемые на основе такой оценки, будут малоэффективными.

С целью преодоления этих недостатков предлагается многокритериальная экспресс-оценка УРР, которая основывается на следующих принципах.

1. Экономическая система региона рассматривается как совокупность экономических систем муниципальных образований, каждая из которых состоит из множества предприятий различных форм собственности, осуществляющих свою деятельность на их территории.

2. Для оценки УРР используется минимальное количество показателей по трем наиболее существенным, на наш взгляд, критериям: использование прибыли предприятий, внешние инвестиции и заработная плата. Два первых критерия оценивают финансовые ресурсы, направляемые на развитие производства, решение экологических проблем и развитие социальной сферы, которые создают объективные условия для устойчивого развития региона. Третий критерий оценивает качество жизни населения региона, что в конечном счете является целью устойчивого развития.

Задачей исследования является определение системы показателей многокритериальной экспресс-оценки УРР, содержащей минимальное количество показателей, но при этом объективно отражающей тенденции в устойчивом развитии региона. В работе предложен математический аппарат для расчета показателей. Принимая во внимание, что инвестирование представляет собой дискретный процесс, состоящий из отдельных событий, происходящих на предприятиях региона в различные моменты времени, в качестве периода экспресс-оценки УРР предлагается выбрать интервал времени, состоящий из двух подряд следующих календарных годов. В этом случае первым интервалом (d_1, d_2) будет начало и окончание первого календарного года, а вторым интервалом (d_3, d_4) будет начало и окончание следующего за ним календарного года. Период экспресс-оценки будет равен (d_1, d_4).

Сначала рассматривают показатели, характеризующие инвестиции из прибыли предприятий и дивиденды собственникам бизнеса. При этом определяют тенденции в настроении бизнеса, связанные с выплатой дивидендов и инвестициями на развитие производства, на решение экологических проблем и развитие социальной сферы. Затем рассматривают показатели, характеризующие инвестиции, которые предприятия производят из внешних источников финансирования. После этого рассматривают показатели, характеризующие тенденции в состоянии заработной платы в регионе. В процессе обсуждения результатов исследования рассматривают ряд возможных комбинаций отрицательных и положительных значений показателей и анализируют ситуации, в которых они возникают.

Экспресс-оценка устойчивого развития регионов по критерию «использование прибыли предприятий»

Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятий, в общем случае может быть распределена по четырем основным направлениям: инвестиции на развитие производства, инвестиции на решение экологических проблем, инвестиции на развитие социальной сферы и выплату дивидендов собственникам бизнеса.

Экспресс-оценку по критерию «использование прибыли предприятий» предлагается выполнять с применением двух показателей: динамики инвестиций в регионе из прибыли предприятий I_{pe} и динамики дивидендов в регионе I_{pd} .

Показатель I_{pe} за период (d_1, d_4) предлагается определять по формуле:

$$I_{pe}(d_1, d_4) = \sum_1^m I_{pe}(d_1, d_4)_n \cdot N_n / N_r, \quad (1)$$

где $I_{pe}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики инвестиций из прибыли предприятий в n -м МО, n – порядковый номер МО; m – количество МО в регионе; N_n – численность населения n -го МО на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития; N_r – численность населения региона на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития. Показатель динамики инвестиций из прибыли предприятий в n -м МО определяется как:

$$I_{pe}(d_1, d_4)_n = I_{pep}(d_1, d_4)_n + I_{pee}(d_1, d_4)_n + I_{pess}(d_1, d_4)_n, \quad (2)$$

где $I_{pep}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики инвестиций из прибыли предприятий на развитие производства в n -м МО; $I_{pee}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики инвестиций из прибыли предприятий на решение экологических проблем в n -м МО; $I_{pess}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики инвестиций из прибыли предприятий на развитие социальной сферы в n -м МО. Показатель $I_{pep}(d_1, d_4)_n$ определяется как:

$$I_{pep}(d_1, d_4)_n = \left(\sum_1^{qn} V_{pep}(d_3, d_4)_{in} / (1 + K_{inf}) - \sum_1^{qn} V_{pep}(d_1, d_2)_{in} \right) / \sum_1^{qn} V_{pep}(d_1, d_2)_{in} \cdot 100, \quad (3)$$

где $V_{pep}(d_1, d_2)_{in}$ – объем инвестиций на развитие производства из прибыли i -го предприятия n -го МО в интервале времени (d_1, d_2) ; $V_{pep}(d_3, d_4)_{in}$ – объем инвестиций на развитие производства из прибыли i -го предприятия n -го МО за период (d_3, d_4) ; K_{inf} – коэффициент инфляции (процент инфляции в период оценки (d_1, d_4) , разделенный на 100); q_n – количество предприятий, осуществляющих свою деятельность в n -м МО.

Значения показателей $I_{pee}(d_1, d_4)_n$ и $I_{pess}(d_1, d_4)_n$ предлагается определять также по формуле (3), используя при этом соответствующие объемы инвестиций из прибыли предприятий на решение экологических проблем или объемы инвестиций на развитие социальной сферы.

Показатель динамики дивидендов в регионе I_{pd} за период (d_1, d_4) предлагается определять по формуле:

$$I_{pd}(d_1, d_4) = \sum_1^m I_{pd}(d_1, d_4)_n \cdot N_n / N_r, \quad (4)$$

где $I_{pd}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики дивидендов в n -м МО за период (d_1, d_4) ; m – количество МО в регионе; N_n – численность населения n -го МО на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития; N_r – численность населения региона на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития. Показатель $I_{pd}(d_1, d_4)_n$ предлагается определять как:

$$I_{pd}(d_1, d_4)_n = \left(\sum_1^{qn} V_{pd}(d_3, d_4)_{in} / (1 + K_{inf}) - \sum_1^{qn} V_{pd}(d_1, d_2)_{in} \right) / \sum_1^{qn} V_{pd}(d_1, d_2)_{in} \cdot 100, \quad (5)$$

где $V_{pd}(d_1, d_2)_{in}$ – объем выплаты дивидендов из прибыли i -го предприятия n -го МО в интервале времени (d_1, d_2) ; $V_{pd}(d_3, d_4)_{in}$ – объем выплаты дивидендов из прибыли i -го предприятия n -го МО за период (d_3, d_4) ; K_{inf} – коэффициент инфляции; q_n – количество предприятий, осуществляющих свою деятельность в n -м МО.

Экспресс-оценка устойчивого развития регионов по критерию «внешние инвестиции»

Экспресс-оценку УРР по критерию «внешние инвестиции» предлагается выполнять с использованием показателя «динамика внешних инвестиций в регионе»:

$$I_{ie}(d_1, d_4) = \sum_1^m I_{ie}(d_1, d_4)_n \cdot N_n / N_r, \quad (6)$$

где $I_{ie}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики внешних инвестиций в n -м МО за период (d_1, d_4) ; m – количество МО в регионе; N_n – численность населения n -го МО на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития; N_r – численность населения региона на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития. Показатель $I_{ie}(d_1, d_4)_n$ определяется как:

$$I_{ei}(d_1, d_4)_n = I_{eip}(d_1, d_4)_n + I_{eie}(d_1, d_4)_n + I_{eiss}(d_1, d_4)_n, \quad (7)$$

где $I_{eip}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики внешних инвестиций на развитие производства в n -м МО; $I_{eie}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики внешних инвестиций на решение экологических проблем в n -м МО; $I_{eiss}(d_1, d_4)_n$ – показатель динамики внешних инвестиций на развитие социальной сферы в n -м МО. Показатель $I_{eip}(d_1, d_4)_n$ предлагается определять по формуле:

$$I_{eip}(d_1, d_4)_n = \left(\sum_1^{qn} V_{eip}(d_3, d_4)_{in} / (1 + K_{inf}) - \sum_1^{qn} V_{eip}(d_1, d_2)_{in} \right) / \sum_1^{qn} V_{eip}(d_1, d_2)_{in} \cdot 100, \quad (8)$$

где $V_{eip}(d_1, d_2)_{in}$ – объем внешних инвестиций на развитие производства на i -ом предприятии n -го МО в интервале времени (d_1, d_2) ; $V_{eip}(d_3, d_4)_{in}$ – объем внешних инвестиций на развитие производства на i -м предприятии n -го МО, в интервале времени (d_3, d_4) ; K_{inf} – коэффициент инфляции; q_n – количество предприятий, осуществляющих свою деятельность в n -м МО.

Значение показателей $I_{eie}(d_1, d_4)_n$ и $I_{eiss}(d_1, d_4)_n$ предлагается также определять по формуле (8), используя соответствующие объемы внешних инвестиций на предприятиях на решение экологических проблем или развитие социальной сферы.

Экспресс-оценка устойчивого развития региона по критерию «заработная плата»

Экспресс-оценка по критерию «заработная плата», позволяет оценить существенную сторону устойчивого развития региона, которая определяет уровень жизни его населения [12]. Предлагается выполнять ее с использованием показателя «динамика заработной платы в регионе»:

$$I_s(d_1, d_4) = \sum_1^m I_s(d_1, d_4)_n \cdot N_n / N_r, \quad (9)$$

где $I_s(d_1, d_4)$ – показатель динамики заработной платы в n -м МО за период (d_3, d_4) ; m – количество МО в регионе; N_n – численность населения n -го МО на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития; N_r – численность населения региона на дату проведения экспресс-оценки устойчивого развития. Показатель $I_s(d_1, d_4)$ определяется как:

$$I_s(d_1, d_4)_n = \left(S_z(d_3, d_4)_n / (1 + K_{inf}) - S_z(d_1, d_2)_n \right) / S_z(d_1, d_2)_n \cdot 100, \quad (10)$$

где $S_z(d_3, d_4)_n$ – средняя зарплата на предприятиях n -го МО в интервале времени (d_3, d_4) ; K_{inf} – коэффициент инфляции; $S_z(d_1, d_2)_n$ – средняя зарплата на предприятиях n -го МО в интервале времени (d_1, d_2) .

Среднюю зарплату на предприятиях n -го МО в интервале времени (d_1, d_2) предлагается вычислять по формуле:

$$S_z(d_1, d_2)_n = \sum_1^{qn} F_s(d_1, d_2)_{in} / \sum_1^{qn} C_h(d_1, d_2)_{in}, \quad (11)$$

где $F_s(d_1, d_2)_{in}$ – фонд заработной платы работников i -го предприятия n -го МО в интервале времени (d_1, d_2) ; $C_h(d_1, d_2)_{in}$ – численность работников i -го предприятия n -го МО в интервале времени (d_1, d_2) ; q_n – количество предприятий в n -м МО в интервале времени (d_1, d_2) .

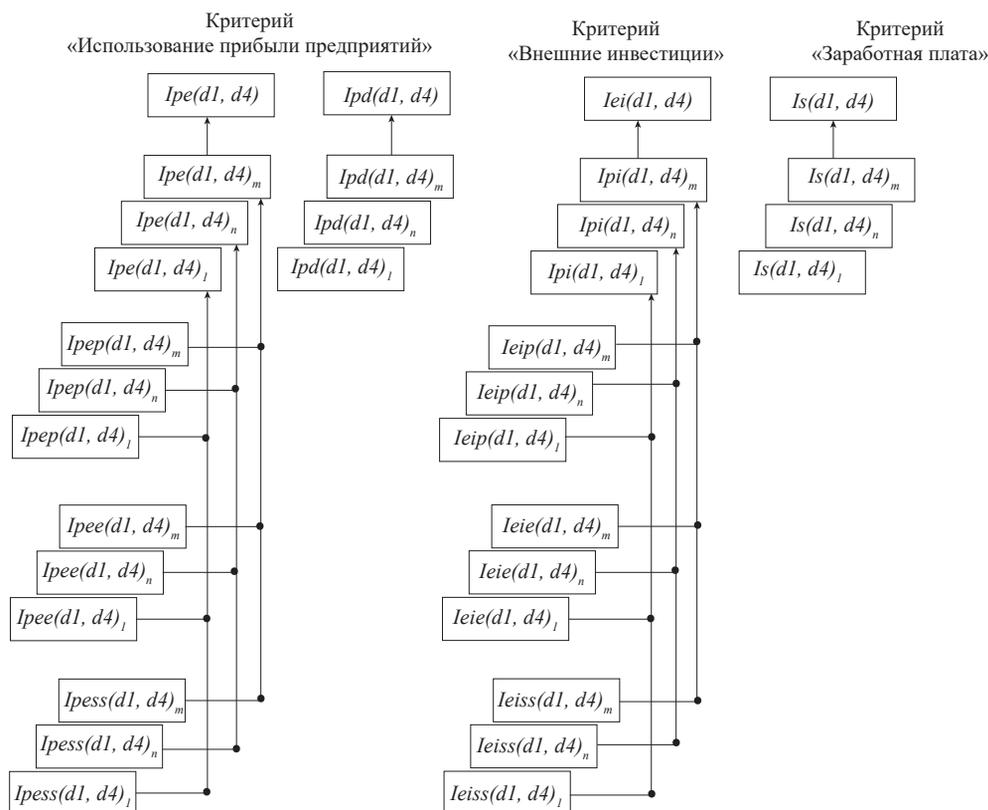
Среднюю зарплату на предприятиях n -го МО в интервале времени (d_3, d_4) предлагаем вычислить по формуле:

$$S_z(d_3, d_4)_n = \sum_1^{qn} F_s(d_3, d_4)_{in} / \sum_1^{qn} C_h(d_3, d_4)_{in}, \quad (12)$$

где $F_s(d_3, d_4)_{in}$ – фонд заработной платы работников i -го предприятия n -го МО в интервале времени (d_3, d_4) ; $C_h(d_3, d_4)_{in}$ – численность i -го предприятия n -го МО в интервале времени (d_3, d_4) ; q_n – количество предприятий в n -м МО в интервале времени (d_3, d_4) .

Обсуждение результатов

В процессе исследования определена иерархическая система показателей многокритериальной экспресс-оценки УРР по критериям «использование прибыли предприятий», «внешние инвестиции» и «зарплата» (рис. 1).



$I_{pe}(d_1, d_4)$ – динамика инвестиций из прибыли предприятий в регионе; $I_{pd}(d_1, d_4)$ – динамика дивидендов в регионе; $I_{ei}(d_1, d_4)$ – динамика внешних инвестиций в регионе; $I_s(d_1, d_4)$ – динамика заработной платы в регионе;

$I_{pe}(d_1, d_4)_1 \dots I_{pep}(d_1, d_4)_n \dots I_{pep}(d_1, d_4)_m$ – динамика инвестиций из прибыли предприятий в МО; $I_{pd}(d_1, d_4)_1 \dots I_{pd}(d_1, d_4)_n \dots I_{pd}(d_1, d_4)_m$ – динамика дивидендов в МО; $I_{ei}(d_1, d_4)_1 \dots I_{eip}(d_1, d_4)_n \dots I_{eip}(d_1, d_4)_m$ – динамика внешних инвестиций в МО; $I_s(d_1, d_4)_1 \dots I_s(d_1, d_4)_n \dots I_s(d_1, d_4)_m$ – динамика заработной платы в МО;

$I_{pep}(d_1, d_4)_1 \dots I_{pep}(d_1, d_4)_n \dots I_{pep}(d_1, d_4)_m$ – динамика инвестиций из прибыли предприятий на развитие производства в МО; $I_{pee}(d_1, d_4)_1 \dots I_{pee}(d_1, d_4)_n \dots I_{pee}(d_1, d_4)_m$ – динамика инвестиций из прибыли предприятий на решение экологических проблем в МО; $I_{pess}(d_1, d_4)_1 \dots I_{pess}(d_1, d_4)_n \dots I_{pess}(d_1, d_4)_m$ – динамика инвестиций из прибыли предприятий на развитие социальной сферы в МО; $I_{eip}(d_1, d_4)_1 \dots I_{eip}(d_1, d_4)_n \dots I_{eip}(d_1, d_4)_m$ – динамика внешних инвестиций на развитие производства в МО; $I_{eie}(d_1, d_4)_1 \dots I_{eie}(d_1, d_4)_n \dots I_{eie}(d_1, d_4)_m$ – динамика внешних инвестиций на решение экологических проблем в МО; $I_{eiss}(d_1, d_4)_1 \dots I_{eiss}(d_1, d_4)_n \dots I_{eiss}(d_1, d_4)_m$ – динамика внешних инвестиций на развитие социальной сферы в МО.

Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Иерархическая система показателей многокритериальной экспресс-оценки устойчивого развития региона

В общем случае в результате проведения многокритериальной экспресс-оценки УРР любой из показателей системы может принять как положительное, так и отрицательное значение. При этом может возникнуть несколько их комбинаций, характеризующих тенденции в развитии экономики региона и его МО, рассмотренных ниже.

1. Все показатели первого уровня имеют положительное значение.

Прежде всего это говорит о том, что экономика региона развивается успешно. В регионе увеличились инвестиции из прибыли предприятий, выплаты дивидендов, внешние инвестиции, а также повысился уровень жизни населения. Такой результат может быть получен в двух случаях:

а) если показатели второго уровня у всех МО имеют положительное значение, то есть экономика всех МО развивается успешно, и они вносят положительный вклад в устойчивое развитие региона. Одновременно это говорит о том, что федеральные органы законодательной и исполнительной власти, региональные органы законодательной и исполнительной власти и органы местного самоуправления принимают эффективные управленческие решения, которые способствуют развитию бизнеса в регионе;

б) положительное значение показателей второго уровня имеют МО, имеющие больший вес, чем отрицательные значения показателей МО, имеющих меньший вес в экономике региона. Такая ситуация возникает в том случае, когда органы местного самоуправления отдельных МО принимают решения, препятствующие развитию бизнеса, а менеджменту предприятий не удается преодолеть их отрицательное влияние.

2. Все показатели первого уровня имеют отрицательное значение.

Это означает, что развитие экономики региона замедлилось. Такое значение показателей может быть получено также в двух случаях:

а) показатели второго уровня у всех МО имеют отрицательное значение. Из этого следует, что развитие экономики во всех МО региона замедлилось. В этом случае региональные органы законодательной и исполнительной власти совместно с органами местного самоуправления должны проанализировать свои решения и решения федеральных органов законодательной и исполнительной власти, принятые за последний период, и определить те из них, которые препятствуют развитию бизнеса в регионе;

б) отрицательные значения показателей второго уровня имеют МО с большим весом в экономике региона, а МО, имеющие положительные значения показателей второго уровня, но обладающие малым весом, не перекрывают отрицательные явления. В этом случае свои решения в первую очередь должны проанализировать органы местного самоуправления, имеющие отрицательные показатели.

3. Показатели первого уровня имеют как положительные, так и отрицательные значения.

Прежде всего это означает, что в экономике региона происходят разнонаправленные процессы. Большой интерес при этом представляет результат экспресс-оценки УРР по критерию «использование прибыли предприятий», который выявляет соотношение динамики инвестиций из прибыли предприятий по сравнению с динамикой дивидендов. Важно отметить, что решение собственников бизнеса об увеличении выплаты дивидендов неизбежно приводит к сокращению инвестиций на развитие производства, решение экологических проблем и развитие социальной сферы. Напротив, снижение размера дивидендов при равных объемах прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, увеличивает их инвестиции на развитие производства, решение экологических проблем и развитие социальной сферы и, соответственно, увеличивает их вклад не только в устойчивое развитие МО, но и региона в целом.

При этом, если показатель динамики выплаты дивидендов имеет положительное значение, а показатель динамики инвестиций из прибыли имеет отрицательное значение, это говорит о том, что бизнес региона снизил интерес к развитию производства, решению экологических проблем и развитию социальной сферы и занялся личным обогащением и, возможно, начинает подготовку к ликвидации производства. Поэтому законодательные и исполнительные органы региона должны проанализировать свои решения и решения федеральных законодательных и исполнительных органов власти, принятых в период оценки, и в диалоге с бизнесом определить те из них, которые привели к этой ситуации, и внести в них соответствующие коррективы или полностью отменить.

Заключение

Регулярное использование предложенной многокритериальной экспресс-оценки устойчивого развития региона позволит органам законодательной и исполнительной власти региона и органам местного самоуправления оперативно выявлять тенденции, которые происходят в экономике муниципальных образований и региона в целом, и построить эффективный диалог между бизнесом и властью.

Библиографический список

1. «Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию». Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 02.03.2021).
2. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принята 25 сентября 2015 года государствами членами ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 02.03.2021).
3. Алферова, Т. В. Устойчивое развитие региона: подходы к отбору показателей оценки // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 15, № 4. – С. 494–511.
4. Белова, В. И. Методология оценки уровня устойчивого развития региона // В сборнике: Стратегия и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 398–401.
5. Боев, В. Ю., Бутко, М. С. Формирование системы критериев оценки устойчивого развития регионов // В сборнике: Рыночная экономика и финансово-кредитные отношения. Ученые записки. – Ростов-на-Дону, 2019. – С. 95–99.
6. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации «Цели устойчивого развития ООН и Россия» под редакцией С. Н. Бобылева, Л. М. Григорьева. – М.: Изд-во Аналитический центр при правительстве Российской Федерации, 2016. – 298 с.
7. Казанцева, Н. В., Семешина, Н. Т. Формирование «устойчивых» портфелей инвестиций субъектами муниципального рынка // Муниципальная академия. – 2020. – № 2. – С. 103–109.
8. Кузьмина, О. М., Майданевич, Ю. П. Современные методики оценки состояния устойчивого развития муниципальных образований // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №1 (114). – С. 414–419.
9. Митрофанова И. В., Родионова, Е. В. Экспресс-диагностика состояния хозяйственного комплекса старопромышленного региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. – Экономика. Экология. – 2018. – Т. 20, № 2. – С. 45–54.
10. Стиглиц, Д., Сен, А., Фитусси, Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: почему ВВП не имеет смысла? // Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса / пер. с англ. И. Кушнаревой; науч. ред. перевода Т. Дробышевская. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. – 216 с.
11. Третьякова, Е. А., Миролубова, Т. В., Мыслякова, Ю. Г., Шалимова, Е. А. Методический подход к комплексной оценке устойчивого развития региона в условиях экологизации экономики // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2018. – Т.17, № 4. – С. 651–669.
12. Тяглов, С. Г., Коноваленков, С. В. Концепция экспресс-оценки устойчивого развития региона // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2019. – № 2 (66). – С.147–153.
13. Ферова, И. С., Лобкова, Е. В., Таненкова, Е. Н., Козлова, С. А. Инструменты оценки устойчивого развития территорий с учетом кластерных эффектов // Вестник Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 12, № 4. – С. 600–626.
14. Хубаев, Г.Н. Государство и рынок: как государство может усилить позитивное взаимовлияние субъектов рынка // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6, №6. – С. 174–198.
15. Шимановский, Д. Ф., Третьякова, Е. А. Моделирование социо-эколого-экономических взаимосвязей как способ оценки устойчивого развития регионов РФ // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 15, № 3. – С. 369–384.
16. Grzebyk, M., Stec, M. Sustainable development in EU countries: Concept and rating of levels of the development // Sustainable Development. – 2015. – No. 23. – Pp. 110–123.

References

1. «Rio Declaration on Environment and Development». Adopted by the UN Conference on environment and development, Rio de Janeiro dated on June 3–14, 1992. Available at: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (accessed 02.03.2021). (In Russian).
2. *The Agenda for Sustainable Development for the Period until 2030 adapted on 25 September 2015 by the UN Member States.* Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (accessed 02.03.2021). (In Russian).
3. Alferova T. V. Sustainable development of the region: approaches to the selection of evaluation indicators, *Perm University Herald. Economy*, 2020, vol. 15, no. 4, pp. 494–511. (In Russian).

4. Belova V. I. Methodology for assessing the level of sustainable development of the region, *In the collection: Strategy and tools of economic management: industry and regional aspects. Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference*, St. Petersburg, 2019, pp. 398–401. (In Russian).
5. Boev V. Yu., Butko M. S. Formation of a system of criteria for assessing the sustainable development of regions, *In the collection: Market Economy and Financial and Credit Relations. Scientific Notes*, Rostov-on-Don, 2019, pp. 95–99. (In Russian).
6. *Report on Human Development in the Russian Federation “UN Sustainable Development Goals and Russia”*, edited by S. N. Bobylev, L. M. Grigoriev, Moscow, Analytical Center under the Government of the Russian Federation, 2016, 298 p. (In Russian).
7. Kazantseva N. V., Semeshina N. T. Formation of “sustainable” investment portfolios by municipal market entities, *Municipal Academy*, 2020, no. 2, pp. 103–109. (In Russian).
8. Kuzmina O. M., Maidanovich Yu. P. Modern methods of assessing the state of sustainable development of municipalities, *Journal of Economy and entrepreneurship*, 2020, no. 1 (114), pp. 414–419. (In Russian).
9. Mitrofanova I. V., Rodionova E. V. Express diagnostics of the state of the economic complex of the old industrial region, *Journal of Volgograd State University. Economics. Ecology*, 2018, vol. 20, no. 2, pp. 45–54. (In Russian). <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.2.5>
10. Stiglitz J., Sen A., Fitoussi J.-P. *Incorrectly assessing our lives: Why GDP doesn't make sense? Report of the Commission on measuring the effectiveness of the economy and social progress*, translated from English by I. Kushnareva, scientific edition of the translation by T. Drobyshevskaya, Moscow, Publ. House Of The Gaidar Institute, 2016, 216 p. (In Russian).
11. Tret'yakova E. A., Mirolyubova T. V., Myslyakova Yu. G., Shalimova E. A. Methodological approach to the integrated assessment of sustainable development of the region in the conditions of ecologization of the economy, *Journal of Applied Economic Research*, 2018, vol. 17, no. 4, pp. 651–669. (In Russian).
12. Tyaglov S. G., Konovalenkov S. V. Concept of rapid assessment of the region's sustainable development, *Vestnik of Rostov State University of Economics*, 2019, no. 2 (66), pp. 147–153. (In Russian).
13. Ferova I. S., Lobkova E. V., Tanenkova E. N., Kozlova S. A. Tools for assessing sustainable development of territories with consideration for cluster effects, *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2019, vol. 12, no. 4, pp. 600–626. (In Russian).
14. Khubaev G. N. The state and the market: how the state can strengthen the positive mutual influence of market subjects, *Bulletin of Science and Practice*, 2020, vol. 6, no. 6, pp. 174–198. (In Russian).
15. Shimanovskii D. F., Tret'yakova E. A. Modeling of socio-ecological and economic relationships as a way to assess the sustainable development of the regions of the Russian Federation, *Perm University Herald. Economy*, 2020, vol. 15, no. 3, pp. 369–384. (In Russian).
16. Grzebyk M., Stec M. Sustainable development in EU countries: Concept and rating of levels of the development, *Sustainable Development*, 2015, no. 23, pp. 110–123.