

# ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИЙ

УДК 339.56

JEL F21

DOI 10.26425/1816-4277-2021-3-123-131

## Наговицына Элеонора Владимировна

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Российская Федерация  
**ORCID:** 0000-0002-6510-8923  
**e-mail:** eleonora880@rambler.ru

Тусин Дмитрий Сергеевич  
магистр, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», экономист, АО «Электромашиностроительный завод «ЛЕПСЕ» г. Киров, Российская Федерация  
**ORCID:** 0000-0002-1455-0391  
**e-mail:** tusin.87@mail.ru

## Eleonora V. Nagovitsyna

Cand. Sci. (Econ.), Vyatka State University, Kirov, Russia  
**ORCID:** 0000-0002-6510-8923  
**e-mail:** eleonora880@rambler.ru

## Dmitry S. Tusin

Master of Degree, Vyatka State University, economist, JSC "Electric Machine Building Plant "LEPSE", Kirov, Russia  
**ORCID:** 0000-0002-1455-0391  
**e-mail:** tusin.87@mail.ru

## ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

**Аннотация.** Рассмотрены методологические аспекты оценки внешнеэкономической деятельности на уровне отдельных регионов страны, выделены преимущества и недостатки ряда подходов. Сделан вывод о том, что в настоящее время целесообразно разработать комплексную методику оценки эффективности внешнеторговой деятельности и его инвестиционной привлекательности, которая позволит минимизировать недостатки существующих подходов и комплексно отразить происходящие в регионе процессы в сфере внешнеэкономической деятельности. Обоснована необходимость оценки внешнеэкономической деятельности Кировской области на основе принципов взаимодополняемости, кооперации и интеграции с другими регионами, создания синергии, расширения пространственно-распределенных цепочек. Предложено применение данного методического подхода в региональной экономике как эффективного инструмента современного социально ориентированного управления процессами эксплуатации природных ресурсов, развития науки и образования, создания региональной инфраструктуры поддержки экспортно-ориентированного и импортозамещающего бизнеса.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, внешнеторговая деятельность, инвестиционная деятельность, инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность, развитие

**Для цитирования:** Наговицына Э.В., Тусин Д.С. Влияние внешнеэкономической деятельности на инвестиционную привлекательность региона // Вестник университета. 2021. № 3. С. 123–131.

## THE IMPACT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY ON THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION

**Abstract.** The article considers the methodological aspects of assessing foreign economic activity at the level of individual regions of the country, highlights the advantages and disadvantages of some approaches. The authors conclude that at present it is advisable to develop a comprehensive methodology for assessing the effectiveness of foreign trade activities of the Kirov region and its investment attractiveness, which will minimize the shortcomings of existing approaches and comprehensively reflect the processes taking place in the region in the field of foreign economic activity. The paper justifies the necessity of assessing the foreign economic activity of the Kirov region on the basis of the principles of complementarity, cooperation and integration with other regions, the creation of synergy, and the expansion of spatially distributed chains. The study proposes to apply this methodological approach in the regional economy as an effective tool for modern socially oriented management of natural resources exploitation, development of science and education, creation of regional infrastructure to support export-oriented and import-substituting businesses.

**Keywords:** foreign economic activity, export, import, foreign trade activity, investment activity, investment potential, investment attractiveness, development

**For citation:** Nagovitsyna E.V., Tusin D.S. (2021) The impact of foreign economic activity on the investment attractiveness of the region. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 123–131. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-3-123-131

© Наговицына Э.В., Тусин Д.С., 2021.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Nagovitsyna E.V., Tusin D.S., 2021.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



## Введение

В условиях кризисного развития российской экономики важнейшим, а зачастую и единственным направлением поддержания устойчивости отечественного бизнеса является выход предприятий и фирм Российской Федерации (далее – РФ) на новые внешние рынки, интенсификация экспорта является важнейшим направлением расширения внешнеэкономической деятельности на современном этапе. В связи с этим изучение таких понятий, как «внешнеэкономическая деятельность», «внешнеторговая деятельность», «инвестиционная деятельность», «инвестиционный потенциал» и «инвестиционная привлекательность региона», описывающих международный характер бизнеса, заслуживает научного интереса. Для того чтобы оценить состояние внешнеторговой и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, необходимо определить направления совершенствования и развития внешнеэкономической деятельности в регионе.

В современной литературе оценка внешней торговли на региональном уровне рассматривается в отрыве от инвестиционной деятельности региона. Взаимовлияние указанных сфер и синергетический эффект очевидны, эти сферы внешнеэкономической деятельности нельзя рассматривать отдельно. Это обуславливает необходимость изменения концептуальных подходов при рассмотрении вопросов оценки внешней торговли российских регионов.

Цель настоящего исследования – изучение и актуализация методологических подходов к оценке внешней торговли региона и его инвестиционной привлекательности в управлении территориальным развитием России. Необходимо провести анализ методов оценки современного состояния внешнеэкономической деятельности региона в применении к Кировской области, установить связи между внешней торговлей региона и его инвестиционной привлекательностью и определить их влияние на социально-экономическое развитие региона.

## Определение понятия внешнеэкономической деятельности региона

Внешнеэкономическую деятельность в российских регионах рассматривают преимущественно как внешнеторговую, но понятие внешнеэкономической деятельности шире. В большом энциклопедическом словаре внешнеэкономическая деятельность трактуется как «внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, в том числе производственная кооперация, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальной собственностью)» [17]. Это экономическое определение нашло отражение в исследованиях зарубежных и российских ученых, законодательно закреплено, но в свою очередь требует дальнейших исследований, причем именно с точки зрения специфики его реализации и экономического потенциала не столько на уровне предприятий и фирм, сколько на региональном уровне как основы российской государственности.

Исходя из этого происходит подмена понятия внешнеэкономической деятельности, что не совсем корректно. В зависимости от вовлеченности предприятий и фирм того или иного региона в экспортно-импортные операции строятся их типология и рейтинг инвестиционной привлекательности региона, что также обусловлено масштабами развития экспортно-импортных операций, выполняемых участниками бизнеса. При этом акцент делается на развитие внешней торговли с целью привлечения иностранных инвестиций [1; 6; 13]. Для того чтобы не было упущенной выгоды, отсутствия результата, убытков, недополучения прибыли или дохода, особое внимание следует уделять рискам, которые могут возникнуть во внешнеэкономической деятельности [7].

Н. Т. Ишмухаметов указывает, что интенсификация внешнеэкономической деятельности увеличивает приток иностранных инвестиций. От инвестиционной привлекательности региона зависит степень его конкурентоспособности, что благоприятно отражается на развитии страны, ее экономике и росте валового внутреннего продукта [3; 4]. Таким образом, можно выявить тесную взаимосвязь между внешнеэкономической деятельностью, иностранными инвестициями и уровнем экономического развития региона, что позволяет исследовать и оценить внешнеэкономический потенциал региона. В свою очередь, эта оценка позволяет принимать стратегически грамотные управленческие решения [11].

Полный и детальный анализ внешнеэкономического потенциала региона предполагает:

- изучение возможностей увеличения внешнеторгового оборота;
- выявление списка компаний в регионе, которые обладают высоким потенциалом для выхода на зарубежные рынки;

- определение наиболее перспективных групп товаров и услуг, которые позволят увеличить объемы экспорта региона;
- оценку товаров и услуг, в которых нуждается регион;
- анализ инвестиционного потенциала региона для привлечения иностранных инвестиций [3].

### Методы оценки внешнеторговой деятельности региона

Чтобы определить уровень развития внешнеэкономической деятельности региона необходимо провести оценку внешнеторговой и инвестиционной деятельности. Зачастую такую оценку проводят по обоим направлениям отдельно и делают общий вывод о текущем состоянии и проблемах развития региона. Из-за раздельного анализа полученный вывод не позволяет отразить факторы, которые вызвали ту или иную сложившуюся ситуацию.

Отечественными и зарубежными исследователями разработано несколько различных методик оценки внешней торговли региона. Анализ позволил выделить шесть основных методологических подходов к оценке внешнеторговой деятельности на региональном уровне [6].

#### 1. Сравнительный подход.

Этот подход основан на сопоставлении характеристик внешнеторгового оборота региона со страновым уровнем, оценке места и роли данного российского региона, его локализации в национальном масштабе. Однако такой подход не позволяет оценить вклад экспортной деятельности в экономику и социальную сферу региона, особенно в отношении темпов роста его производства и прибыли. Оценка при помощи этого подхода обеспечивает синтез роли внешней торговли и локального позиционирования региона на национальном уровне без учета качественных показателей, которые в той или иной степени учитываются в других методиках, представленных в статье.

#### 2. Интегральный подход.

Этот подход предполагает построение интегрального параметра из показателей, характеризующих внешнюю торговлю всех участников внешнеэкономической деятельности. Он дает возможность выполнять интегральную оценку внешнеторговой деятельности на региональном уровне, так как использует комплексную оценку экономистов, рассчитываемую на основе ключевых показателей, основанных на алгоритмизации и экономико-математическом моделировании. Например, Н. В. Редькина разработала методику оптимизации региональной внешнеторговой деятельности, позволяющую выявить и количественно оценить все возможные варианты выбора международных контрактов, их условия, заказчиков, исполнителей и др. [10]. Недостатком такого подхода является то, что он не выявляет факторы и причины, повлиявшие на экономическое развитие региона.

#### 3. Кластерный подход.

Этот подход группирует регионы по различным критериям внешнеторговой деятельности. Чтобы сформировать оптимальную структуру внешнеторгового оборота, С. Н. Блудова использовала коэффициент Грубеля-Ллойда для оценки уровня развития внешней торговли страны (региона) – в целом этот показатель практически выступает как фактор локализации экспорта или импорта:

$$K = \left[ \sum (E_{ij} + I_{ij}) - \sum (E_{ij} - I_{ij}) \right] / \sum (E_{ij} + I_{ij}), \quad 0 \leq K \leq 1, \quad (1)$$

где  $E_{ij}$  – экспорт  $j$ -й группы товаров  $i$ -го региона (страны);  $I_{ij}$  – импорт  $j$ -й группы товаров  $i$ -го региона (страны) [2; 18].

На основе индекса сравнительных преимуществ  $RCA$  автор предлагает рассчитывать показатель структуры внешнеторговых операций:

$$RCA = I_{pmj} I_c / I_p I_{cmj}, \quad (2)$$

где  $I_{pmj}$  – импорт из региона  $j$ -го товара;  $I_c$  – общий импорт страны;  $I_p$  – общий импорт региона;  $I_{cmj}$  – импорт из страны  $j$ -го товара.

Вклад каждой товарной позиции  $T_{ib}$  во внешнеторговый баланс региона рассчитывают по формуле:

$$T_{ib} = 1000 / GRP \cdot [(E_i - I_i) - (E - 1)(E_i + I_i) / (E + I)], \quad (3)$$

где  $GRP$  – валовой региональный продукт (далее – ВРП);  $E_i$  – объем экспорта региона (страны)  $i$ -го товара;  $I_i$  – объем импорта региона (страны)  $i$ -го товара;  $E$  – общий объем экспорта региона (страны);  $I$  – общий объем импорта региона (страны) [2].

Эта методика не позволяет в полной мере оценить качественные параметры внешней торговли региона и выявить основные факторы оптимизации регионального экспорта.

#### 4. Метод измерения баланса внешней торговли.

При этом подходе эффективность оценивают на основе одного-двух результирующих показателей экспортно-импортной деятельности. Этот подход показывает географическую направленность товарных потоков в страны – торговые партнеры.

Е. В. Семенова и О. С. Луканченков рассчитывали коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности по следующей формуле:

$$K_{\text{вн.}} = C/TO, \quad (4)$$

где  $K_{\text{вн.}}$  – коэффициент сбалансированности внешней торговли;  $C$  – внешнеторговый баланс;  $TO$  – товарооборот [12]. Далее рассчитывают  $K_{\text{вн.}}$  для каждой страны-партнера, а затем суммированием определяют совокупную эффективность международных торговых отношений между странами.

Недостатком данной методики является то, что при расчетах не учитывают структурные особенности внешнеторговой деятельности и ее товарную номенклатуру, что в полной мере не дает провести анализ, позволяющий впоследствии оптимизировать структуру внешнеторговой деятельности и выявить факторы и причины структурного дисбаланса в масштабах всей страны. Эта методика используется, как правило, на национальном уровне и не подходит для применения на региональном уровне в связи с различной специализацией и дифференциацией природно-экономического потенциала страны.

#### 5. Индексный подход.

Данная методика оценки внешней торговли на региональном уровне в литературе основана на индексном подходе, разработанном С. И. Ултаном [14].

В первую очередь рассчитывают ключевые количественные показатели, затем выполняют прямую оценку внешней торговли региона в системе ключевых показателей его экономического развития, важнейшим из которых является ВРП. Далее рассматривают, какое влияние оказывает внешнеторговая деятельность региона на его экономическое развитие и финансовую устойчивость, после чего делают выводы.

Для проведения комплексной оценки региональной внешнеторговой деятельности в этом подходе используют ключевые количественные показатели, сгруппированные по трем основным категориям:

- абсолютные и относительные;
- показатели степени вовлеченности конкретного региона в международную торговлю;
- индексные (индексы чистых условий торговли, валовых условий торговли, индекс доходных условий торговли, Грубеля-Ллойда и др.), дающие более детальную оценку по отдельным направлениям внешнеторговых исследований.

На основе анализа количественных показателей можно сделать основные выводы об эффективности внешнеторговой деятельности, дать общую характеристику, выявить ограничения экономического развития региона и причины их влияния, что является безусловным преимуществом индексного подхода, по сравнению с рассмотренными ранее. Этот метод следует использовать при анализе несырьевого экспорта региона как важнейшего направления диверсификации внешнеэкономической деятельности и оптимизации структуры экономики в региональном и национальном масштабах.

#### 6. Мультипликативный подход.

Цель этого подхода к оценке внешней торговли региона, предложенного С. Н. Растворцевой и Е. Э. Кончинской, – учесть взаимосвязь между внешнеторговой деятельностью и экономическим развитием территории [9]. Он начинается с расчета основных количественных показателей, затем выполняется оценка непосредственно внешней торговли региона с точки зрения ключевых показателей его экономического развития, важнейшим из которых является ВРП. В заключение выполняется анализ и формулируются основные выводы о влиянии внешнеторговой деятельности региона на его экономическое развитие.

На наш взгляд, такой мультипликативный подход наиболее полно характеризует не только место и роль внешней торговли в региональной экономике, но и отражает участие региона в международном разделении труда.

Последние два подхода, индексный и мультипликативный, обеспечивают комплексную оценку эффективности внешнеторговой деятельности на уровне региона, однако упускают из виду влияние инвестиционных факторов, повышающих конкурентоспособность отечественной продукции на мировых рынках, и расширение позиционирования как региона, так и страны в глобальных процессах.

### Методы оценки инвестиционной привлекательности региона

Инвестиционное сотрудничество с зарубежными партнерами является очень важным фактором стимулирования внешней торговли региона, эффективность которого обычно оценивают на основе анализа инвестиционной привлекательности региона. С помощью подобного анализа как иностранный инвестор, так и государственные регуляторы могут адекватно оценить правильность инвестиционного решения не только для целей конкретного проекта, но и в свете влияния на другие виды внешнеэкономической и производственно-хозяйственной деятельности.

В настоящее время в российском законодательстве отсутствует общепринятое определение инвестиционной привлекательности российского региона. Последняя характеризуется двумя составляющими: инвестиционным климатом и риском. Эти условия определяют, какова инвестиционная активность в регионе или стране.

Экономическая литература и средства массовой информации используют широкий спектр методов оценки инвестиционной привлекательности на национальном и региональном уровнях, которые разрабатываются как исследователями, так и рейтинговыми агентствами. Чаще всего на практике встречается подход, определяющий инвестиционную привлекательность как совокупность социально-политических, природно-экономических и психологических характеристик. Для оценки привлекательности используют интегральный показатель надежности инвестиционного климата  $K_u$ , который рассчитывают как средневзвешенное арифметическое значение частных показателей:

$$K_u = (k_1 l_1 + k_2 l_2 + \dots + k_n l_n) / \sum_{i=1}^n l_i, \quad (5)$$

где  $k_1, k_2, \dots, k_n$  – отдельные показатели (экономические, политические показатели),  $n$  – число показателей;  $l_1, l_2, \dots, l_n$  – весовые значения отдельных показателей [5]. Индекс  $K_u$  может принимать значения от 0 до 10, чем выше значение этого показателя, тем более благоприятный климат имеет регион. Недостаток такого подхода заключается в том, что он не дает точной оценки составляющих показателей.

На практике методы, основанные на оценке рейтинга инвестиционного климата, широко используют при наличии взаимосвязанной оценки двух составляющих: потенциала и риска. На рисунке 1 представлена сравнительная характеристика основных подходов к оценке инвестиционного климата, основанная на анализе инвестиционного потенциала, рисков и факторов, влияющих на них [5].

Расчет инвестиционной привлекательности основан на определении экономической и рискованной составляющих:

$$K_p = k_1 (1 - k_2), \quad (6)$$

где  $K_p$  – показатель инвестиционной привлекательности региона;  $k_1, k_2$  – экономическая и рискованная составляющие соответственно [15].

Экономическую составляющую рассчитывают по формуле:

$$k_1 = (GRP(1-D)(1-T) - I_o) / I_o, \quad (7)$$

где  $GRP$  – ВВП,  $D$  – дефицит бюджета в долях (отношение дефицита государственного бюджета к ВВП);  $T$  – средняя налоговая ставка;  $I_o$  – объем инвестиций.

Рискованная составляющая представляет собой оценку совокупного уровня риска, ее определяют по формуле:

$$k_2 = \sum_{i=1}^n p_i J_i / \sum_{i=1}^n J_i, \quad (8)$$

где  $n$  – количество показателей;  $p_i$  – характеристика индикатора;  $J_i$  – вес индикатора. Эта методика учитывает как качественные, так и количественные показатели. Для сравнения количественных и качественных показателей используют балльную шкалу.



Источники: [5; 16]

Рис. 1. Основные подходы к оценке инвестиционного климата региона

Институт экономики РАН разработал свою методику оценки инвестиционной привлекательности региона с учетом влияния следующих факторов:

- 1) природно-ресурсный потенциал;
- 2) уровень экономического развития;
- 3) демографический потенциал;
- 4) уровень жизни населения;
- 5) экономический потенциал;
- 5) степень реализации экономических реформ;
- 6) политическая явка избирателей;
- 7) устойчивость и влияние региональных структур [16].

Общую взвешенную оценку инвестиционного климата  $CO$  по регионам выполняют по формуле:

$$CO = \sum_{n=1}^k CB_n W_n, \quad (9)$$

где  $CB_n$  – средний балл  $n$ -го фактора по региону (из перечисленных выше);  $W_n$  – вес  $n$ -го фактора;  $k$  – количество факторов [16]). По результатам расчетов строится шкала регионов, ранжированных по инвестиционной привлекательности.

В настоящее время каждый регион имеет свою концепцию и программу внешнеэкономической деятельности, но не все эти инструменты эффективны и зачастую они декларативны и не имеют реального механизма применения.

## Выводы

При обзоре современных методов оценки внешнеэкономической деятельности и анализе ее методологических аспектов на уровне российских регионов автором выделены преимущества и недостатки ряда подходов, разработанных отечественными и зарубежными исследователями [8]. Сделан вывод о том, что поскольку в настоящее время в мировой и российской практиках отсутствует единая универсальная методика оценки ее эффективности и инвестиционной привлекательности региона, целесообразно разработать комплексную методику, которая минимизирует недостатки существующих подходов и интегрально отразит происходящие в регионе процессы в сфере внешнеэкономической деятельности.

Решением проблемы, описанной в статье, является проведение комплексного мониторинга внешнеэкономической деятельности как на региональном уровне, так и на уровне страны в целом, а также дальнейшее построение соответствующей программы для каждого конкретного региона с учетом его сильных и слабых сторон, потенциальных точек роста и перспективных направлений развития для интенсификации внешнеэкономического потенциала региона. С учетом этого тезиса оценка внешнеэкономической деятельности российских регионов должна осуществляться на основе принципов взаимодополняемости, кооперации и интеграции с другими регионами, формирования синергии, расширения пространственно-распределенных цепочек.

Применение данного методологического подхода в региональной экономике Кировской области будет способствовать стимулированию внешнеэкономической деятельности региона, а также станет эффективным инструментом современного социально ориентированного управления процессами освоения природных ресурсов, развития науки и образования, создания региональной инфраструктуры поддержки экспортно ориентированного и импортозамещающего бизнеса.

## Библиографический список

1. Барковский, А. Н., Комиссаров, А. В. Внешнеэкономические связи РФ и укрепление единого экономического пространства России // Проблемы прогнозирования. – 2000. – № 3. – С. 129–142.
2. Блудова, С. Н. К вопросу о методике оценки региональной внешнеэкономической деятельности // Вопросы статистики. 2002. – № 11. – С. 65–66.
3. Ишмухаметов, Н. Т. Внешнеэкономическая деятельность региона как конкурентный фактор развития экономики // Студенческий форум: электронный научный журнал – 2018. – № 9 (30) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauchforum.ru/journal/stud/30/34956> (дата обращения: 07.01.2021).
4. Кособуцкая, А. Ю., Равуанжинирина, А. В. Инвестиционная привлекательность региона: методики оценки // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 1. – С. 32–37.
5. Леонова, И. В. Оценка инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации // Вестник РГГУ. Серия: экономика, управление, право. – 2011. – № 10 (72). – С. 120–126.
6. Линецкий, А. Ф. Внешнеэкономический статус региона в постцентрализованной экономике // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – Т. 33, № 1. – С. 73–78.
7. Наговицына, Э. В., Тусин, Д. С. Оценка рисков компании при осуществлении внешнеэкономической деятельности // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 8 (99). – С. 95–104.
8. Наговицына, Э. В., Тусин, Д. С. Российский и зарубежный опыт в повышении эффективности экспортной деятельности // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 9 (112). – С. 112–125. <https://doi.org/10/244112227-9407-2020-10088>
9. Растворцева, С. Н., Кончинская, Е. Э. Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития российских регионов // Научные ведомости БелГУ. – 2013. – Т. 22, № 165. – С. 13–24.
10. Редькина, Н. В. Структурный CASE-анализ процессов региональной внешней торговли (На материалах Ставропольского края): Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05, 08.00.13. – Ставрополь, 2004, 183 с.

11. Рудакова, А. Э. Технологии формирования репутационного капитала субъектов Российской Федерации // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauchforum.ru/journal/stud/30/34956> (дата обращения: 06.01.2021).
12. Семенова, Е. В., Луканченков О. С. Экономические параметры оценки эффективности внешнеэкономического сотрудничества отдельного региона с зарубежными странами // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2000. – № 2 (4). – С. 62–66.
13. Татаркин, А. И. Социально-экономический статус Среднего Региона России // Экономика региона. – 2005. – № 2. – С. 5–22.
14. Ултан, С. И. Анализ показателей и методов оценки внешнеэкономической деятельности региона // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2012. – № 3. – С. 38–49.
15. Ускова, Т. В., Дедков, С. М., Смирнова Т. Г. и др. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь: учебник. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2011. – 176 с.
16. Хуснуллин, Р. А. Методики оценки инвестиционной привлекательности регионов // Вестник Казанского технологического университета. – 2009. – № 5. – С. 65–71.
17. Большой юридический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.clck.ru/Tkv8F> (дата обращения: 06.01.2021).
18. Herbert, J. G., Lloyd, P. J. Intra-industry trade: The theory and measurement of international trade in differentiated products. – New York: John Wiley, 1975. – 205 p.

#### References

1. Barkovskii A. N., Komissarov A. V. Foreign economic relations of the Russian Federation and strengthening of the unified economic space of Russia, *Problemy prognozirovaniya*, no. 3, pp. 129–142. (In Russian).
2. Bludova S. N. On the question of the methodology for assessing regional foreign economic activity, *Voprosy statistiki*, 2002, no. 11, pp. 65–66. (In Russian).
3. Ishmukhametov N. T. (2018) Foreign economic activity of the region as a competitive factor of economic development, *Studentcheskii forum: Electronic scientific journal*, no. 9 (30). Available at: <https://nauchforum.ru/journal/stud/30/34956> (accessed 07.01.2021). (In Russian).
4. Kosobutskaya A. Yu., Ravuanzhinirina A. V. Investment attractiveness of the region: evaluation methods, *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2019, no. 1, pp. 32–37. (In Russian).
5. Leonova I. V. (2011) Assessment of investment attractiveness of the subjects of the Russian Federation, *RSUH/RGGU Bulletin. Series: Economics, Management, Law*, 2011, no. 10 (72), pp. 120–126. (In Russian).
6. Linetskii A. F. Foreign economic status of the region in the post-centralized economy, *Journal of the Ural State University of Economics*, 2011, vol. 33, no. 1, pp. 73–78. (In Russian).
7. Nagovitsyna E. V., Tusin D. S. Risk assessment of the company in the implementation of foreign economic activity, *Bulletin NGIEI*, 2019, no. 8 (99), pp. 95–104. (In Russian).
8. Nagovitsyna E. V., Tusin D. S. Russian and foreign experience in improving the efficiency of export activities, *Bulletin NGIEI*, 2020, no. 9 (112), pp. 112–125. (In Russian). <https://doi.org/10.244112227-9407-2020-10088>
9. Rastvortseva S. N. Foreign economic activity as a factor in the development of Russian regions, *Belgorod State University Scientific Bulletin*, 2013, vol. 22, no. 165, p. 13–24. (In Russian).
10. Redkina N. V. Structural CASE analysis of regional foreign trade processes (Based on the materials of the Stavropol region): Dis... Candidate of Economic Sciences: 08.00.05, 08.00.13, Stavropol, 2004, 183 p. (In Russian).
11. Rudakova A. E. Technologies of formation of the reputation capital of subjects of the Russian Federation, *Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 1-1. Available at: <https://nauchforum.ru/journal/stud/30/34956> (accessed 06.01.2021). (In Russian).
12. Semenova E. V., Lukanchikov O. S. Economic parameters for assessing the effectiveness of foreign economic cooperation of a particular region with foreign countries, *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya*, 2000, no. 2 (4), pp. 62–66. (In Russian).
13. Tatarikin A. I. Socio-economic status of the middle region of Russia, *Economy of Region*, 2005, no. 2, pp. 5–22. (In Russian).
14. Ultan S. I. Analysis of indicators and methods of assessing the foreign economic activity of the region, *Herald of Omsk University. Series "Economics"*, 2012, no. 3, pp. 38–49. (In Russian).

15. Uskova T. V., Dedkov S. M., Smirnova T. G. *Interregional cooperation as a factor of integration processes in Russia and the Republic of Belarus: textbook*, Vologda, Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences, 2011, 176 p. (In Russian).
16. Khusnullin R. A. Methods of assessing the investment attractiveness of regions, *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2009, no. 5, pp. 65–71. (In Russian).
17. *Big legal dictionary*. Available at: <http://www.clck.ru/Tkv8F> (accessed 06.01.2021). (In Russian).
18. Herbert J. G., Lloyd P. J. *Intra-industry trade: The theory and measurement of international trade in differentiated products*, New York, John Wiley, 1975, 205 p. (In Russian).