

Титова Наталья Викторовна

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: 0000-0001-9676-7203

e-mail: titova5nv@mail.ru

Титов Сергей Анатольевич

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федера-
ции» (Финуниверситет), г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: 0000-0001-6857-579x

e-mail: satitov@fa.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ПРОЕКТЕ**

Аннотация. Произведен обзор научных исследований, изучающих связь предпринимательства и управления проектами на уровне взаимопроникновения понятий, принципов, методов, инструментов и практик. Далее приведено описание методологии исследования, которая отражает различные аспекты понимания термина «предпринимательский проект», и количественный анализ результатов тематического кодирования. Представлены результаты проведенного исследования. Сформулированы выводы, включающие интерпретацию полученных результатов и основные положения того, как в настоящее время понимается термин «предпринимательский проект» и какие тенденции в развитии теории и практики предпринимательства и проектного управления отражает сложившееся понимание.

Ключевые слова: управление проектами, предпринимательство, предпринимательский проект, инновации, неопределенность, контент-анализ, качественный анализ данных, количественный анализ данных, смешанные методы исследования

Для цитирования: Титова Н.В., Титов С.А. Исследование современных представлений о предпринимательском проекте // Вестник университета. 2021. № 10. С. 23–31.

**AN EXPLORATION OF CURRENT CONCEPTS AND
MEANINGS OF THE ENTREPRENEURIAL PROJECT**

Abstract. A review of academic research studying the relationship between entrepreneurship and project management at the level of interpenetration of concepts, principles, methods, tools and practices has been made. The following is a description of the research methodology, which reflects different aspects of understanding the term “entrepreneurial project” and a quantitative analysis of the results of thematic coding. The results of the study have been presented. Conclusions have been formulated that include an interpretation of the findings and the main points on how the term “entrepreneurial project” is currently understood and what trends in the development of the theory and practice of entrepreneurship and project management reflects the current understanding.

Keywords: project management, entrepreneurship, entrepreneurial project, innovations, uncertainty, content analysis, qualitative data analysis, quantitative data analysis, mixed research methods

For citation: Titova N.V., Titov S.A. (2021) An exploration of current concepts and meanings of the entrepreneurial project. *Vestnik universiteta*, no. 10, pp. 23–31. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-10-23-31

Nataliya V. Titova

Cand. Sci. (Econ.), State University
of Management, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0001-9676-7203

e-mail: titova5nv@mail.ru

Sergei A. Titov

Cand. Sci. (Econ.), Financial
University, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0001-6857-579x

e-mail: satitov@fa.ru

Введение

Управление проектами играет в современной экономике чрезвычайно важную роль. В рамках проектов, программ и портфелей осуществляется более половины всей хозяйственной деятельности. Проектное управление применяется не только в бизнесе сложившихся компаний, но и в предпринимательстве. Предпринимательство представляет собой динамический социальный процесс, в рамках которого индивиды в одиночку или коллективами выявляют возможности для инноваций и стремятся к их использованию путем трансформации идей в целевые практические действия. В данном определении можно отметить сходство некоторых характеристик предпринимательства с характеристиками проекта. Это и коллективный характер деятельности, и инновационность результатов, и трансформация идей в действия, и наличие целей.

Некоторые авторы отмечают не только практическую близость проектного управления и предпринимательства, но и то, что данные сферы начинают активно обмениваться методами, инструментами и практиками. А. Куура и Р. Ландин отмечают практическую близость предпринимательства и управление проектами [11].

© Титова Н.В., Титов С.А., 2021.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Titova N.V., Titov S.A., 2021.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Л. Фредериксон полагает, что управление проектами может способствовать повышению эффективности предпринимательства, особенно в контексте управления инновациями в компаниях [7]. С. Фонруж, С. Бредилет и С. Фуше считают, что активное взаимопроникновение терминов, методов и практик проектного управления и предпринимательства будет происходить в ближайшем будущем, но при этом обе сферы будут развиваться как самостоятельные дисциплины [6].

Взаимодействие предпринимательства и управления проектами привело к возникновению такого термина, как «предпринимательский проект» [14]. Его можно рассматривать как ключевой термин, находящийся на стыке двух дисциплин и воплощающий в себе их взаимодействие. При том что этот термин становится достаточно распространенным, его понимание на сегодняшний день очерчено в научной и профессиональной литературе достаточно нечетко. Выяснению понимания данного термина посвящена настоящая статья.

Обзор научных исследований и выявление тематических характеристик термина «предпринимательский проект»

Исследования взаимодействия предпринимательства и управления проектами можно условно разделить на два направления. Одно направление обращает внимание на использование концепций, методов и инструментов управления проектами для предпринимательства, реализации инновационных и креативных инициатив. Второе направление фокусируется на адаптации предпринимательских практик в управлении проектами. Естественно, есть авторы, которые стремятся представить обе перспективы (например, С. Фонруж, С. Бредилет и С. Фуше или А. Куура и Р. Ландин), но таких авторов не очень много [6; 11]. Исходя из выявленных направлений, ниже приводится обзор научных источников и выявление на его основе тем, в рамках которых используется термин «предпринимательский проект».

Управление проектами в предпринимательстве

Итак, первое направление обращает внимание на использование концепций, методов и инструментов управления проектами для предпринимательства. Предприниматели на различных стадиях осуществления своих инициатив ведут себя как руководители проектов и используют методы и средства, присущие проектному управлению: определение результатов, календарное планирование, бюджетирование, формирование команды и т. п. Дж. Кизнайт и др. указывают на то, что методы управления проектами часто используются в ходе разработки бизнес-планов стартапов и что предприниматели изучают рыночные возможности путем реализации проектов [9]. А. Куура и Р. Ландин полагают, что предпринимательская деятельность в целом очень похожа на проектную деятельность [11]. Предпринимательские инициативы ограничены по ресурсам и во времени, нацелены на конкретные результаты и имеют комплексную природу. Предприниматели могут адаптировать не только отдельные инструменты проектного управления, но и более полно использовать методологии проектного управления. Н. Мачеридис полагал, что предпринимательство может существенно повысить эффективность за счет активного использования методов и инструментов проектного управления [13].

Некоторые авторы полагают, что предпринимательство и управление проектами может срастаться еще глубже и проявляться как проектное предпринимательство. С. Ферриани, Дж. Каттани и Ч. Баден-Фуллер, изучая кинематографическую деятельность, пришли к выводу, что в этой сфере роли предпринимателя и руководителя проекта соединяются в одну роль проектного предпринимателя (англ. project-entrepreneur) [5]. Проектно-ориентированный взгляд на предпринимательство, предложенный М. Линдгреном и Дж. Пакендорфом, рассматривает предпринимательство как деятельностно и результативно ориентированные акты, направленные на достижение уникальных результатов. Они видят проектных предпринимателей как лидеров, владеющих методами проектного управления и использующих их для реализации своих инициатив, которые имеют характер проектов в силу их уникальной, комплексной, ограниченной по ресурсам и времени природе [12].

О. Белоусова, Б. Гейлли и О. Бассо изучали реализацию предпринимательских инициатив в рамках уже сложившихся компаний и обнаружили, что во внутрикорпоративном контексте предпринимательство организуется как предпринимательские проекты [3]. Л. Фредериксен и А. Дейвис полагают, что проекты становятся механизмами для реализации корпоративного предпринимательства [7]. А. Аскуин, Р. Кондор и К. Шмитт обратили внимание на активное распространение в начале 2000-х гг. понятия «проект» во франко-язычной литературе по предпринимательству [1]. Они считают, что понятие «предпринимательский проект» стало важным для понимания современного предпринимательства в силу распространения так называемого «серийного»

предпринимательства, в рамках которого предприниматели занимаются большим количеством как параллельно, так и последовательно реализуемых инициатив, в каждой из которых им важны результаты к определенному периоду времени.

Таким образом, представления о предпринимательском проекте, как проявлении интеграции проектного управления в предпринимательство, можно охарактеризовать следующими темами:

- использование отдельных инструментов управления проектами в рамках предпринимательской инициативы;
- адаптация методик и методологий проектного управления для управления предпринимательской деятельностью;
- структуризация или осмысление предпринимательских инициатив в виде проектов;
- синоним предпринимательской инициативы.

Предпринимательство в управлении проектами

Практическое и теоретическое взаимодействие предпринимательства и управления проектами происходит также в рамках встречного направления, а именно, направления, в котором предпринимательство интегрируется с проектным управлением.

Еще в 1998 г. П. Маттиссенс и К. Ванденбемпт обратили внимание, что эффективные руководители проектов занимаются развитием предпринимательских способностей среди участников их проектных команд [14]. М. Линдгрэн и Дж. Пакендорф также пришли к выводу, что руководители проектов и их команды все больше становятся инновативными, проактивными, способными генерировать новые решения [12]. Иными словами, они становятся предпринимательски ориентированными. Л. Фредериксен и А. Дейвис полагают, что повышение инновационной активности корпораций, часто сопровождающееся развитием корпоративного предпринимательства, приводит к тому, что процессы управления проектами в корпорациях становятся все более похожи на процессы управления предпринимательскими инициативами [7].

Высокая неопределенность содержания проектов может существенно сблизить их с предпринимательской деятельностью и тем самым подчеркнуть целесообразность освоения предпринимательских практик руководителями проектов. На это обращает внимание сразу несколько авторов, в первую очередь в рамках ситуационного подхода к управлению проектами, который полагает, что и понимание проекта, и содержание управления проектом зависят от характеристик проекта и его окружения.

Так, например, А. Джаафари предложил два измерения для типологии проектов: сложность проектов и сложность окружения [8]. Проекты с высокой сложностью по обоим измерениям были охарактеризованы данным автором как креативно-рефлексивные. Для управления такими проектами важно не просто следование методологии или использование проверенных инструментов, но и инициатива, самоорганизация, гибкость руководителей и сотрудников. Успешный руководитель таких проектов характеризуется открытостью к новому опыту, способностью быстро адаптироваться к изменениям, способностью менять ранее определенные методы и технологии, лидерскими способностями, вниманием к разнообразию точек зрения и подходов к управлению, способностью управлять изменениями. По сути, речь идет о целесообразности освоения руководителем проекта предпринимательских качеств.

Если А. Джаафари не упоминал термина «предпринимательство», то Т. Кук-Дейвис, Л. Кроуфорд и Т. Лехлер в своей типологии систем проектного управления это делают в явном виде [4]. Их типология выделяет два измерения: необходимость дифференциации результатов проектов и необходимость повышения эффективности процессов создания результатов. Квадрант с наивысшими показателями по обоим измерениям получил название предпринимательства. Проекты этого типа характеризуются высокой неопределенностью и сложностью.

А. Куура и Р. Ландин взяли за основу матрицу Дж. Тернера и Р. Кокрейна, которая анализирует типы проектов с точки зрения неопределенности по целям проектов и методам их реализации [11; 15]. По их мнению, проекты с высокой неопределенностью как по целям, так и по методам можно назвать предпринимательскими, так как они данными качествами очень напоминают предпринимательскую деятельность. Они также полагают, что для управления предпринимательскими проектами руководители проектов должны больше применять предпринимательские подходы и практики.

В качестве примеров предпринимательских проектов Т. Кук-Дейвис, Л. Кроуфорд и Т. Лехлер и А. Куура и Р. Ландин приводят проекты инновационных исследований и разработок, разработки и выпуска на рынок

инновационной продукции, новых информационных систем, проекты организационного развития, организационных инноваций, создания нового бизнеса или открытия новых бизнес-направлений [4; 11]. Это действительно в полном смысле предпринимательские инициативы, в которых во главу угла ставится не просто достижение результата в соответствии с требованиями, но создание ценности для бизнеса.

Таким образом, освоение проектным управлением предпринимательства приходит к возможности концептуального определения взаимосвязанных конструктов: предпринимательски-ориентированного руководителя проекта, предпринимательского управления проектами и предпринимательского проекта. При этом в понимании предпринимательского проекта можно выделить следующие темы:

- использование в управлении проектами отдельных практик, подходов и установок, свойственных предпринимателям;
- расширение представлений о проекте путем включения в рассмотрение предпринимательских задач по поиску возможностей;
- присутствие высокой неопределенности, свойственной предпринимательской деятельности, в содержании, целях проекта, методах его реализации, внешнем контексте;
- необходимость создания в рамках проекта бизнес-ценности, а не просто продукта, соответствующего ранее сформулированным требованиям.

Подводя итог обзору специализированной научной литературы, можно заключить, что термин «предпринимательский проект» понимается исследователями по-разному. Более того, не только определений, но и хотя бы упорядочения представлений о предпринимательском проекте нет ни в научной, ни в профессиональной литературе. Это обусловило актуальность настоящего исследования, его основной исследовательский вопрос и методологию исследования в целом.

Методология исследования

Проведенный анализ научных источников позволил выявить темы, в рамках которых происходит осмысление и использование термина «предпринимательский проект», и определить исследовательский вопрос: «Какие характеристики предпринимательского проекта распространены в профессиональном и научном русско- и англоязычном дискурсе и в какой мере?».

Методология исследования носила смешанный (качественно-количественный) характер [2]. Качественными методами выступили тематическое кодирование источников, содержащих термин «предпринимательский проект». Количественными методами явились статистическая выборка источников и количественное обобщение результатов кодирования источников [10].

Поиск и отбор источников

Для анализа использования термина «предпринимательский проект» отбирались источники, обнаруженные по запросам «предпринимательский проект» и «entrepreneurial project» в русскоязычном и англоязычных сегментах сети «Интернет» (далее – Интернет) с помощью поисковой системы Google в рамках общего поиска, в разделе «Книги», а также в сервисе Google Scholar. Кроме того, отбирались источники в системах индексирования научной литературы Scopus (для англоязычных источников) и elibrary.ru (для русскоязычных).

Все выявленные источники были пронумерованы внутри категорий поиска. Затем случайным образом было сформировано три выборки из всех категорий, так чтобы они покрывали не менее трети всех обнаруженных источников. Выявление источников произведено 3 сентября 2021 г. Анализ источников осуществлялся в период с 3 сентября по 19 сентября 2021 г. авторами статьи.

Анализ источников и тематическое кодирование

Выбранные источники анализировались на предмет того, в разрезе каких из выявленных выше тем использовался термин «предпринимательский проект». Для этого находилось упоминание термина и прочитывался абзац, в котором встречался термин. Если содержание абзаца не позволяло определить тематические аспекты использования термина, то прочитывался предшествующий и последующий абзац. В ходе прочтения, аналитик определял одну или несколько тем, которые соотносились с прочитанным текстом. Если в источнике термин встречался несколько раз, то процедура прочтения и тематического кодирования применялась ко всем фрагментам, содержащим исследуемый термин. Все источники прочитывались и кодировались двумя аналитиками (ими выступали авторы статьи) параллельно и независимо друг от друга.

Тематическое кодирование учитывалось, если оба аналитика приписывали тему одному документу. В случае если тема приписывалась только одним аналитиком, то код не присваивался. Тематическое кодирование и дальнейший количественный анализ производился в разрезе источников, а не отдельных их фрагментов. В результате анализа один источник получал один или несколько тематических кодов, либо не получал ни одного.

Система тематического кодирования была принята как иерархическая (табл. 1). Источник не может получить непосредственно тематический код «Управление проектами в предпринимательстве», не получив ни одного из субкодов. Если источник получал субкод «Методики управления проектами в предпринимательстве» (или иной из группы того же кода «Предпринимательство в управлении проектами»), то он автоматически получал код «Предпринимательство в управлении проектами». Система допускала множественное кодирование. Один источник мог получить несколько субкодов в любом сочетании, в том числе и из двух разных кодовых групп. Для тематического кодирования использовалась программа MAXQDA [10].

Таблица 1

Система тематического кодирования и ее связь с выявленными темами использования термина «предпринимательский проект»

Тема проявления термина «предпринимательский проект»	Тематическое направление	Тематический код	Тематический субкод
Использование отдельных инструментов управления проектами в рамках предпринимательской инициативы	Управление проектами в предпринимательстве (УПвП)	Управление проектами в предпринимательстве (УПвП)	Инструменты управления проектами в предпринимательстве (ИнстрУПвП)
Адаптация методик и методологий проектного управления для управления предпринимательской деятельностью			Методики управления проектами в предпринимательстве (МетУПвП)
Структуризация или осмысление предпринимательских инициатив в виде проектов			Проекты как форма предпринимательства (УПкакП)
Синоним предпринимательской инициативы			Проекты равны предпринимательству (УП=П)
Использование в управлении проектами отдельных практик, подходов и установок, свойственных предпринимателям	Предпринимательство в управлении проектами (ПвУП)	Предпринимательство в управлении проектами (ПвУП)	Практики предпринимательства в управлении проектами (ППвУП)
Расширение представлений о проекте путем включения в рассмотрение предпринимательских задач по поиску возможностей и тестированию бизнес-идей			Анализ возможностей в управлении проектами (ПВозмУП)
Присутствие высокой неопределенности, свойственной предпринимательской деятельности, в содержании проекта, целях проекта, методах его реализации			Неопределенность проектов как предпринимательство (ПНеопрУП)
Необходимость создания в рамках проекта бизнес-ценности, а не просто продукта, соответствующего ранее сформулированным требованиям			Создание бизнес-ценности в проектах как предпринимательство (ПЦеннУП)

Составлено авторами по материалам исследования

Количественное обобщение результатов анализа

По результатам тематического кодирования были определены абсолютные значения количества источников, имеющих коды и субкоды из таблицы 1. Также были определены относительные показатели в виде процентов источников с соответствующими кодами и субкодами к общему количеству источников как вообще, так и в рамках отдельных тематических направлений. Количественное обобщение производилось как

отдельно для англоязычных и русскоязычных источников, так и двух групп вместе. Результаты обобщения визуализировались с помощью простых столбчатых диаграмм распределения по темам использования термина «предпринимательский проект».

Результаты исследования

Поиск и отбор источников

В англоязычном Интернете по запросу «entrepreneurial project» поисковая система Google находит 168 информационных статей, в которых в явном виде присутствует данное словосочетание. В разделе «Книги» системы Google обнаруживается 298 ссылок. В системе индексации научной литературы Google Scholar выявляется около 960 источников. По аналогичному словосочетанию в базе индексирования Scopus (поиск по названию, ключевым словам и аннотации, поиск ограничен областью знаний «Бизнес, менеджмент и учет») находится 145 статей. Таким образом, всего обнаружен 1 571 источник, использующий термин «entrepreneurial project» (табл. 2)

В русском Интернете поисковая система Google по запросу «предпринимательский проект» находит около 149 источников. В разделе книги выявляется 130 ссылок на источники. В системе Google Scholar обнаруживается около 515 статей. В системе индексации elibrary.ru находится 75 статей (поиск по названию, ключевым словам и аннотации). Итого в русскоязычном информационном поле обнаруживается 869 источников с использованием термина «предпринимательский проект» (табл. 2).

Таблица 2

Сводные сведения об обнаруженных источниках с использованием термина «предпринимательский проект» (в англоязычной версии «entrepreneurial project»)

Категория источников	Количество англоязычных источников				Количество русскоязычных источников			
	Обнаруженных, ед.	Анализируемых в рамках одной выборки, ед.	Всего проанализированных в рамках трех выборок		Обнаруженных, ед.	Анализируемых в рамках одной выборки, ед.	Всего проанализированных в рамках трех выборок	
			ед.	%			ед.	%
Источники, индексируемые в общей в системе Google	168	19	57	34	149	17	51	34
Источники, индексируемые в разделе «Книги» системы Google	298	33	99	33	130	15	45	35
Источники, индексируемые в системе Google Scholar	960	117	351	37	515	58	174	34
Источники, индексируемые в научных базах Scopus (для англоязычных) и elibrary.ru (для русскоязычных)	145	16	48	33	75	9	27	36
Всего	1571	185	555	35	869	99	297	34

Составлено авторами по материалам исследования

Тематическое кодирование и количественное обобщение

Рассмотрим результаты количественного анализа тематического кодирования источников. Полученные данные свидетельствуют, что в профессиональном и научном дискурсе доминирует представление о предпринимательском проекте как о проявлении применения методов управления проектами в предпринимательстве. 80 % всех источников с использованием термина «предпринимательский проект» можно отнести именно к этому направлению. Кроме того, небольшая часть источников (6 % в англоязычных, 8 % в русскоязычных и 7 % всего) может быть отнесена к обоим направлениям одновременно.

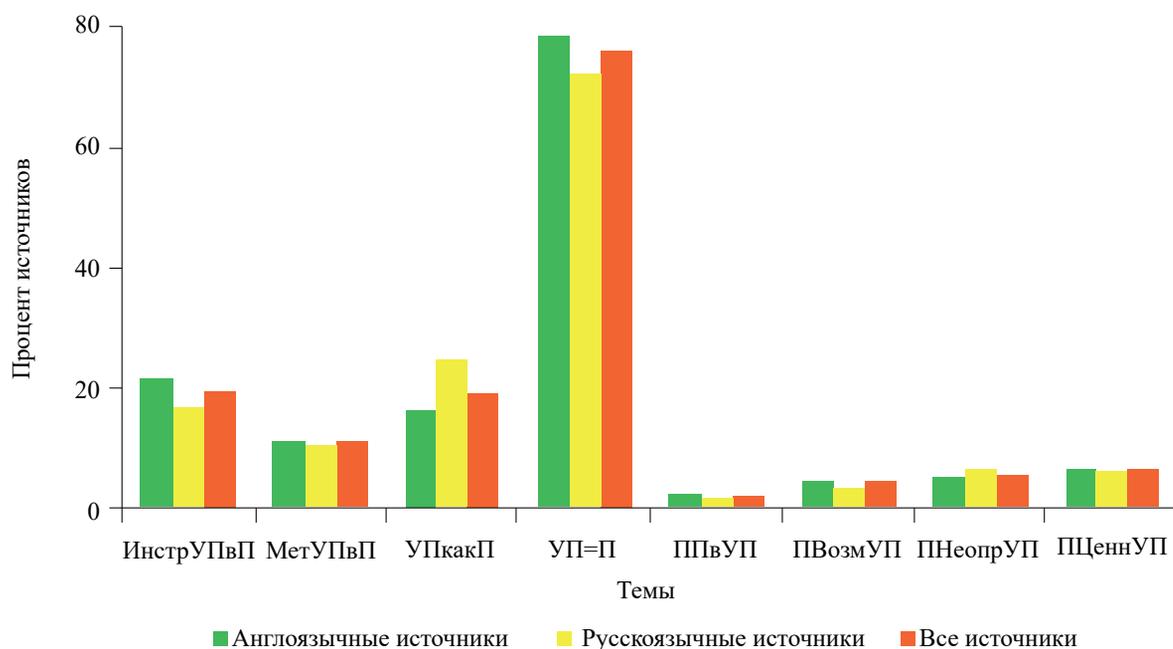
Внутри направления «Управление проектами в предпринимательстве» существенно преобладает тема «Проекты равны предпринимательству (УП=П)». Внутри направления данный код получили 91 % англоязычных и 82 % русскоязычных источников. В рамках обоих направлений данная тема обнаружена в 78 % англоязычных и 72 % русскоязычных источниках.

В англоязычных источниках следующим по значимости идет тема «Инструменты управления проектами в предпринимательстве (ИнстрУПвП)» (25 % внутри направления и 22 % по обоим направлениям), затем «Методики управления проектами в предпринимательстве (МетУПвП)» (19 % и 16 %), и затем «Проекты как форма предпринимательства (УПкакП)» (13 % и 11 %).

В русскоязычных источниках второй по значимости темой в направлении «Управление проектами в предпринимательстве (УПвП)» идет «Проекты как форма предпринимательства (УПкакП)» (28 % внутри направления и 25 % по обоим направлениям). После этого следует «Инструменты управления проектами в предпринимательстве (ИнстрУПвП)» (19 % и 17 %), и затем «Методики управления проектами в предпринимательстве (МетУПвП)» (12 % и 11 %).

Внутри направления «Предпринимательство в управлении проектами (ПвУП)» использование тем более равномерно и больше отличается в группах англоязычных и русскоязычных источников. В англоязычных источниках в этом направлении самым распространенным оказалась тема «Создание бизнес-ценности в проектах как предпринимательство (ПЩенУП)» (41 % внутри направления и 7 % по обоим направлениям). А в русскоязычных источниках первой оказалась тема «Неопределенность проектов как предпринимательство (ПНеопрУП)» (45 % и 7 %). В англоязычных источниках второй оказалась тема «Неопределенность проектов как предпринимательство (ПНеопрУП)» (33 % и 5 %). Эти две темы можно отнести к наиболее распространенным в рамках направления «Предпринимательство в управлении проектами».

Общая картина распределения источников по темам показана на рисунке 1.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Распределение источников с термином «предпринимательский проект» по темам его использования

Рисунок 1 наглядно демонстрирует, что именно тема «Проекты равны предпринимательству (УП=П)» является доминирующей. Также видно заметное превосходство тематического направления «Управление проектами в предпринимательстве (УПвП)». Кроме того, распределение тем и тематических направлений в англоязычных и русскоязычных источниках отличается не сильно.

Выводы

Результаты исследования свидетельствуют, что профессиональное и научное сообщество по управлению проектами видит в качестве наиболее актуального направления использование проектного управления в предпринимательстве. Но при этом такое использование чаще всего сопровождается простым переносом понятия «проект» в сферу предпринимательства и обозначения им практически любой предпринимательской инициативы. Иными словами, имеет место, прежде всего, терминологическое взаимодействие этих двух областей. Содержательное их взаимообогащение пока еще заметно отстает. В целом, следует согласиться с авторами, исследовавшими взаимодействие предпринимательства и управления проектами, что эти две дисциплины пока еще слабо взаимодействуют, хотя ключевые характеристики деятельности в рамках этих двух областей во многом сходны, что и способствует распространению термина «предпринимательский проект».

Проникновение предпринимательских практик в сферу управления проектами обнаруживается в заметно меньшей степени, нежели в противоположном направлении. Проектное управление, как дисциплина и сфера деятельности, продолжает носить в первую очередь операционный, исполнительский характер. Это по преимуществу теория и практика достижения четко поставленных целей. Конечно, высокая неопределенность и динамизм контекста приводят к развитию гибких методик управления проектами. Но это развитие пока еще не приводит к заметной адаптации предпринимательских подходов. Можно предположить, что по мере повышения неопределенности и динамизма хозяйственной среды современных проектов понятие «предпринимательский проект» будет характеризоваться более содержательной интеграцией методов и подходов предпринимательства и управления проектами.

Библиографический список / References

1. Asquin, A., Condor, R., Schmitt, C. Studying entrepreneurial project: Opportunities and new avenues in the field of entrepreneurship research, *Paper presented at the 1st International Conference "Entrepreneurship, Innovation and SMEs"*, November 3–4, 2011, 14 p.
2. Bazeley, P. Mixed methods in management research: Implications for the field, *Electronic Journal of Business Research Methods*, 2015, vol. 13, no. 1, pp. 27–35.
3. Belousova, O., Gailly, B., Basso, O. A conceptual model of corporate entrepreneurial behavior, *CRECIS Working paper 09/16*, 2010, June. Available at: https://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/crecis/documents/2010-06_Belousova.pdf (accessed 07.06.2021).
4. Cooke-Davies, T. J., Crawford, L. H., Lechler, T. G. Project management systems: moving project management from an operational to a strategic discipline, *Project Management Journal*, 2009, vol. 40, no. 1, pp. 110–123.
5. Ferriani, S., Cattani, G., Baden-Fulle, Ch. The relational antecedents of project-entrepreneurship: Network centrality, team composition and project performance, *Research Policy*, 2009, vol. 38, no. 10, pp. 1545–1558. <https://doi.org/10.1016/J.RESPOL.2009.09.001>
6. Fonrouge, C., Bredillet, C., Fouché, C. Entrepreneurship and project management relationships: So far so good? Dialogic conversation and Luhmannian perspective, *International Journal of Managing Projects in Business*, 2019, vol. 12, no. 1, pp. 6–24. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-01-2018-0013>
7. Frederiksen, L., Davies, A. Vanguards and ventures: Projects as vehicles for corporate entrepreneurship, *International Journal of Project Management*, 2008, vol. 26, no. 5, pp. 487–496. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2008.05.006>
8. Jaafari, A. Project management in the age of complexity and change, *Project Management Journal*, 2003, vol. 34, no. 4, pp. 47–57.
9. Kiznyte, J., Welker, M., Dechange, A. Applying project management methods to the creation of a start-up business plan: the case of Blendee, *PM World Journal*, 2016, vol. 5, no. 5, pp. 1–24.
10. Kuckartz, U., Rädiker, S. Using MAXQDA for mixed methods research, *The Routledge Reviewer's Guide to Mixed Methods Analysis*, ed. by A. J. Onwuegbuzie, R. B. Johnson, 2021, 14 p.
11. Kuura, A., Lundin, R. A. Process perspectives on entrepreneurship and projects, *International Journal of Managing Projects in Business*, 2019, vol. 12, no. 1, pp. 25–47. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-12-2017-0165>

12. Lindgren, M., Packendorff, J. A project-based view of entrepreneurship: towards action-orientation, seriality and collectivity, *New Movements in Entrepreneurship*, ed. by C. Steyaert, D. Hjorth, Cheltenham, Edward Elgar, 2003, pp. 86–102.
13. Macheridis, N. Agility in entrepreneurial projects. *Lund Institute of Economic Research Working Paper Series*, 2009, no. 3, pp. 73–82.
14. Matthyssens, P., Vandenbempt, K. Creating competitive advantage in industrial services, *Journal of Business and Industrial Marketing*, 1998, vol. 13, no. 4-5, pp. 339–355. <https://doi.org/10.1108/08858629810226654>
15. Turner, J. R., Cochrane, R. A. Goals-and-methods matrix: Coping with projects with ill defined goals and/or methods of achieving them, *International Journal of Project Management*, 1993, vol. 11, no. 2, pp. 93–102.