

УДК 338.124 JEL H1

DOI 10.26425/1816-4277-2021-12-144-150

Шихалиева Джаннет Сергеевна
д-р экон. наук, ФГБОУИ ВО «Московский
государственный гуманитарно-экономиче-
ский университет», г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: 0000-0001-6925-4015

e-mail: Shikhalieva.jannet@yandex.ru

Беляева Светлана Викторовна
канд. экон. наук, Северо-Кавказский
институт (филиал) АНО ВО «Московского
гуманитарно-экономического университета»,
г. Минеральные воды, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-4099-4444

e-mail: veta.74@mail.ru

ТРАЕКТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ В РОССИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ: ОЦЕНКА, ЭВОЛЮЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ

Аннотация. В статье рассмотрены причины и последствия такого экономического явления, как экономический кризис. Проблема экономических кризисов определена тем, что, несмотря на созданные мировым сообществом инструментов их предотвращения, ни точно предсказать, ни тем более избежать экономических катаклизмов невозможно. В работе даны характеристики кризисов в России за период 1998–2021 гг. Начиная с 1998 г., в новой экономической истории произошло четыре кризиса, вызванных различными причинами. Показано, что мировые экономические кризисы прямо или косвенно влияют на макроэкономические показатели России, вызывают их снижение. Сделан вывод, что российская экономика более остро реагирует на экономическую макроконъюнктуру из-за зависимости курса рубля от доллара, а также влияния уровня цен на сырье на доходную часть консолидированного бюджета.

Ключевые слова: бедность, безработица, бюджет, валовой внутренний продукт, реальные доходы населения, инфляция, цикл, экономический кризис, цена нефти, управление кризисными процессами

Для цитирования: Шихалиева Д.С., Беляева С.В. Траектория экономических кризисов в России в период становления и развития рыночной экономики: оценка, эволюция, управление // Вестник университета. 2021. № 12. С. 144–150.

Dzhannet S. Shikhalieva

Dr. Sci. (Econ.), Moscow State University
of Humanities and Economics,
Moscow, Russia

ORCID: 0000-0001-6925-4015

e-mail: Shikhalieva.jannet@yandex.ru

Svetlana V. Belyaeva

Cand. Sci. (Econ.), North Caucasus Institute
(branch) of Moscow Humanitarian Economic
University, Mineralnye Vody, Russia

ORCID: 0000-0003-4099-4444

e-mail: veta.74@mail.ru

TRAJECTORY OF ECONOMIC CRISES IN RUSSIA DURING THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF A MARKET ECONOMY: ASSESSMENT, EVOLUTION, MANAGEMENT

Abstract. The article examines the causes and consequences of such an economic phenomenon as an economic crisis. The problem of economic crises is determined by the fact that, despite the tools created by the world community to prevent them, it is impossible to accurately predict, much less avoid, economic disasters. The article characterises the crises in Russia from 1998 to 2021. Since 1998, there have been four different causes of crisis in the new economic history. It has shown that world economic crises directly or indirectly affect the macroeconomic indicators of the Russia, cause their decrease. It has concluded that the Russian economy is more responsive to the economic macro-conjuncture due to the dependence of the ruble on the dollar, and the impact of the level of commodity prices on the income part of the consolidated budget.

Keywords: poverty, unemployment, budget, gross domestic product, real incomes, inflation, cycle, economic crisis, oil price, crisis management

For citation: Shikhalieva D.S., Belyaeva S.V. (2021) Trajectory of economic crises in Russia during the formation and development of a market economy: assessment, evolution, management. *Vestnik universiteta*, no. 12, pp. 144–150. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-12-144-150

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что последний кризис, вызванный пандемией коронавируса, подтвердил со всей остротой и беспощадностью, что, российская экономика, как и любого другого государства не застрахована от следующих за экономическими подъемами тяжелых и неожиданных кризисных процессов и спадов. Увеличению рисков циклических колебаний также способствует усиление глобализации в финансовом секторе.

© Шихалиева Д.С., Беляева С.В., 2021.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Shikhalieva D.S., Belyaeva S.V., 2021.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



В современном контексте экономический кризис характеризуется глубоким нарушением нормальной экономической деятельности, которое сопровождается разрушением нормальных экономических связей, снижением коммерческой активности, неспособностью оплаты долгов и увеличением суммы имеющихся долговых обязательств. Это явление рыночной экономики, повторяющееся с определенной периодичностью и масштабом, может одновременно касаться определенного государства и иметь глобальное значение. Кризис сопровождается резким падением производства, банкротством компаний, падением валового национально-го продукта, массовым ростом безработицы и часто обесцениванием национальной валюты.

Целью настоящего исследования является изучение ключевых причин и последствий экономических кризисов, а также методов управления кризисными явлениями, применяемых российским правительством в складывающихся условиях рыночной конъюнктуры.

Вопросы исследования экономических кризисов освящены во множестве учебной и научной литературы. Материал, который представлен в учебной литературе, в основном носит общий характер, а исследования многочисленных монографий по данной теме освещают более узкие аспекты данной проблемы. В связи с этим необходим учет современных условий при исследовании проблематики экономических кризисов.

Исторический обзор циклического развития экономики России 1998–2008 гг.

За более чем 30 лет своего развития современная Россия уже пережила четыре масштабных экономических кризиса.

Экономический кризис 1998 г.

Причинами данного кризиса выступили государственные заимствования под высокий ссудный процент, резкое падение цен на сырье, а также кризис, охвативший Юго-Восточную Азию [6].

В 1990-е гг. власти страны проводили мягкую бюджетную политику, которая заключалась в принятии бюджетов с непомерно раздутыми расходами. Это вызывало постоянный дефицит доходной части бюджета, что выражалось в нехватке денежных средств в казне на осуществление социальных обязательств. Обострилась необходимость поиска заемных средств, вследствие чего власти приняли решение о выпуске государственных краткосрочных облигаций (далее – ГКО). Сформированная система ГКО, представляла собой финансовую пирамиду – доходность по облигациям колебалась от 110 до 120 % и даже выше, а для погашения старых ГКО выпускались новые. Получить заимствования на внешних рынках стало невозможным, так как Россия не могла оплачивать проценты.

Одновременно с этим наблюдалось падение мировых цен на газ и нефть, которые выступают важной доходной частью консолидированного бюджета. Курс доллара по отношению к российскому рублю значительно вырос практически в 4 раза – а рубль, соответственно, обрушился настолько же. Данные процессы вызвали гиперинфляцию. Сбережения населения стали резко обесцениваться. Значительное число малых и средних предприятий разорилось, что стало причиной увеличения численности безработных [1].

В итоге правительство Российской Федерации (далее – РФ) не имело возможности обслуживать полностью все свои обязательства и было вынуждено объявить технический дефолт. В данной ситуации появилась необходимость перестройки всей государственной финансово-экономической политики. Российское правительство решило в первую очередь погасить задолженность по заработной плате госслужащих и работников бюджетной сферы.

Обесценивание рубля, как ни странно, не оказало негативное влияние на происходящий рост экономики. Это объясняется тем, что коммерческие организации, несущие расходы в отечественной валюте (рублях), смогли конкурировать с импортом. Центральный Банк России не стал искусственно повышать курс рубля и проводить интервенции на валютном рынке.

Если до кризиса в производстве использовались в большей части мощности, оставшиеся после развала СССР, то после дефолта и последовавшего за ним экономического роста инвесторы стали осуществлять финансирование в создание новых производств [4].

На следующем этапе произошел рост цен на природное сырье, что помогло увеличить доходы бюджета. В итоге, несмотря на достаточно бурный и быстрый рост экономики после произошедшего кризиса, негативные последствия дефолта осталось с гражданами страны надолго.

Население потеряло значительную часть своих сбережений, вследствие чего доходы граждан резко снизились, а часть людей просто стала нищей. Доверие к государству и коммерческим банкам в целом оказа-

лось подорвано (значительная часть населения с тех пор так и не поменяло своего негативного отношения). В последующие годы Россия оправилась от кризиса, но предприятия и компании первыми ощутили положительный эффект. Долгое время не удавалось поднять уровень жизни людей.

Экономический кризис 2008 г.

В данный период времени произошел мировой финансовый кризис, который был вызван значительным снижением цен на нефть и ипотечным кризисом в США.

Вначале возникли проблемы в ипотечном секторе США. Долговые обязательства достигли критической массы, что было спровоцировано тем, что банки США выдавали ипотечные кредиты, значительному количеству людей с низким уровнем доходов и негативной кредитной историей.

Крупные американские банки стали массово объявлять о своем банкротстве, что вызвало падение цен на акции, значительное число инвестиционных банков и ипотечных компаний оказалось на грани разорения или полностью потерпели крах из-за максимальных долгов.

Проблемы, возникшие в США, вызвали «лихорадку», которая охватила мировой финансовый и банковский сектор, что вызвало резкое сокращение производства товаров и услуг в США и Европе. Это усугубило сложившуюся экономическую ситуацию и спровоцировало падение цен на нефть с 140 долл. до 40 долл. за баррель менее чем за полгода. Фондовые рынки рухнули.

Резкое падение цен на сырье обрушило российский фондовый рынок, который был крайне чувствителен к происходящим изменениям в мировой экономике. Валовой внутренний продукт (даже – ВВП) по итогам года имел отрицательное значение. Снова произошла девальвация российской национальной валюты. Сильнее всех пострадал отечественный бизнес – значительная часть компаний, имевшая кредиты в иностранной валюте была не способна их погасить после падения курса рубля. В данных условиях, правительству пришлось увеличивать государственные расходы. Для стабилизации ситуации в финансовой сфере коммерческие банки были вынуждены активно накачиваться деньгами. Регионы получали дотации из федерального бюджета, крупные предприятия получили беспроцентные ссуды. Данные меры позволили избежать массовых банкротств. Аналогичным способом государство поддерживало промышленность. Заводам обеспечивались большие государственные заказы.

В итоге на какое-то время наблюдался отток иностранных инвестиций из частного сектора (такая же ситуация наблюдалась на рынках значительного числа развивающихся стран). В 2008 г. реальные доходы населения резко упали, поэтому многие граждане стали забирать деньги с банковских депозитов. В российской экономике началась рецессия, которая была преодолена только через несколько лет [2].

Экономические кризисы в России во втором и третьем десятилетиях XXI в.

Экономический кризис 2014 г.

Причинами грянувшего в 2014 г. кризиса послужили введение западными странами и США в отношении РФ экономические санкции, а также рухнувшие цены на нефть.

Очередное снижение мировых цен со 110–115 долл. до 40–38 долл. за баррель было обусловлено резким падением спроса на «черное золото» при одновременном увеличении его добычи. Начавшаяся в это время добыча сланцевой нефти в США коренным образом изменила ситуацию на мировом рынке нефти и стала одной из основных причин значительного снижения затрат. Ведущие мировые страны-экспортеры не договорились о снижении объемов добычи обычных углеводородов, для обеспечения сохранения цен на существовавшем уровне.

Из-за событий в Украине и изменении территориальной принадлежности Крыма Европейское экономическое сообщество ввело экономические санкции против России. Это вызвало резкое удешевление рубля по отношению к иностранным валютам. Курс евро и доллара, наоборот, значительно выросли. В отдельные периоды цена за один доллар достигала 100 руб. Это привело к раскручиванию инфляционной спирали; инфляция продолжала расти в 2015 г.

Центральный банк РФ стал проводить активные продажи валюты, чтобы поддержать падающий курс отечественного рубля. Благодаря валютным интервенциям Центрального банка РФ удалось избежать ката-

строфы обесценивания национальной валюты – рубля. Правительство было вынуждено давать государственные гарантии крупным отечественным компаниям и снизить нормативные требования к коммерческим банкам, чтобы те в ответ произвели реструктуризацию ссуд граждан.

Обесценивание рубля вызвало снижение доходов граждан. Те, у кого были рублевые накопления, при резких скачках валюты начали обменивать рубли на евро и доллары. Граждане, которые успели обменять валюту в самом начале – смогли хорошо заработать, когда курс евро и доллара достиг новых высот. Те граждане, кто не скупил валюту на пике цен, в лучшем случае ничего не заработали, а в худшем – понесли потери, когда курсы евро и доллара успокоились и слегка снизились.

Данные процессы вызвали увеличение количества бедных, и рост темпов инфляции. Среди ученых-экономистов бытует мнение, что до конца с последствиями кризиса 2014 г. мы до сих пор не справились. Экономические санкции продолжают применяться и ужесточаются, а обменные курсы валют остаются высокими [3].

В мировом масштабе наметился рост цен на нефть. После экономического спада наблюдался рост валового внутреннего продукта, однако не в докризисных масштабах.

Экономический кризис 2020 г.

Основными причинами кризиса в 2020 г. стали эпидемия коронавируса, падение спроса и производства, снижение цен на нефтяном рынке.

Эпидемия коронавируса, начавшаяся в Китае в конце 2019 г., в начале 2020 г. стала накрывать весь мир, из-за чего в большинстве стран возникла необходимость закрытия границ и введения мер по изоляции населения. Это вызвало остановку мировой экономики и замедление производства.

Остановка мирового производства вызвала резкое снижение туристических потоков, в связи с закрытием сухопутных и воздушных границ, что логично вызвало снижение спроса на сырьевых рынках: большая часть мировых стратегических нефтехранилищ оказалась переполненной – нефть не покупали, поскольку ее негде стало использовать. Падение спроса на нефть спровоцировало нефть удешевление. Страны – экспортеры ОПЕК (ОПЕС) и их партнеры из «большой двадцатки» не смогли договориться о поддержании нефтяных цен за счет сокращения ее добычи, и цена «черного золота» резко снизилась до 20 долл. за баррель.

Негативная динамика на нефтяном рынке вызвала обвал и в финансовом секторе: мировые фондовые рынки рухнули. На российском рынке наметился резкий рост курсов доллара и евро.

Следует отметить, что пандемия коронавируса продолжается и в 2021 г., ограничительные меры с российской экономики не сняты, а некоторые европейские страны даже вводят новые. Цены на нефть подросли, после значительного снижения, однако все равно остаются низкими. Поэтому борьба с экономическим кризисом продолжается в настоящее время.

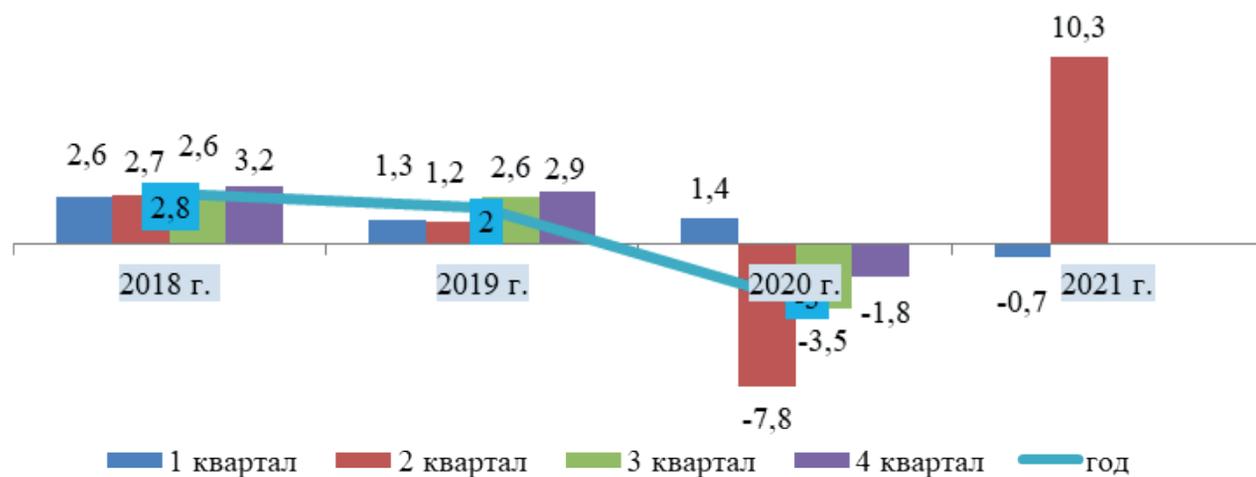
В результате негативного влияния пандемии коронавируса курс доллара стабильно составляет 73–74 руб. и выше. В очередной раз упали доходы населения. Изоляция и эпидемия вызвала рост безработицы или же переход части сотрудников на частичную занятость с потерей в заработной плате. Можно отметить значительный рост цен на все товары и услуги, и на импортные, и на отечественные.

Выживанию в данных условиях крупного бизнеса способствовали льготы, введенные государством, а также государственные заказы. Однако для малого и среднего бизнеса последствия были плачевными: за время вынужденного простоя в большинстве своем он обанкротился.

Масштабы экономического спада в России стали одними из самых высоких за последнее двадцатилетие. В 2020 г. ВВП упал на 3,1 %, что ниже значений во время мирового финансового кризиса 2009 г. (–7,8 %) и кризиса 1998 г. в России (–5,3 %) (рис.1). Значительный вклад в падение ВВП внесли в абсолютном выражении: торговля населению, добыча полезных ископаемых, транспорт, а в относительном – общественное питание (–24 %), культура и спорт (–11,4 %).

Это негативно повлияло на источники формирования и использование валового внутреннего продукта: снизились конечное потребление домашних хозяйств (–8,6 %), валовая прибыль экономики (–9,3 %), экспорт и импорт (–5,1 %) и (–13,7 %) соответственно. Снижение экономической активности и замедление темпов роста экономики напрямую отразилось на реальных располагаемых доходах населения, которые снизились на 3,5 %. Совокупное падение выручки с 2013 г. составило 10,6%, в результате чего выручка за десятилетие вернулась к уровню 2009–2010 гг. Ухудшение экономического положения населения России выражает-

ся в сокращении потребления, росте безработицы и повышении уровня бедности (+1,2 млн чел. с доходами ниже прожиточного минимума в 3 квартале 2020 г.). Значительно снизился оборот розничной торговли (-4,1 %) и платных услуг населению (-17,3 %).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Темпы прироста валового внутреннего продукта в 2018–2021 гг., %

Промышленное производство в 2020 г. снизилось на 2,9 %. В основном это было вызвано падением активности в добывающей промышленности. Больше всего пострадала нефтегазовая промышленность (-8,1 %). Обрабатывающая промышленность практически не снизила объемы производства по сравнению с 2019 г. (+0,3 %), в то время как отдельные отрасли продемонстрировали разнонаправленную динамику: от роста производства лекарств и медикаментов на 23% до спада в автомобилестроении и кожевенном производстве на 13 % [7].

Физический объем сельхозпроизводства в 2020 г. увеличился на 1,5 %, это объясняется высоким урожаем зерновых (+9,8 %) и увеличением производства мясомолочной продукции. Урожай фруктов и овощей, картофеля, подсолнечника и сахарной свеклы, напротив, значительно упал с 3 % до 40 %, что негативно отразилось на увеличении цен розничной торговли во второй половине 2020 г.

Строительная отрасль в 2020 г. не изменилась (+0,1 % – объем строительных работ в постоянных ценах), хотя ввод в эксплуатацию жилых домов (без садовых домиков) упал на 5,9 %. Из-за сокращения объемов жилищного строительства и льготной ипотеки цены на новое и вторичное жилье выросли на 14 %, что в несколько раз превышает официальную инфляцию (3,4 % в среднем за год).

В первой половине 2021 г. восстановление экономики России начало ускоряться. При этом рекордный рост большинства основных макроэкономических показателей во многом обусловлен низкой базой прошлого года.

Цена на нефть оказалась выше прогнозных значений на 40 % за 2021 г. Этот рост был обусловлен устранением дисбалансов на мировом энергетическом рынке и рядом краткосрочных факторов. Таким образом, цена на нефть приблизилась к максимумам, наблюдавшимся между кризисами 2014–2015 гг. и 2020 г.

Курс национальной валюты в первом полугодии составлял 74,3 руб. за американский доллар. Однако курс доллара США по отношению к рублю по-прежнему на 1,9 руб. выше прогноза.

Инфляция в июне достигла пятилетнего максимума в 6,5 % в годовом исчислении. Это ускорение инфляции не было учтено в расчетах прогнозов, использованных при формировании федерального бюджета (3,7 %), и не ожидалось специалистами.

Рост реальных располагаемых денежных доходов в первом полугодии составил 6,7 %. На фоне низкой базы в 2020 г. реальные располагаемые денежные доходы во втором квартале выросли на 6,8 %. Реальная заработная плата выросла на 3 % за первые пять месяцев 2021 г. и продолжала стабильно расти. В то же время размер реальных пенсий за шесть месяцев упал на 0,2 %, отчасти потому, что индексация пенсий была ниже инфляции.

Большинство ключевых макроэкономических показателей России в первой половине 2021 г. достигли рекордных максимумов из-за эффекта низкой базы 2020 г. Об этом идет речь в аналитической записке Счетной палаты РФ об исполнении федерального бюджета и государственных бюджетов внебюджетных средств РФ за январь – июнь 2021 г.

В условиях интенсивного восстановления прогнозы роста ВВП в 2021 г. пересмотрены в сторону повышения. Летняя корректировка прогнозов российских и международных организаций оценивает рост ВВП за весь год в диапазоне 3,2–4,5 %, что намного лучше ожиданий на рубеже 2020 и 2021 гг.

Механизмы обеспечения снижения негативного влияния экономического кризиса.

Сегодня российское правительство имеет возможность сформировать различные механизмы, которые обеспечат устойчивое развитие экономики в условиях затянувшегося негативного влияния глобальной нестабильности [5]. Отметим, основные из данных механизмов:

- разработка правовой законодательной базы антикризисного управления, регулирующей деятельность различных финансовых секторов;
- формирование механизмов финансовой стабилизации с применением денежно-кредитной политики, способствующей восстановлению инвестиционных процессов, снижению ключевой ставки, оптимизации операций на открытом рынке и норм обязательных резервов;
- бюджетно-налоговое регулирование, обеспечивающее максимизацию эффекта распределения и использования бюджетных средств;
- поддержка реального сектора экономики посредством кредитных механизмов с субсидированием процентных ставок, предоставление гарантий государства, обеспечение формирования эффективных условий для выпуска акций и облигаций;
- совершенствование государственных организационных структур управления;
- снижение напряженности на рынке труда;
- социальная защита населения;
- обеспечение поддержки уровня спроса на продукцию наиболее уязвимых в условиях кризиса отраслей, увеличение государственных закупок, повышение зарплаты работников бюджетной сферы, а также пенсий и социальных пособий.

Приведенный выше перечень антикризисных мер должен корректироваться в зависимости от складывающейся экономической ситуации в России. При этом должны осуществляться меры, направленные на дальнейшую трансформацию российской экономики, обеспечение макроэкономической стабильности и низкой инфляции. Поиск мер по обеспечению выхода из экономического кризиса показывает, что универсального алгоритма для этого не существует. Необходимым условием выхода из любого экономического кризиса является государственное экономическое регулирование, которое позволяет преодолеть ее кризисное состояние.

Выводы

1. Экономический кризис оказывает негативно, и часто разрушающее воздействие на экономику государства, разрушая экономические связи, вызывая рост безработицы, банкротство компаний, снижение макроэкономических показателей, снижение реальных доходов населения, обесценивание национальной валюты и др.
2. Начиная с 1998 г. российская экономика столкнулась с четырьмя экономическими кризисами, каждый из которых имел свои предпосылки и причины, в том числе внешнего и внутреннего характера.
3. Правительство Российской Федерации обладает различными экономическими рычагами воздействия на кризисную ситуацию, с целью быстрого преодоления негативных последствий (оптимизация правовой законодательной базы антикризисного управления, бюджетно-налогового регулирования, совершенствования государственных организационных структур управления; формирование механизмов финансовой стабилизации на основе денежно-кредитных инструментов; государственная поддержка реального сектора экономики; пересмотр мер социальной защиты населения и снижения напряженности на рынке труда; поддержка уровня спроса на продукцию наиболее уязвимых в условиях кризиса отраслей и др.).

Заключение

Таким образом, глобальные экономические кризисы наносят колоссальные убытки экономикам всех стран. Однако российская экономика реагирует более остро из-за зависимости курса рубля от доллара, а также консолидированного бюджета от цен на сырье.

Библиографический список

1. Абашева, О. Ю., Амирова, Э. Ф., Беляева, С. В. и др. Цифровая экономика и сквозные цифровые технологии: современные вызовы и перспективы экономического, социального и культурного развития: монография. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2020. – 297 с.
2. Агумбаева, А. Е., Амирова, Э. Ф., Беляева, С. В. и др. Социально-экономические процессы в условиях модернизации экономики: современные вызовы, глобальные трансформации и стратегические ориентиры развития: монография. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2021. – 225 с.
3. Беляева, С. В., Остапенко, Е. А. Развитие конкурентных отношений в России // Материалы Международной научно-практической конференции «Финансово-экономические проблемы региональной экономики», Ставрополь, 27–28 июня 2016 года / под общ. ред. Ю.М. Склярской. – Ставрополь: ООО «СЕКВОЙЯ», 2016. – С. 145–149.
4. Башмаков, Д. А., Мальковский, С. С. Мировой экономический кризис // Академическая публицистика. – 2021. – № 4. – С. 194–201.
5. Зюзя, Е. В., Пыжикова, Н. И. Экономический кризис 2020: причины возникновения и прогнозы развития // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 3 (116). – С. 115–118. <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.116.3.021>
6. Milovanova, E. A., Belyaeva, S. V., Kobylatova, M. F. Priorities for formation of anti-crisis tax policy // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. – 2016. – V.6, No. S-NVSPCL. – Pp. 2546–2555. <https://doi.org/10.7456/1060NVSE/059>
7. Ostapenko, E. A., Korosteleva, V. V., Oseledko, I. V., Bekyaeva, S. V., Shikhalieva, D. S. The investment support mechanism for developing internal resources in a regional economy // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. – Heidelberg: Springer International Publishing, 2021. – Pp. 559–565. https://doi.org/10.1007/978-3-030-73097-0_63

References

1. Abasheva O. Yu., Amirov E. F., Belyaeva S. V. et al. *Digital economy and end-to-end digital technologies: modern challenges and prospects for economic, social and cultural development: monograph*, Samara, LLC NITs “PNK”, 2020, 297 p.
2. Agumbaeva A. E., Amirov E. F., Belyaeva S. V. et al. *Socio-economic processes in the conditions of economic modernisation: modern challenges, global transformations and strategic development guidelines: monograph*, Samara, LLC NITs “PNK”, 2021, 225 p. (In Russian).
3. Belyaeva S. V., Ostapenko E. A. Development of competitive relations in Russia, *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “Financial and economic problems of the regional economy”*, Stavropol, June 27–28, 2016, under general editorship of Yu. M. Sklyarova, Stavropol, Limited Liability Company “SEQUOIA”, 2016, pp. 145–149. (In Russian).
4. Bashmakov D. A., Malkovskii S. S. World economic crisis, *Akademicheskaya publitsistika*, 2021, no. 4, pp. 194–201. (In Russian).
5. Zyuzya E. V., Pyzhikova N. I. Economic crisis 2020: causes and development forecasts, *Journal of economy and entrepreneurship*, 2020, no. 3(116), pp. 115–118. (In Russian). <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.116.3.021>
6. Milovanova E. A., Belyaeva S. V., Kobylatova M. F. Priorities for formation of anti-crisis tax policy, *The Turkish Online Journal of Design Art and Communication*, 2016, vol. 6, no. S-NVSPCL, pp. 2546–2555. <https://doi.org/10.7456/1060NVSE/059>
7. Ostapenko E. A., Korosteleva V. V., Oseledko I. V., Bekyaeva S. V., Shikhalieva D. S. *The investment support mechanism for developing internal resources in a regional economy*, The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems, Heidelberg, Springer International Publishing, 2021, pp. 559–565. https://doi.org/10.1007/978-3-030-73097-0_63