

Мацкуляк Иван Дмитриевич

д-р экон. наук, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-2550-0250

e-mail: mid48@mail.ru

Мацкуляк Дмитрий Иванович

канд. экон. наук, генеральный директор, ООО «Юкон Лайн», г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-5619-4727

e-mail: midio@mail.ru

Нагдалиев Немат Зейнал-Оглы

канд. экон. наук, чрезвычайный и полномочный посланник, торговый представитель Азербайджана в странах Центральной Европы в посольстве Азербайджанской Республики в Польской Республике, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-5814-9559

e-mail: n_n_zed@mail.ru

Ivan D. Matskulyak

Dr. Sci. (Econ.), State University of Management, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-2550-0250

e-mail: mid48@mail.ru

Dmitriy I. Matskulyak

Cand. Sci. (Econ.), CEO of LLC Yukon Line, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-5619-4727

e-mail: midio@mail.ru

Nemat Z. Nagdaliev

Cand. Sci. (Econ.), Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Trade Representative of Azerbaijan in Central Europe at the Embassy of the Republic of Azerbaijan in the Republic of Poland, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-5814-9559

e-mail: n_n_zed@mail.ru

СУЩЕСТВУЮЩАЯ МОДЕЛЬ БИЗНЕС-ОТНОШЕНИЙ ИСЧЕРПАЛА СЕБЯ: ПЕРЕУСТРОЙСТВО НА НАУЧНОЙ ОСНОВЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕМЕН

Аннотация. В статье обосновано, что функционирующая модель бизнес-отношений исчерпала себя и в связи с этим возникает насущная потребность общества в научном подходе в организации рыночного хозяйствования. Методология исследования исходит из единства исторического и логического в развитии рыночной экономики, необходимости смены отживших ее форм более развитыми, что возможно на основе современной экономической науки. Результаты включают такие методологические задачи, как модернизация материально-технической базы отечественной экономики, научная организация бизнес-отношений и формирование нового интеллектуально продвинутого и мобильного работника, а также прикладные направления их реализации в виде научного регулирования данных процессов, учета требований системы социально-экономических законов и обновленной миссии государства. В заключении сформулирован вывод о необходимости ускоренного осуществления предложенных стратегических и тактических направлений общественного развития как объективных мер, предлагаемых современной экономической наукой.

Ключевые слова: бизнес-отношения, наука, государство, научная организация экономики, развитая экономика, перемена экономики, система законов, регулирование экономики

Для цитирования: Мацкуляк И.Д., Мацкуляк Д.И., Нагдалиев Н.З. Существующая модель бизнес-отношений исчерпала себя: переустройство на научной основе в условиях перемен // Вестник университета. 2022. № 2. С. 124–131.

THE EXISTING BUSINESS RELATIONS MODEL HAS EXHAUSTED ITSELF: RESTRUCTURING ON A SCIENTIFIC BASIS IN THE FACE OF CHANGES

Abstract. The article substantiates that the business relations functioning model has exhausted itself and in this connection there is an urgent need for society in a scientific approach to the market economy organisation. The methodology of the research proceeds from the unity of the historical and logical in the market economy development, the need to replace its obsolete forms with more developed ones, which is possible on the basis of modern economic science. The results include such methodological tasks as the material and technical base modernisation of the domestic economy, the business relations scientific organisation and the new intellectually advanced and mobile employee formation, as well as applied directions of their implementation in the scientific regulation form of these processes, taking into account the requirements of the socio-economic laws system and the updated state mission. Finally, the conclusion has been formulated about the need to accelerate the implementation of the proposed strategic and tactical directions of social development as objective measures proposed by modern economic science.

Keywords: business relations, science, state, scientific organisation of the economy, developed economy, economic change, system of laws, regulation of the economy.

For citation: Matskulyak I.D., Matskulyak D.I., Nagdaliev N.Z. (2022) The existing business relations model has exhausted itself: restructuring on a scientific basis in the face of changes. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 124–131. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-2-124-131



Введение

Развитие бизнес-отношений в решающей мере зависит от той политики, которую проводит капиталистическое государство, являющееся сегодня основой общественного устройства в подавляющем большинстве стран мира. Выражаясь иначе, капиталистическая система в наши дни, как и в прошлом, подчиняет и направляет все важные производственные процессы на извлечение прибыли. Несмотря на многообразие общественных форм ее бизнес-отношений, именно прибыль является целью капиталистического предпринимательства [6; 7]. Более того, обеспеченная и комфортная жизнь при капитализме достигнута «вовсе не развитой формой рыночных отношений, а политикой завоеваний и колониальной стратегией» [3, с. 17]. На смену последним фактически пришли санкционные (незаконные, неправовые, по сути, рейдерские) попытки достижения преимущества собственного благополучия.

Глобальные кризисы свидетельствуют, что национальные экономики давно ощущают острую потребность в углублении понимания сути бизнес-отношений, чтобы успешнее формировать более эффективные механизмы дальнейшего созидания. Двадцатка, восьмерка, семерка и прочие попытки развитых стран объединить усилия в поиске новых подходов в модернизации рыночных отношений пока крайне недостаточны.

Во всяком случае, бизнес-отношения, сложившиеся в новой России, – одна из самых извращенных форм рыночной экономики за всю ее историю. Обобщение многолетней практики полностью подтверждает, что бизнес-отношения нынешнего типа не могут стать образцом оптимального хозяйствования, а тем более предпринимательства и социально-экономического обустройства государства. Более того, бизнес-отношения современной эпохи разрушают последние ввиду своего сущностного денационального наполнения. Они способствуют глобальным кризисам, разрушающим рыночную экономику. Глобальный кризис – это кризис собственно сути современной модели бизнес-отношений. Он распространяется далеко за пределы отдельных стран, регионов, конкретных отраслей или секторов экономики.

Изучение теории и практики показывает, что методологические приемы, накопленные наукой, пока также не позволяют полностью использовать рыночную мощь, применять потенциал бизнес-отношений в полную силу.

Применительно к России ситуация усугубляется еще и тем, что ее экономика поражена, как минимум, четырьмя кризисами. Имеются в виду: мировой системный кризис, включающий последствия продолжающейся коронавирусной инфекции; циклический кризис 2008 года; кризис отношений с рядом независимых государств; и кризис, возникший в ходе отечественных реформ. Экономические аспекты каждого из них – это последствия тех отступлений в бизнес-отношениях от научных требований в организации производственных процессов, которые имеют место в хозяйственно-предпринимательской реальности. Это реакция экономики на взаимоотношения субъектов бизнеса, нарушающих (осознанно или нет) требования системы экономических законов. Она наступает автоматически подобно тому, как это происходит при отступлении водителя такси от рекомендаций автомобильного навигатора. Последний, реагируя на изменение маршрута, сразу же предлагает новое направление пути, чтобы добраться к цели. То что при этом меняется километраж, время езды, скорость, происходят другие перемены, улучшающие или ухудшающие ситуацию, он только констатирует, выводя эту информацию на монитор. Воспользуется ею таксист или нет – это не зависит от навигатора. Повторим примерно то же имеет место и в бизнес-отношениях. Экономический кризис (по аналогии с навигатором) – это фактически результат действия «невидимой руки рынка», охватывающей влияние всех объективно-субъективных рыночных факторов, проявляющихся в соответствующих условиях. Он, как результат произошедших перемен, нарушающих требования экономических законов, и выводится на «хозяйственно-предпринимательский монитор».

Подчеркнем, что бизнес-отношения, не соответствующие требованиям законов рынка, противоречащие природе последних, обречены. Именно об этом свидетельствуют повсеместные кризисы и регулярно происходящие как глобальные, так и национальные кризисные потрясения. Фактически их проявление – это результат ошибочного бизнес-управления.

Преодоление таких кризисов в наши дни и перевод экономики на траекторию высокоэффективного и производительного, а то и прорывного развития [6; 7] возможно лишь на пути фундаментальных перемен. А это, в свою очередь, достижимо исключительно на научной основе. Следовательно, Россия нуждается не только в разработке принципиально новых теоретико-методологических подходов совершенствования существующей модели бизнес-отношений, но и в их активной приоритетной реализации в повсеместную практику.

Представляется важным в данной связи решить для начала, хотя бы три стратегические методологические задачи, с учетом требований которых предстоит сосредоточить усилия общества по дальнейшему экономическому развитию наиболее приоритетных прикладных направлений.

Стратегические методологические задачи

Первая из таких задач сводится к научной перестройке существующих бизнес-отношений на всех стадиях создания товара (услуги) в рыночной экономике – проектировании, производстве, распределении, обмене и потреблении.

Речь идет о необходимости распространения опыта такой работы, сложившегося в последние два года в здравоохранении и фармацевтической промышленности страны в ходе противостояния коронавирусной инфекции и ее последствиям. Данная проблема, меры и действия по противостоянию ей весьма показательны. Лишь небольшое отступление от научных требований, например, сразу же дало о себе знать на практике. Так, распространение болезни в России особенно усилилось в середине IV квартала 2021 г., когда она установила антирекорд – свыше 41 тыс. заболевших в сутки [8], лишая при этом жизни свыше 1 240 чел. [10]. А более серьезное игнорирование требований науки в мировом масштабе обусловило смертность более 5,6 млн чел., почти половина из них пришлось на США, Европейский союз, Великобританию и Бразилию, в которых проживает 1/8 населения Земли [9]. Всего же в мире коронавирусной инфекции заразились свыше 378,3 млн чел. [11].

Принимаемые же меры в России по противостоянию инфекции и полученные результаты на основе научного подхода сохранили жизнь людей, как подтверждает мировая практика, на максимально возможном уровне. Этот результат по праву можно назвать ядром антикризисного алгоритма гибких перемен не только в здравоохранении, фармацевтике, но и в тех отраслях и сегментах экономики, что противостояли пандемии.

Научные основы приоритетной перестройки экономики с учетом отечественного опыта стали возможными благодаря научным наработкам о социально-экономических переменных прошлого, содержащиеся в трудах академика Российской академии наук Л. И. Абалкина [1], Д. С. Лебедева [4], автора настоящей публикации [6] и других исследователей.

Опыт же организации производства на научной основе в нашей стране выходит за обозначенные рамки. Фактически так функционирует космическая отрасль. Организуется деятельность атомной отрасли. Разрабатывается, испытывается, и ставится на вооружение новая военная техника. Подобным образом действует геологоразведка и ряд иных сфер.

Объективно существует множество иных примеров организации общественного производства на научной основе. Однако, возникшие на определенном этапе исторического прогресса бизнес-отношения кардинально изменили роль науки, ее достижений в производственно-экономическом обеспечении потребностей человека, включая предметы первой необходимости. Бизнес-отношения отодвинули ее, образно выражаясь, на второй план.

Осознав данное положение, общество призвано принципиально изменить ситуацию, превратить бизнес-отношения в развитую модель, что, безусловно, невозможно без науки. Только на ее основе можно и нужно осуществлять фундаментальные трансформации в бизнес-отношениях [2; 7]. Тем более что в экономике продолжает формироваться стоимость товаров [6; 7], на базе которой вполне уместно создание управляемых бизнес-отношений. Особую роль при этом выполняет как величина стоимости индивидуальной наемной рабочей силы, так и совокупной способности к труду организации (предприятия), компании, отрасли, комплекса [7]. Для реализации отмеченного и нужна разработка методологии соответствующего научного преобразования существующей модели бизнес-отношений. С помощью такой методологии станет возможным раскрытие их новой сути, задач, роли и значения для экономики России, всего общества. На ее базе будет проще обосновать научные основы, принципы научной организации развитой модели бизнес-отношений.

Вторая методологическая задача состоит в выделении основных направлений научной организации бизнес-отношений (далее – НОБО), то есть рыночной экономики как таковой. В их числе, видимо, вполне правомерно рассматривать потребность, во-первых, в научной модернизации материально-технической базы общества с учетом необходимости ее цифровизации и интеллектуализации, приспособления к условиям многоукладности, многообразия форм собственности и хозяйствования. В этом случае материально-техническая база благодаря инновациям претерпит существенную трансформацию. С учетом специфики ее применения в зависимости от уклада, формы или вида собственности и хозяйствования она призвана превратиться

в более эффективную и производительную. Необходимые для осуществления обозначенного процесса методы еще предстоит разработать. Понадобятся также методы его оценки, как и методы, с помощью которых можно будет превратить существующую модель бизнес-отношений в развитую форму. Во-вторых, в превращении существующих бизнес-отношений в развитую форму и создании их новой развитой модели, предполагающей широкое применение ИТ-технологий, роботизации, других инноваций и их комбинаций. Речь здесь о продолжении процесса эволюционного формирования развитой рыночной экономики и одновременно о многообразии методологических подходов достижения данных задач. В-третьих, в формировании нового интеллектуально продвинутого и мобильного работника, обладающего умеренным (здоровым, разумным) консерватизмом, цифровым мышлением, цифровой грамотностью и высокопроизводительными способностями творчески реализовывать стоящие перед ним инновационные задачи. Это достаточно трудоемкий аспект, методологической разработкой которого предстоит заниматься не одному научно-исследовательскому институту и в течение не одного года. Он связан с воспитанием если не всесторонних, то хотя бы многосторонних кадров, способных успешно функционировать в отечественной развитой рыночной экономике, добиваясь ощутимых преимуществ при сопоставлении с их западными аналогами.

Третья методологическая задача – определение системы осуществления и методов работы по проектированию и внедрению НОБО в национальной экономике, управлению данными процессами. Для этого важно выявить методологические подходы минимум по двум аспектам: 1) организационным формам и практическим методам изучения существующих уровней НОБО; 2) обоснованному планированию и внедрению мероприятий НОБО. В обоих случаях имеются в виду многоуровневые срезы по вертикали (микро-, мезо-, макро- и мегауровни; местный уровень – самоуправление, муниципалитет, региональный уровень, или уровень субъекта федерации, федеральный уровень и международный уровень) и горизонтали (индивидуальный предприниматель, семейное хозяйство, фирма, предприятие, компания, отрасль, комплекс).

Таким образом, объективная потребность в научном подходе к дальнейшему совершенствованию отечественной экономики, возникающих в ее условиях соответствующих связей участников, созрела ввиду исчерпания возможностей ныне функционирующей модели бизнес-отношений. Только переход к НОБО позволит устранить накопившиеся противоречия, преодолеть ошибки и минимизировать изъяны в управлении хозяйственной сферой, добиваясь искомым результатов на пути ее дальнейшего прогресса.

Приоритетные прикладные направления развития экономики

Конкретные прикладные направления экономического развития России коррелируются со стратегическими методологическими задачами. Последние ориентируют на острую потребность учета требований системы экономических законов в организации отечественной экономики. Особая роль среди них принадлежит таким общественным законам как перемена труда, перемена производства и перемена экономики [6; 7]. Их проявление в хозяйственной жизни страны нагляднее всего демонстрирует насущную потребность кадров (в первую очередь руководящих) в реакции на повсеместно имеющиеся место перемены. Обобщение самой практики, подтверждает, что успех в отмеченном смысле невозможен без научного обеспечения перемен на всех уровнях экономики.

Одним из целесообразных подходов к научному обеспечению различных перемен могли бы стать целенаправленные исследования по созданию новых материалов и источников энергии. Принципиально новых видов техники, технологий и систем машин, включая ИТ-технологии, цифровизацию, роботизацию, интеллектуализацию (не лишь искусственную) и пр. Понадобится также многостороннее формирование инновационных профессиональных функций, компетенций, ускоренной мобильности, высокой подвижности работников, включая представителей управленческой сферы.

Полагаем, что восприятие перемен в экономике страны, с научной точки зрения, в основном находится в зачаточном состоянии. В ряде же ситуаций его следовало бы охарактеризовать еще жестче – как антагонистическое противостояние научному подходу. Только в некоторых сферах сделаны первые осознанные шаги. Это в лучшем случае. Поэтому целесообразно создание специального научно-практического проекта, который по своему содержательному наполнению, охвату и прочим характеристикам не должен уступать известным всему миру талантливым разработкам. Имеются в виду планы ГОЭРЛО, освоения космоса, химизации и мелиорации народного хозяйства и др. На подобной базе общество сумеет не только продвигаться на пути прогресса, но и интегрировать страну в новую постиндустриальную экономику. Ускоренное

и в то же время качественное принятие такого стратегического проекта, настойчивые многосторонние усилия государства по его прикладной реализации, выделение достаточных для этого средств и сил, безусловно, будут способствовать получению необходимого успеха.

Непрерывное развитие совокупной рабочей силы – неотъемлемое условие функционирования законов перемены труда, производства и экономики, о которых говорилось выше. Ускорение научно-технического прогресса, инновационное обеспечение проявления тенденций экономических трансформаций, достижение полной и эффективной активности занятых без его обеспечения, по сути, невозможны. Практике нужна единая система непрерывного образования всех работающих. Ее особая роль состоит в содействии работнику в сохранении необходимого творческого заряда, способности к поиску, активному влиянию на эффективность общественного производства, качество всей работы. Составляющие данной системы – повышение общей, профессиональной подготовки общекультурной компонент. Именно они в совокупности с ее другими элементами призваны соответствовать прогрессу производительных сил, способствуя неуклонному движению человека вверх по лестнице многоаспектного непрерывного образования.

Второй приоритет прикладного научного обеспечения экономического развития – успешное реформирование хозяйственного механизма, которое в решающей мере в ходе рыночных перемен зависит от управления собственно процессом развития науки и техники, применения их достижений. Причем необходимый полезный эффект достигается не только от внедрения отдельных мер и предпринимаемых обществом действий, а в первую очередь благодаря разработке и реализации систем машин, комплексных программ, передового конструирования, распространения новой техники, формирования кадров, способных ориентироваться в рыночных условиях и, следовательно, в инновационной среде, осуществляющих, по сути, творческий труд.

Применяя мировой опыт с учетом интересов российского общества, в ходе перемены его экономики в части трудоустройства высвобождаемых работников предстоит решать, по меньшей мере, три важные проблемы. Рационально эксплуатировать традиционные и новые производственные конструкции. Оптимизировать сохранение кадрового потенциала. Обеспечить работой всех вытесненных из числа занятых в соответствии с их профессионально-квалификационной подготовкой, образованием, призванием, индивидуальными способностями. Видимо, целесообразно это максимально делать в той же организации (предприятии). Но и вне последней подобной работы не проводить нельзя. Важно, чтобы предпринимаемые усилия были направлены на максимальное использование имеющегося производственного потенциала, повышали его отдачу в трудовых коллективах, на рабочем месте каждого, кто в них занят.

Еще одним приоритетом, как уже отмечалось, выступает научная реализация требований всей системы социально-экономических законов. От того как они учитываются или игнорируются в хозяйственной жизни зависит успех или неудача в развитии страны. При этом важно, каких результатов общество достигнет в ходе управления бизнес-отношениями в условиях перемен, включая упоминавшиеся законы перемены труда, производства и экономики [6, с. 19–24; 7, с. 26–31].

В свете сказанного полагаем целесообразным нормативное обеспечение учета требований системы социально-экономических законов, без которого успех недостижим. Ключевая миссия в такой ситуации должна принадлежать государству. Именно оно в состоянии скорректировать, например, фактически складывающиеся цены, приблизив их к реальной стоимости производимых товаров. Созданные таким образом условия могли бы позволить формировать оптимальные национальные производственные пропорции, которые в наше время фактически повсеместно деформированы, не отвечают научным требованиям жизнедеятельности общества.

Государство, организуя выполнение своих же планов и влияя на аналогичные процессы в негосударственном секторе экономики призвано на научной основе регулировать национальное товарно-денежное производство. При этом обратим принципиальное внимание на то, что учет требований системы экономических законов должен охватывать все бюджетно-рыночные производственно-экономические сегменты хозяйствования. Следовательно, не лишь государственные структуры призваны ориентироваться на необходимость научного регулирования рыночных процессов. Важно, чтобы все рыночные субъекты хозяйствования, включая домохозяйства, различные организации (предприятия), объединения, отрасли и комплексы, а также физические лица нацеливались на подобный подход. Только в этом случае они будут успешно функционировать на благо финансово-экономической устойчивости и безопасности.

Следующим направлением деятельности в таких условиях является необходимость усиления экономического и цифрового мышления руководящих кадров общества. Данный подход, как подтверждают научные исследования, также вызван требованиями системы социально-экономических законов. Без понимания сути обозначенных явлений и процессов, их содержательного наполнения на практике невозможно успешное регулирование экономики. Вот почему предстоит добиваться от ее участников, включая руководящие кадры всех уровней, усиления конструктивного подхода в понимании (и тем более в осуществлении) обозначенных процессов. Авторские социологические опросы подтверждают обозначенное суждение. Среди факторов, сдерживающих реформирование экономики в условиях перемен, включающих последствия коронавируса в наши дни, почти 43 % респондентов, на первое место поставили отсутствие конструктивного экономического, а свыше половины – цифрового мышления у руководящих кадров. Более того, также пессимистично участники опроса оценили готовность многих действующих руководителей на научной основе преодолевать сложные качественные экономические перемены.

Решение вопросов высокого профессионализма руководящих кадров, их компетентности с научных позиций в социально-экономической сфере давно требуют приоритетного статуса. Россия нуждается в скрупулезном анализе федеральных целевых программ и соответствующих им разработок в субъектах федерации. Важную роль при этом могло бы сыграть усиление финансовых аспектов в обеспечении реализации хозяйственных планов. Причем в таком подходе нуждаются как центральные, так и региональные, в том числе местные, органы управленческой власти. Эффективному изменению положения в обозначенном смысле могли бы способствовать радио, телевидение, периодическая печать, Интернет. Это особенно важно в наши дни, когда, по утверждению классика, «в общественной жизни величайший прыжок вперед соединяется с чудовищной робостью перед самыми маленькими изменениями» [5, с. 401], когда требуется, чтобы научный подход в реформировании, модернизации, решительных инновационных сдвигах в хозяйственной деятельности и безопасности существенно наращивался.

Еще одним прикладным приоритетом экономического развития является закрепление устойчивости решения аграрного вопроса. Оно означает, что аграрный сектор полностью удовлетворяет потребности общества в продуктах питания; в необходимом объеме снабжает отечественную промышленность сельскохозяйственным сырьем; преодолел проблемы, появившиеся в связи с зарубежными санкциями; успешно экспортирует за рубеж товары на десятки миллиардов рублей и, наконец, много лет не снижает на практике ни одну из названных позиций. Это базовый критерий обеспечения роста национальной экономики. Фактически аграрный сектор – то звено, на основе которого удастся поднять всю цепь, то есть добившись успеха в нем, можно рассчитывать на подъем всего народного хозяйства.

В числе принципиально необходимых научных мер в отмеченном смысле – перемена вектора государственной политики ценообразования на продукцию аграрного происхождения, с одной стороны, и на товары промышленного производства для села – с другой. Ее суть может быть выражена формулой: «соотношение между ценами на аграрные товары и ценами на продукцию, которую потребляет сельское хозяйство, должно быть постоянным». В действительности такое положение выдерживается не всегда или прямо скажем – редко. Научные рекомендации сводятся к тому, что важен не столько паритет цен, сколько мера их диспаритета. Иначе говоря, нужен, во-первых, паритет доходов соответствующих отраслей и, во-вторых, особая роль государства.

И, наконец, важным прикладным приоритетом экономического развития может выступить необходимость кардинальной корректировки преподавания в высшей школе науки управления бизнес-отношениями. Наука и высшая школа неотрывны от экономических проблем страны. Последние выступают своего рода движущей силой не только социально-экономического прогресса. Соответствующие тенденции распространяются и на управленческую науку, которая тесно переплетается с национальными задачами. Решение таковых предусматривает преодоление, а то и предотвращение вузовских проблем, их экономико-управленческой сферы. И те, и другие важно анализировать не автономно на разных уровнях, а в единстве с учетом их диффузного состояния и корреляционной переменчивости обеих. Следует иметь в виду, что высшая школа, предполагающая и управленческо-экономическое образование, по логике единства системы и подсистемы нацелена на согласованное решение социально-экономических задач общества. В таком случае она сама выступает подсистемой более общей системы, каковой является народное хозяйство в целом. Соблюдение

этого методологического приема позволит развязать соответствующие проблемные узлы. Оно даст возможность обществу добиться оптимального образовательного результата. А для этого, опять-таки, потребуются прибегнуть к рекомендациям науки об управлении экономикой, соединить вызовы отечественного хозяйствования, включая предпринимательство, и возможности их преодоления на научной основе. При этом научные достижения важно интегрировать с экономической реальностью одними интересами. В этом случае становление и развитие необходимого эффективного народного хозяйства будет происходить благодаря не лишь рыночным отношениям, но и накопленным обществом знаниям.

Заключение

В заключение констатируем, что реализация изложенных методологических задач и приоритетных направлений экономического развития – это объективный процесс, в ходе которого оно постепенно превратится в творчество сначала его непосредственных участников, а затем всех тех, во благо кого оно возникло и призвано функционировать. Причем по своей природе данный процесс будет вполне эволюционным и длительным. По характеру – постоянно прогрессирующим и преобразующим как среду и условия обитания человека, так и его самого. По наполнению – содержательно многообразным и богатым. И, наконец, по конечным результатам – принципиально необходимым и общественно значимым, превратившись в неотъемлемое свойство человеческой жизнедеятельности.

Библиографический список

1. Абалкин, Л. И. Проблемы современной России: монография. – М.: Ин-т Экономики РАН, 2011. – 110 с.
2. Глазьев, С. Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах: монография. – М.: Книжный мир, 2018. – 768 с.
3. Кочурова, Л. И. Бизнес-рынок – рынок без будущего // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 2 (98). – С. 16–29. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2018-2-16-29>
4. Лебедев, Д. С. Институциональная трансформация социально-экономических систем: теория, методология анализа, практика применения во внешней торговле России: монография. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2017. – 192 с.
5. Ленин, В. И. Лучше меньше, да лучше // В. И. Ленин Полн собр соч. – Т. 45. – М.: Изд-во Политической Литературы, 1970. – С. 389–406.
6. Мацкуляк, И. Д. Политико-экономическая природа рыночных отношений: монография. – М.: КноРус, 2020. – 442 с.
7. Мацкуляк, И. Д. Политическая экономия: учебник для вузов. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – 477 с.
8. В России установлен новый антирекорд по приросту заболевших COVID-19 // BFM.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/485342> (дата обращения: 07.12.2021).
9. Количество смертей от COVID-19 в мире превысило 5 млн // Интерфакс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/800728> (дата обращения: 07.12.2021).
10. Скончался 1241 человек: в России зафиксирован антирекорд по смертности от COVID-19 // RT на русском [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/article/927417-koronavirus-rossiya-antirekord> (дата обращения: 01.12.2021).
11. Число выявленных случаев заражения COVID-19 в мире превысило 378,3 млн // Investing.Com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.investing.com/news/economy/article-2132561> (дата обращения: 07.12.2021).

References

1. Abalkin L. I. *Problems of modern Russia: monograph*, Moscow, Institute of Economics Russian Academy of Sciences, 2011, 110 p. (In Russian).
2. Glazhev S. Yu. *A leap into the future. Russia in new technological and world economic structures: monograph*, Moscow, Knizhnyi mir, 2018, 768 p. (In Russian).
3. Kochurova L. I Business market as a market with no prospects, *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2018, no. 2 (98), pp. 16–29. (In Russian). <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2018-2-16-29>
4. Lebedev D. S. *Institutional transformation of socio-economic systems: theory, methodology of analysis, practice of application in foreign trade of Russia: monograph*, 2nd ed, Moscow, Prospect, 2017, 192 p. (In Russian).
5. Lenin V. I. *Better less, yes better*, Lenin V. I. Full Collection of Works, vol. 45, Moscow, Izd-vo Politicheskoi Literatury, 1970, pp. 389–406. (In Russian).

6. Matskulyak I. D. *Political and economic nature of market relations: monograph*, Moscow, KnoRus, 2020, 442 p. (In Russian).
7. Matskulyak I. D. *Political economy: textbook for universities*, Moscow, Yurait, Publishing House, 2021, 477 p. (In Russian).
8. A new anti-record has been set in Russia for the increase in cases of COVID-19, *BFM.RU*. Available at: <https://www.bfm.ru/news/485342> (accessed 07.12.2021).
9. The number of deaths from COVID-19 in the world exceeded 5 million, *Interfax*. Available at: <https://www.interfax.ru/world/800728> (accessed 07.12.2021).
10. 1241 people died: an anti-record for mortality from COVID-19 was recorded in Russia, *RT in Russian*, Available at: <https://russian.rt.com/russia/article/927417-koronavirus-rossiya-antirekord> (accessed 07.12.2021).
11. The number of detected cases of COVID-19 infection in the world exceeded 378.3 million, *Investing.Com*. Available at: <https://ru.investing.com/news/economy/article-2132561> (accessed 07.12.2021).