

УДК 338.24

Т.К. Ковалева

КЛАСТЕРЫ И ИННОВАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ: НУЖНЫ ЛИ ОСОБЕННОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Проанализирован территориальный аспект кластерной структуры как потенциальной основы экономического преимущества и как объект регулятивного воздействия государства, определен подход к инновационной деятельности как неотъемлемой части кластерной модели. Рассмотрен вопрос об организации модели публичной власти на территории кластера, выделены наиболее общие подходы к регулированию местного самоуправления и организации публичной власти в кластерах и инновационных центрах.

Ключевые слова: местное самоуправление, кластеры, государственное управление инновационными центрами, экстратерриториальные полномочия местных властей.

Tatiana Kovaleva

CLUSTERS AND INNOVATION CENTRES: IS SPECIAL LOCAL SELF-GOVERNANCE REQUIRED

Annotation. The territorial aspect of the cluster structure as a potential basis of economics advantage and as an object of the state regulation is analyzed, the approach to innovation as an integral part of the cluster model is determined, issue of direction and limits of state regulation of clusters is raised. The problems of organization of a public government model in cluster territory is discussed, the general approaches to the local self-government regulation and public government in clusters and innovation centres is highlighted.

Keywords: local self-government, clusters, state regulation of innovation centres, extraterritorial powers of the local governments.

Организация и функционирование основных элементов системы местного самоуправления находится в постоянной динамике развития в любой отдельно взятой юрисдикции. Параметры работы этой системы задаются объективными условиями и факторами развития страны и определяются в правовом контексте всего юридического дискурса. Современное развитие общества ставит новые задачи и предопределяет появление новых факторов, так или иначе связанных с необходимостью переосмысления привычных стандартов и форм организации публичной власти на местах. В этой связи изучение возможностей и поиск оптимальных форм организации местного самоуправления на территории кластеров любого вида составляет одну из задач экономической и правовой науки.

Для целей настоящей статьи определим, что под понятием «кластер» мы будем иметь в виду классическое определение американского ученого Майкла Портера, предложившего научному сообществу этот термин и обеспечившего его широкое внедрение в научный оборот. Под кластером М. Портер понимал географическую концентрацию взаимосвязанных компаний и институтов определенной отрасли [4]. Предложив концепцию кластера, М. Портер показал, что именно кластеры должны стать наиболее эффективными инструментами развития территорий, подчеркивал, что конкурентноспособность в любом смысле этого слова главным образом определяется конкурентноспособностью экономического окружения. Таким образом, если для целей настоящей статьи определить кластер как систему взаимосвязанных хозяйствующих субъектов, действующих на одной территории в рамках особым образом организованного пространства, то становятся вполне очевидными главные вопросы исследования правового регулирования территориальной составляющей этого феномена.

Важно отметить, что инновационный модуль в системе архитектоники кластера всегда выделяется особо. Кластеры играют важнейшую роль в определении мотивации хозяйствующего субъекта на инновации. При этом сама постановка инновационной задачи и реализация ее выполнения осуществляется в предельно короткие сроки, которые невозможны для других компаний, функционирую-

щих вне кластера [4]. Таким образом, сам характер кластера и общие параметры его возникновения, развития и существования подразумевают включение различных субъектов: компании, корпорации, производящие продукцию, поставщиков продукции, комплектующих изделий и услуг, научных и инновационных центров, исследовательских организаций, которые взаимно связаны и обеспечивают так или иначе функционирование друг друга. Географические или территориальные параметры кластера имеют определяющее значение, так как именно территориальный элемент лежит в основе возможности получения потенциального экономического преимущества и распространения так называемого «неявного знания», что в большой мере составляет ценность кластерной организации. Кластеры, как правило, существуют в рамках конкретных политических границ и в этой связи тот факт, насколько институты государственной и муниципальной власти на территории кластера будут ориентированы на развитие каждого кластера, зависит будущее кластера и его элементов, и потенциал экономического развития каждой конкретной территории.

Ввиду того, что главная задача кластерной конфигурации является соединение на одной территории академических и научных идей с предпринимателями и компаниями, которые готовы продвигать ту или иную инновацию, вопрос о корректном регулятивном воздействии государства на этот процесс безусловно имеет решающее значение. В целом специалисты считают, что идеальным подходом к управлению процессами развития кластерной субкультуры должен стать подход ориентированный на создание благоприятного экономического климата на соответствующей территории развитие научного поиска [3]. Так, например, изначальный успех кластера Кремниевой долины определялся во многом благоприятным для предпринимателей законодательством штата Калифорния, льготными условиями землепользования и сосредоточием ряда академических центров. Необходимость использования государством других рычагов, кроме указанных, определяется в каждом конкретном случае с учетом многочисленных факторов.

Представляется, что необходимость любого вторжения в создание исключительного режима для конкретного кластера должна быть тщательно продумана и обоснована, в том числе и в сфере правового регулирования институтов публичной власти. В этой связи представляется спорным подход, при котором создается особый правовой режим регулирования институтов публичной власти на территории кластера и/или его части, и функции институтов публичной власти передаются от органов местного самоуправления к любому другому контрагенту. Само возникновение кластеров на конкретной территории нередко продиктовано нуждами именно этой территории, и вторжение неадекватного государственного регулятивного воздействия может иметь контрпродуктивный характер. Создание управляющих компаний в качестве инструмента управления на территории кластера или инновационного центра может не только усилить административную нагрузку и привести к управленческим проблемам, но и поставить под сомнение существование самой кластерной структуры и ее инновационного элемента, и, наконец, привычных начал местного самоуправления. Этот подход (при всей его привлекательности), может стать тормозом в принятии быстрых решений управленческого механизма кластера или его компонентов, в том числе и из-за отсутствия привычных процедур и механизмов их реализации.

Для роста кластера и любой его инновационной составляющей скорее важны адекватные условия для саморазвития при поддержке региональных и местных властей. Принимая во внимание территориальные аспекты организации кластеров, их инновационную направленность, их важную потенциальную роль в экономическом развитии территорий, необходимо уточнять и расширять полномочия местных властей с одновременным принятием комплекса регулятивных мер, направленных на рост предпринимательской активности. Так, исследование «Creating Growth Clusters: What Role for Local Government», проведенное компанией McKinsey в 2014 г. показало, что в условиях глобальной конкуренции поддержка кластеров становится обязательным компонентом деятельности местных вла-

стей, которые должны участвовать в процессе привлечения бизнеса, создании новых рабочих мест и развитии территории [1].

Сама задача привлечения местных властей к созданию и развитию кластеров не проста, так как для ее решения необходимы дополнительные усилия и правовые инструменты. Хотя специалисты указывают, что изначально предприниматели уже и так ориентированы на привязку своего бизнеса к месту своего рождения или детства, и, открыв компанию, достаточно неохотно передислоцируют свой бизнес в другой регион [5], местные власти, тем не менее, должны начать принимать реальные решения для создания благоприятной экономической и регулятивной среды на своей территории в целях привлечения малого и среднего бизнеса. При этом само желание участвовать в процессе создания и развития кластеров на местной территории, должно подкрепляться и правовым инструментарием такого участия, и соответствующими подготовленными кадрами. Последнее означает четкое понимание ключевого блока того, что именно должно быть скорректировано в действующем законодательстве: оно должно быть дополнено рядом дополнительных установлений, направленных на совершенствование инструментов межмуниципальных договорных отношений, экстерриториальных полномочий местных властей, на предоставление дополнительных полномочий местным властям в сфере землепользования и налогообложения для поддержки малого и среднего бизнеса.

Библиографический список

1. Glaeser, E. L. Clusters of entrepreneurship / E. L. Glaeser. – Cambridge. – 2009.
2. Creating Growth Clusters: What Role for Local Government [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fulltextreports.com/2014/08/06/creating-growth-clusters-what-role-for-local-government/> (дата обращения : 15.12.2015).
3. Lindqvist, G. Organizing Clusters For Innovation: Lessons From City Regions In Europe. Clusnet Final Report / G. Lindqvist. – 2011.
4. Porter, M. Clusters and the New Economics of Competition / M. Porter // Harvard Business Review. – 1998. – November-December.