

Социальная защита многодетных отцов

Титор Светлана Евгеньевна

Канд. юр. наук, доц. каф. частного права
ORCID: 0000-0002-5930-9972, e-mail: setitor@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Статистика показывает, что количество многодетных семей в Российской Федерации не уменьшается. Государство принимает достаточные меры по поддержке таких семей. Трансформируется и статус многодетного отца. Многодетные отцы сегодня стали больше заявлять о своих правах, что неизбежно приводит к необходимости их пересмотра. Это обуславливает актуальность настоящей работы. В статье анализируются социологические исследования многодетных семей с точки зрения их имущественного положения, возможности трудиться, повышать свою квалификацию и возможности карьерного роста. Изучено мнение самих многодетных семей о проблемах, с которыми им приходится сталкиваться. Исследован статус многодетного отца в контексте его трудовых прав. По результатам исследования предложены некоторые меры по дополнительной защите трудовых прав многодетных отцов. Исследование актуально в свете демографической политики России.

Ключевые слова

Многодетная семья, многодетный отец, многодетная мать, уход за ребенком, пособие по уходу, трудовые права отцов, гарантии и компенсации, время отдыха

Для цитирования: Титор С.Е. Социальная защита многодетных отцов // Вестник университета. 2022. № 7. С. 192–199.

Social protection of fathers in multiple-child families

Svetlana E. Titor

Cand. Sci. (Jur.), Assoc. Prof. at the Private Law Department
ORCID: 0000-0002-5930-9972, e-mail: setitor@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

Statistics show that the number of large families in Russian Federation is not decreasing. The state takes sufficient measures to support such families. The status of a father with many children is also being transformed. Fathers with many children today have begun to assert their rights more, which inevitably leads to the need for their revision. This determines the relevance of this study. The article analyzes sociological studies of multiple-child families from the point of view of their property status, the ability to work, improve their qualifications and career opportunities. The opinion of large families themselves about the problems they have to face with is studied. The status of a father with many children is studied in the context of his labor rights. According to the results of the study, some measures are proposed to further protect of fathers' with many children labor rights. The study is applicable to the demographic policy of Russia.

Keywords

Large family, father with many children, mother with many children, child care allowance, fathers' labor rights, guarantees and compensation, rest time

For citation: Titor S.T. (2022) Social protection of fathers in multiple-child families. *Vestnik universiteta*, no. 7, pp. 192–199.

© Титор С.Е., 2022.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Titor S.T., 2022.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



ВВЕДЕНИЕ

15–16 июня 2022 г. в Москве прошел Форум многодетных семей. В рамках Форума состоялась Стратегическая секция «Папа на работе: механизмы увеличения свободного времени для работающих отцов с целью их качественного участия в воспитании детей» [1]. На секции были подняты вопросы о том, какие дополнительные меры следует принять для того, чтобы отцы больше внимания уделяли своим семьям, воспитанию детей. Законодательство не знает понятия «многодетный отец», оно интерпретируется из общего понятия «многодетная семья». Многодетный отец – это отец, который, как правило, воспитывает трех и более детей. Ранее в научной и публицистической литературе многодетный отец вообще не рассматривался как социальный субъект. Неслучайно до 1991 г. за воспитание большого количества (от 4 до 7) детей поощрялись только женщины. Существовали такие статусы, как «Мать-героиня», Орден «Материнская слава». И только в 2008 г. был учрежден Орден «Родительская слава», которым поощряют не только матерей, но и отцов.

В связи с перераспределением традиционных семейных ролей, которое увязывают с ростом активности и изменения статуса женщины в современном мире, стали все чаще встречаться статусы отца «в декретном отпуске», отца-одиночки [2]. Соответственно, возникла необходимость поддержки и защиты института отцовства [3].

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

По данным Росстата [4], в начале 2017 г. в России было 1 566 000 многодетных семей, их число выросло на четверть за 7 лет (в 2010 г., по данным переписи, число семей с тремя и более детьми в России было близко к 1 250 000). Из общего числа многодетных семей примерно 1 233 000 воспитывают троих детей, 233 000 – четырех. Немногим более 100 000 семей в России воспитывают от пяти до семи детей. 5 000 семей растят от 8 до 10 детей, и это еще не предел. В 2017 г. в 929 семьях росло 11 и более детей, в 2018 г. число таких семей увеличилось до 943.

Все чаще в научных исследованиях звучат высказывания о наличии дискриминации мужчин в их социальных правах, таких как: право на осуществление отцом ухода за здоровым ребенком в связи с болезнью его матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком; право мужей умерших жен-военнослужащих на пенсию по случаю потери кормильца; право мужчин-военнослужащих на отпуск по уходу за ребенком до достижения ими возраста трех лет [5].

Отмечают, что отцы стали активнее бороться за свои родительские права. Если ранее при споре о месте проживания несовершеннолетних детей суды выносили решение в пользу матери, то сейчас прослеживается тенденция все большего удовлетворения исков отцов (10–12 %) [3].

Ярким примером борьбы с дискриминацией стало дело А.Е. Остаева, который только посредством обращения в Конституционный суд Российской Федерации смог добиться равенства между правами матерей и отцов, имеющих детей в возрасте до трех лет, на защиту от увольнения по инициативе работодателя (ч. 4 ст. 261 Трудового кодекса Российской Федерации) [6].

Это судебное решение породило мысль о пересмотре социальных прав отцов, мер и способов их защиты. Федеральным законом от 19 ноября 2021 г. № 372-ФЗ был внесен целый ряд изменений в трудовое законодательство, касательно дополнительных гарантий многодетным отцам.

Так, были введены ограничения и особый порядок по направлению в командировки, привлечению к работе в ночное время, к работе сверхурочно работников (как матерей, так и отцов), имеющих трех и более детей, то есть многодетных родителей. 20 июня 2022 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин анонсировал [7] проработку вопроса о возможности досрочного назначения страховой пенсии по старости многодетным отцам.

Эти изменения свидетельствуют о том, что государство всерьез задумалось о необходимости социальной защиты не только многодетных мам, но и многодетных отцов.

Настоящее исследование направлено на выявление новых мер поддержки многодетных отцов.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

По данным Росстата, на одного члена семьи с детьми приходится следующий размер доходной части (табл. 1).

Средние размеры доходов семей с детьми

Статус семьи	Размер доходов по годам, руб.	
	2019 г.	2020 г.
Домашние хозяйства, имеющие одного ребенка	26 913,7	27 434,4
Домашние хозяйства, имеющие двух детей	22 369,3	23 931,4
Домашние хозяйства, имеющие трех и более детей	15 722,1	16 418,5

Составлено автором по материалам источника [4]

Статистика показывает, что в многодетных семьях уровень дохода на одного члена семьи на 40 % ниже, чем в семьях, где имеется один ребенок, и на 30 % – где имеется два ребенка.

В тоже время расходы на одного члена в многодетной семье ниже на 42 %, чем в семье с одним ребенком, и на 27 % – по отношению к семье, где растут двое детей. По данным Росстата, на одного члена семьи потребительские расходы складываются следующим образом (табл. 2).

Средние размеры расходов семей с детьми

Статус семьи	Размер расходов по годам, руб.	
	2019 г.	2020 г.
Домашние хозяйства, имеющие одного ребенка	17 599,3	17 465,6
Домашние хозяйства, имеющие двух детей	14 257,3	13 980,3
Домашние хозяйства, имеющие трех и более детей	10 182,8	10 148,2

Составлено автором по материалам источника [4]

Одной из основных причин более низких доходов в многодетной семье является, как правило, неработающая мама: в семье работает только многодетный отец.

Социологическое исследование показало, что дети в многодетных семьях отмечают недостаток внимания со стороны отца: он все время занят, отсутствует, находится на работе. Они не чувствуют «правлящей» руки отца, отдавая эту роль матери. В то время как сами многодетные родители указывают на абсолютный авторитет отца в решении семейных проблем. Дети в многодетной семье отмечают, что мама более близка к ним эмоционально, чем отец. 70 % отцов отметили свою значимость – они считают себя главой семьи. В то время как сами дети отводят им такую роль только в 10 % случаев [8].

48,8 % опрошенных московских многодетных семьи ответили, что меры по созданию условий гарантированной занятости многодетных родителей и совершеннолетних детей способствуют повышению устойчивого материального положения семьи. Около 88 % опрошенных многодетных семей отдали предпочтение гибкому графику трудоустройства. 42 % предпочли бы самозанятость как основу семейного бизнеса. Четверть опрошенных многодетных семей видят необходимость проведения специальных ярмарок вакансий для родителей и детей из многодетных семей. Отмечалась необходимость введения дополнительных субсидий, например, на оплату приходящей няни (19,2 %) или возможность выхода на досрочную пенсию по старости (40 %). Около половины опрошенных многодетных семей видят гарантом стабильности социально ориентированный бизнес [9].

Материальный показатель отнюдь не является основным препятствием для многодетных семей. Так, среди всех россиян, живущих за чертой бедности, почти 70 % приходится на многодетные семьи [10]. По результатам исследования, проведенного Фондом общественного мнения в 2018 г., только 21 % семей хотят иметь свыше трех детей, а свыше четырех – 9 % [11]. Только 32 % женщин причиной прерывания беременности указали материальную причину [12].

Проведена оценка родителей многодетной семьи на предмет их участия в трудовой деятельности. 60 % респондентов считают, что многодетные родители уязвимы на рынке труда, они полагают, что 75 % многодетных мам трудно найти работу. В тоже время 55 % участников опроса считают многодетных родителей надежными и старательными работниками, поскольку им необходим постоянный и системный

доход, уверенность в завтрашнем дне. Другие 44 % считают, что эти работники много времени уделяют личным проблемам. В то же время респонденты полагают, что 65 % работодателей не готовы предоставить работу многодетным мамам. Исследователи видят проблему трудоустройства многодетных мам в негибкости рынка труда, который не может предоставить вариативность занятости. Для данных работников проблематичен полный рабочий день, своевременное повышение квалификации. Как результат, они работают на малооплачиваемых и низкоквалифицированных работах. Однако респонденты видят проблему не только в негативном отношении работодателей к многодетным родителям (37 %), но и в собственном отношении таких родителей к их статусу. Респонденты полагают, что многие многодетные родители проявляют излишне иждивенческие настроения, полагаясь на «доброе дядю», который поможет, перекладывают ответственность за неудачи на общество и государство (31 %). А в отсутствии такой помощи видят несправедливость, социальное неравенство. Также респондентами отмечается неумение многодетных родителей использовать предоставленные возможности (21 %) и неспособность самостоятельно отстаивать свои права и интересы (17 %) [13].

При этом сами многодетные родители не стремятся к изменениям ситуации. Исследователи провели социологический опрос среди многодетных родителей об их отношении к трудовой деятельности. Были опрошены работающие и не работающие родители. Как отмечается, к освоению новых навыков, приобретению новой профессии стремятся только 21 % работающих, и 3 % неработающих родителей. Однако 42 % и 19 % соответственно задумываются о такой необходимости, и только 18 % и 2 % соответственно являются высококвалифицированными специалистами [13].

Таким образом, исследователи выделяют три разные группы многодетных родителей по активности в трудовой сфере: одни активно стремятся изменить ситуацию, вторые – постоянно говорят о проблемах, возлагая ответственность за них на общество и государство, третьи – избегают активного общения, довольствуясь тем, что имеют [13].

Сами многодетные отцы не считают, что большое количество детей каким-то образом помешало им выстраивать карьеру. Хотя отмечают, что большая семья заставляет их больше трудиться. Среди многодетных отцов бытует мнение, что многодетным родителям должны платить заработную плату выше, чем другим, хотя и в целом отмечают, что заработная плата должна быть выше у всех работников [13].

Треть многодетных отцов считает, что они не реализовали свои карьерные навыки, жалеют, что не получили более высокого уровня образования, но в то же время не стремятся к этому [8].

Некоторые отцы хотели бы сменить график работы на более гибкий, сменный, чтобы больше времени быть с семьей, заниматься воспитанием детей. Состоявшиеся отцы отмечают важность и ценность отцовского участия в воспитании детей. Традиционные, патриархальные роли отца-добытчика, дисциплинатора, защитника на публичной арене сменяются на родительскую ответственность, непосредственный гигиенический уход за детьми, присмотр и занятия, совместные игры и передачу жизненного опыта [15].

Авторы отмечают, что в многодетной семье старшие дети ухаживают за младшими, что приводит к укреплению родственных связей между членами семьи и поколениями. Воспитание в многодетной семье влечет за собой привлечение детей к трудовой деятельности родителей, что становится фактором преемственности профессий [16].

Неблагоприятный климат в семье, ссоры между родителями приводят к стрессам детей, негативно сказываются на их воспитании. Исследователи полагают, что государственные и коммерческие службы семьи (службы для детей и подростков) должны проводить профилактику таких семейных проблем, в том числе с помощью образовательных программ [17].

Роль отца в многодетной семье не должна сводиться только к функции «добытчика». Отцы должны принимать активное участие в воспитании детей. Но большое количество детей требует больших расходов. Оказываемая государством помощь в виде субсидий, пособий, льгот не имеет особого веса в бюджете семьи. И повысить доход могут только работающие за двоих отцы. Привлечь их к выполнению семейных обязанностей возможно только предоставив им ряд дополнительных гарантий в сфере труда.

Так, предоставляя особый порядок и ограничения по привлечению многодетных родителей к работе сверхурочно, в ночное время, к командировкам, законодатель не предусмотрел таких ограничений в отношении привлечения к работе в выходные и нерабочие праздничные дни. В соответствии со статьей 113 Трудового кодекса Российской Федерации [18], работа в выходные и нерабочие праздничные дни запрещена и допустима только с письменного согласия работника. Однако имеются исключения

из правил. Так, в соответствии с частью второй статьи 113 Трудового кодекса Российской Федерации, допускается привлечение к работе в выходные и нерабочие праздничные дни работников без их согласия в экстренных и катастрофических случаях, когда от их труда зависит благополучие и нормальная жизнедеятельность большого количества граждан. На таких работах может работать многодетный отец. Полагаем, что необходимо внести изменения в данную норму, определив особый порядок привлечения многодетных родителей к таким работам: с их согласия и при условии разъяснения им дополнительно под роспись их права на отказ от таких работ.

Ежегодный оплачиваемый отпуск многодетным родителям предоставляется в соответствии со статьей 262.2 Трудового кодекса Российской Федерации в удобное для них время (до момента достижения младшему ребенку 14 лет). Но размер отпуска многодетным родителям остается таким же, как и для всех. Полагаем, что для многодетных родителей возможно законодательное увеличение минимального размера ежегодного отпуска. Законодательство знает такой прецедент. Так, в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [19], отпуск инвалидам увеличен по отношению к другим работникам и его минимальный размер составляет 30 календарных дней. Полагаем, что дополнительные два дня ежегодного отпуска не скажутся весомо на бюджетах работодателя. Но это, безусловно, станет подспорьем многодетным родителям при воспитании детей.

Статьей 128 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрен перечень работников, которым в соответствии с их заявлением работодатель обязан предоставить дополнительный отпуск без сохранения заработной платы, определены минимальные размеры таких отпусков. Полагаем возможным внести в этот перечень многодетных родителей, предоставив им право на получение отпуска без сохранения заработной платы в заявительном порядке.

Законодатель предоставил отцам, наравне с матерями, право на получение отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет. Однако таким отпуском пользуется только 1 % отцов [2]. Между тем, наблюдается тенденция отказа Фондом социального страхования в выплате отцам пособия по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет. Так, например, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа (постановление от 15 января 2019 г. по делу № А10-1707/2018 [20]) отказал в выплате пособия отцу ребенка за счет средств Фонда социального страхования. Одним из аргументов суда стал факт того, что уход за ребенком осуществляла мать, которая нигде не работала.

Действующее законодательство не дает определения понятия «уход за детьми». В соответствии с пунктом 34 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [21], под присмотром и уходом за детьми понимается комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня.

Понятие «уход за детьми» в словаре и энциклопедии Академики [22] увязывается с деятельностью специальных служб, субсидируемых государством, благотворительными и коммерческими организациями, помогающих родителям или обеспечивающих уход за детьми вместо них.

В соответствии со статьей 63 Семейного кодекса Российской Федерации [23], родители должны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Таким образом, понятие «уход за ребенком» в теории и на практике не увязывается с личным общением родителя и ребенка.

Действительность такова, что многие родители для воспитания и ухода за ребенком прибегают к услугам нянь, гувернанток и других работников, имеющих профессиональное образование педагогической направленности. Привлечение специально обученного человека для ухода за ребенком требует, соответственно, финансовых вложений.

На наш взгляд, аргументы судов, поддерживающих отказ в выплате пособия за счет средств Фонда социального страхования, неправомерны. Работа родителя почти полный рабочий день не является основанием полагать, что он не осуществляет уход за своим ребенком. Уход может осуществляться, например, в виде стирки одежды, приготовления еды, содержания помещения, где проживает ребенок, в порядке и других действий, относящихся к процессу воспитания и ухода; все это родитель вполне способен делать в нерабочее время. Финансирование мероприятий и специальных профессиональных функций по уходу за ребенком можно отнести к понятию «уход за ребенком».

В силу семейного законодательства оба родителя имеют равные права и обязанности по воспитанию детей. Соответственно, каждый из них имеет право на осуществление ухода за ребенком: как

работающий, так и неработающий родитель. И сам по себе факт отсутствия работы у одного из родителей вовсе не означает, что второй, работающий родитель, не ухаживает за ребенком.

В мае 2022 г. Государственной Думой Российской Федерации рассмотрен в первом чтении законопроект [24] по внесению изменений в действующее законодательство в части сохранения права на получение пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет лицам, работающим на условиях неполного рабочего времени. Инициаторы законопроекта предлагают ограничить такое право только в отношении лиц, сокративших размер рабочего времени не менее чем на 50 % от его нормальной продолжительности.

По своей правовой природе пособие по уходу за ребенком, имеет компенсационный характер. Оно призвано компенсировать лицу, находящемуся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, часть его утраченного заработка.

По правилам статьи 11.2 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» [25], пособие по уходу за ребенком выплачивается в размере 40 % от среднего заработка застрахованного лица. Таким образом, пособие компенсирует только 40 % заработка. С учетом этого, полагаем, что справедливо было бы сохранять пособие лицу, работающему на условиях неполного рабочего времени, сократившему свой рабочий день (неделю) до 0,6 ставки, то есть на 40 % от нормальной продолжительности рабочего времени.

Однако не следует забывать о дифференциации норм с учетом определенных жизненных ситуаций. На наш взгляд, к таким особым ситуациям относится многодетная семья. В такой семье, как правило, мама не работает. При рождении ребенка и наличии еще нескольких детей в уходе за ними приходится принимать активное участие отцу, который вправе воспользоваться получением отпуска по уходу за ребенком с выплатой соответствующего пособия. Отец семейства, кроме ухода за ребенком, должен работать, чтобы обеспечить свою семью средствами к существованию. При такой ситуации, полагаем, что справедливо будет не лишать многодетного отца права на сохранение пособия по уходу за ребенком даже в том случае, если он сократил свою рабочую неделю на незначительное время.

Говоря о самом пособии как о компенсационной выплате, в данной ситуации правовой смысл его не изменится. Несмотря на то что получать такое пособие будет отец, оно фактически будет компенсировать утраченный в связи с многодетным материнством заработок матери, что, полагаем, в данной ситуации будет вполне справедливо и законно.

Как отмечалось выше, дополнительным подспорьем многодетной семье может стать субсидия на оплату приходящей няни. Такая форма социальной поддержки вообще никогда не рассматривалась законодателем. Прибегая к услугам по внешнему уходу за ребенком, родители смогут больше уделять внимания своей карьере, повышать квалификацию, развивать свои творческие навыки. Это позволит изменить отношение общества к многодетным родителям как к «социальным иждивенцам» [26].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России социальная помощь многодетным семьям оказывается в немалом объеме и различных видах, она имеет адресный характер. Но такая социальная поддержка больше относится либо к многодетной семье в целом, либо к многодетной матери. До недавнего времени за рамками социальной поддержки оставались многодетные отцы. Только недавно ученые, социологи, законодатели обратили внимание на их социальный и правовой статус. И в усилении социальной защиты многодетных отцов есть куда стремиться и расти. За рамками данного исследования осталась корпоративная практика поддержки многодетных родителей, которая также должна неуклонно расти, пропагандироваться и транслировать положительный опыт. Ведь известно, что социальное благополучие работника положительно влияет на его трудоспособность и производительность.

Библиографический список

1. Всероссийский проект «Многодетная Россия». *Форум многодетных семей 2022*. <https://многодетные-семьи.рф/forum2022> (дата обращения: 21.06.2022).
2. Карцева Л.В. Воспитательная работа с отцами как социальная проблема. *Вестник казанского государственного университета культуры и искусств*. 2015;2(1):87–91.

3. Кузнецова О.В. Защита прав отцов по семейному законодательству. *Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право.* 2015;17(372):89–94.
4. Росстат. *Семья, материнство и детство.* <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 21.06.2022).
5. Окулич А.И. Гендерная дискриминация и ее проявление в российском обществе. *Известия высших учебных заведений. Уральский регион.* 2014;5:29–32.
6. Конституционный суд Российской Федерации. *Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2011 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева».* http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123657/ (дата обращения: 21.06.2022).
7. Куликова Е. Путин дал поручение о досрочной пенсии для многодетных отцов. *Lenta.ru.* Понедельник 20 июня 2022. <https://lenta.ru/news/2022/06/20/penciya> (дата обращения: 21.06.2022).
8. Суменко А.В., Саенко Л.А., Бобрышов С.В. Особенности распределения семейных обязанностей и семейных ролей в современных многодетных семьях. *КАИТ.* 2016;2(19):29–34.
9. Малышев М.А., Успенская Т.Н. Многодетные семьи: социологический анализ проблем социальной защиты (на примере г. Москвы). *Власть.* 2018;9:153–161. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i9.6173>
10. РИА Новости. *В Минтруде отметили, что 70% бедных россиян составляют семьи с детьми.* <https://ria.ru/20180528/1521512382.html> (дата обращения: 21.06.2022).
11. Фонд общественного мнения. *Рождаемость в России. Когда самое время заводить детей? Сколько детей должно быть в семье?* <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14031> (дата обращения: 21.06.2022).
12. Балина Т.Н. Репродуктивные установки женщин в контексте законодательного права на аборт. *Философия права.* 2018;1:28–34.
13. Смолева Е.О. Многодетные семьи в регионе: механизмы эксклюзии и стереотипы. *Социологический журнал.* 2019;25(2):116–137. <https://doi.org/10.19181/socjour.2019.25.2.6389>
14. Егорова Н.Ю., Янак А.Л., Рябинская Е.С. Родительские роли в современной российской семье: границы «мужского». *Мониторинг общественного мнения.* 2020;2(156):233–251. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.2.782>
15. Чжан Ч., Куликова С.В. Гуманистическая традиция воспитания в патриархальной семье Китая: социокультурный аспект. *Грани познания.* 2016;1(44):90–94.
16. Lee Y., Kim K., Zeng S., Douglass A. Maternal and paternal parenting: The role of interparental positivity and negativity from a dyadic perspective. *Children and Youth Services Review.* 2022;139:106549 <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106549>
17. Российская Федерация. *Трудовой кодекс Российской Федерации.* <https://base.garant.ru/12125268/> (дата обращения: 21.06.2022).
18. Российская Федерация. *Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».* <https://base.garant.ru/10164504/> (дата обращения: 21.06.2022).
19. Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа. *Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15 января 2019 г. по делу № А10-1707/2018.* <https://sudact.ru/arbitral/doc/pBw4osEkNGo9> (дата обращения: 21.06.2022).
20. Российская Федерация. *Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».* <https://base.garant.ru/77308190/> (дата обращения: 21.06.2022).
21. Академик. *Уход за детьми.* https://people_and_cultures.academic.ru/1480/Уход_за_детьми (дата обращения: 21.06.2022).
22. Российская Федерация. *Семейный кодекс Российской Федерации.* <https://base.garant.ru/10105807/> (дата обращения: 21.06.2022).
23. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. *Законопроект № 41991-8 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и статью 11-1 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».* <https://sozd.duma.gov.ru/bill/41991-8>. (дата обращения: 21.06.2022).
24. Российская Федерация. *Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».* <https://base.garant.ru/12151284/> (дата обращения: 21.06.2022).
25. Жизневская О.Н. Отражение актуальных процессов в стереотипизации отца в СМИ Беларуси. *Вестник МГЛУ. Сер. 1, Филология.* 2020;1(104):100–107.

References

1. All-Russian project “Multiple-child Russia”. *Forum of Large Families 2022.* <https://многодетные-семьи.рф/forum2022> (accessed 21.06.2022).

2. Kartseva L.V. Educational work with fathers as a social issue. *Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts*. 2015; 2(1):87–91.
3. Kuznetsova O.V. Protection of the rights of fathers under family law. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Law Series*. 2015;17(372):89–94.
4. Rosstat. *Family, motherhood and childhood*. <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (accessed 21.06.2022).
5. Okulich A.I. Gender discrimination and its manifestation in the Russian society. *News of higher educational institutions. Ural region*. 2014;5:29–32.
6. Constitutional Court of the Russian Federation. *Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated December 15, 2011 No. 28-P "In the case of checking the constitutionality of Part four of Article 261 of the Labor Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen Ostaev A.Je."*. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123657/ (accessed 21.06.2022).
7. Kulikova Je. Putin gave instructions on early retirement for fathers with many children. *Lenta.ru*. Monday 20 Jun. 2022. <https://lenta.ru/news/2022/06/20/penciya> (accessed 21.06.2022).
8. Sumenko L.V., Saenko L.A., Bobryshov S.V. The distribution of family responsibilities and family roles in modern families with many children. *KANT*. 2016;2(19):29–34.
9. Malyshev M.L., Uspenskaya T.N. Large families: a sociological analysis of the problems of social protection (on the example of Moscow). *Vlast*. 2018;09:153–161. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i9.6173>
10. RIA Novosti. *The Ministry of Labor noted that 70 % of poor Russians are families with children*. <https://ria.ru/20180528/1521512382.html> (accessed 21.06.2022).
11. Fund of public opinion. *Birth rate in Russia. When is the right time to have children? How many children should be in a family?* <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14031> (accessed 21.06.2022).
12. Balina T.N. Women's reproductive attitudes in the context of the legislative right to abortion. *Philosophy of Law*. 2018;1:28–34.
13. Smoleva E.O. Large families in regions: mechanisms of exclusion and stereotypes. *Sociological journal*. 2019;25(2):116–137. <https://doi.org/10.19181/socjour.2019.25.2.6389>
14. Egorova N.Yu., Yanak A.L., Ryabinskaya E.S. Parental roles in the modern Russian family: the male boundaries. *Public opinion monitoring*. 2020;2(156):233–251. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.2.782>
15. Zhang Ch., Kulikova S.V. The humanistic tradition of upbringing in the patriarchal family of China: social and cultural aspects. *Grani poznanija*. 2016;1(44):90–94.
16. Lee Y., Kim K., Zeng S., Douglass A. Maternal and paternal parenting: The role of interparental positivity and negativity from a dyadic perspective. *Children and Youth Services Review*. 2022;139:106549 <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106549>
17. Russian Federation. *The Labor Code of the Russian Federation*. <https://base.garant.ru/12125268/> (accessed 21.06.2022).
18. Russian Federation. *Federal Law No. 181-FZ dated 24 November 1995 "On Social Protection of Disabled persons in the Russian Federation"*. <https://base.garant.ru/10164504/> (accessed 21.06.2022).
19. Arbitration Court of the East Siberian District. *Resolution of the Arbitration Court of the East Siberian District dated 15 January 2019 in case No. A10-1707/2018*. <https://sudact.ru/arbitral/doc/pBw4osEkNGo9> (accessed 21.06.2022).
20. Russian Federation. *Federal Law No. 273-FZ dated 29 December 2012 "On Education in the Russian Federation"*. <https://base.garant.ru/77308190/> (accessed 21.06.2022).
21. Academician. *Care for children*. https://people_and_cultures.academic.ru/1480/УХОД_за_ДЕТЬМИ (accessed 21.06.2022).
22. Russian Federation. *Family Code of the Russian Federation*. <https://base.garant.ru/10105807/> (accessed 21.06.2022).
23. State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. *Draft Law No. 41991-8 "On Amendments to Article 13 of the Federal Law "On State Benefits to Citizens with Children" and Article 11-1 of the Federal Law "On Compulsory Social Insurance in Case of Temporary Disability and in Connection with Maternity"*. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/41991-8> (accessed 21.06.2022).
24. Russian Federation. *Federal Law No. 255-FZ dated 29 December 2006 "On Compulsory social insurance in case of temporary disability and in connection with maternity"*. <https://base.garant.ru/12151284/> (accessed 21.06.2022).
25. Zhiznevskaya O.N. Reflection of current processes in the stereotyping of the father in the media of Belarus. *Bulletin of MG-LU. Philology Series*. 2020;1(104):100–107.