

Норма русского языка в общественном восприятии

Соколова Татьяна Игоревна

Канд. филол. наук, ученый секретарь

ORCID: 0000-0001-5995-7614, e-mail: tisokolova1983@mail.ru

Вологодский научный центр Российской академии наук, г. Вологда, Россия

Аннотация

Важной задачей языковой политики Российской Федерации, как многонационального государства, является укрепление единства и целостности страны. В условиях многоязычия главным объединяющим фактором выступает русский язык. В последнее время наблюдается снижение уровня грамотности населения, отступление от языковых норм. Вопросы нормирования и кодификации языка относятся не только к области лингвистики. Языковая норма является мощным инструментом языковой политики, играет важную роль в становлении, укреплении и развитии национального самосознания. В статье представлен обзор теоретического осмысления языковой нормы с позиций научного дискурса и законодательной базы. На основе результатов всероссийских социологических исследований выявлена значимость для населения проблем, связанных с повышением уровня речевой культуры. Цель исследования обозначена как выявление статуса языковой нормы в законодательном, лингвистическом и социальном аспектах, определение роли общественного восприятия языковой нормы в укреплении языковой политики Российской Федерации. В качестве основных методов исследования использовались контент-анализ нормативных документов и научной литературы, эмпирический анализ вторичных данных всероссийских социологических опросов, обобщение и интерпретация. Установлено, что граждане России считают важными русский язык и языковые процессы, стремятся к речевой грамотности, признают важную роль государства в регулировании языковой политики и нормировании языка. Показано, что оценки носителей языка могут быть использованы для укрепления языковой политики Российской Федерации, уточнения ее актуальных задач и их оптимального решения.

Ключевые слова

Языковая политика, государственный язык, русский язык, консолидирующая функция языка, языковая норма, нормирование языка, уровень грамотности населения, общественное восприятие норм языка

Для цитирования: Соколова Т.И. Норма русского языка в общественном восприятии // Вестник университета. 2022. № 9. С. 183–190.



The Russian language norm in social perception

Tatyana I. Sokolova

Cand. Sci. (Philol.), Academic Secretary

ORCID: 0000-0001-5995-7614, e-mail: tisokolova1983@mail.ru

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

Abstract

An important task of the language policy of the Russian Federation as a multinational state is to strengthen the unity and integrity of the country. In the context of multilingualism, the main unifying factor is the Russian language. Recently, there has been a decrease in the level of literacy of the population, a deviation from the language norms. The questions of standardisation and codification of language are not only the domain of linguistics. The language norm is a powerful tool of language policy, plays an important role in the formation, strengthening and development of national identity. The article presents an overview of the theoretical understanding of the language norm from the standpoint of scientific discourse and the legal framework. Based on the results of all-Russian sociological studies, the significance for the population of problems associated with raising the language culture level has been revealed. The purpose of the study is designated as revealing the status of the language norm in the legislative, linguistic and social aspects, determining the role of public perception of the language norm in strengthening the language policy of the Russian Federation. The main methods used were content analysis of normative documents and scientific literature, empirical analysis of secondary data from all-Russian sociological surveys, methods of generalization and interpretation. It has been found that the citizens of Russia consider Russian language and language processes important, strive for the language literacy, and recognise the role of the state in regulating language policy and language norm-setting. It has been shown that the native speakers' assessments can be used to strengthen the language policy in the Russian Federation, clarify its urgent tasks and their optimal solution.

Keywords

Language policy, official language, Russia language, language consolidating function, language norm, language rationing, population literacy level, language norms social perception

For citation: Sokolova T.I. (2022) The Russian language norm in social perception. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 183–190.



ВВЕДЕНИЕ

Укрепление государственного единства и целостности страны всегда было стратегически важным для России как многонационального государства. Эти аспекты закреплены на уровне нормативных документов [1–2], рассматриваются в работе [3] и др. Языковая политика Российской Федерации (далее – РФ) нацелена на решение этих задач. Государственное единство и территориальная целостность страны находятся в тесной взаимосвязи с русским языком [4]. В законодательной сфере эти положения отражены в Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации» [5]. В новой редакции Конституции РФ русский язык определяется как язык государствообразующего народа [2].

Основные направления языковой политики государства в отношении русского языка базируются на поддержке статуса государственного языка и на расширении его значимости в мире [5]. В научном дискурсе языковой политике посвящены работы [6–8] и др.

Несмотря на обширный перечень изученных аспектов языковой политики, представляется, что вопросу языковой нормы сегодня ученые уделяют недостаточно внимания. Анализ научной литературы показывает, что основная масса работ сосредоточена в области языкознания. Фрагментарно проблема языковой нормы находит отражение в исследованиях по правоведению и социологии. При общности объекта изучения предмет языковой нормы обладает своей спецификой в зависимости от области научного знания. Так, в законодательном аспекте в качестве предмета исследования выступают принципы формирования перечня правил, обязательных при использовании русского языка как государственного [4]. С позиций языкознания важно изучение состава нормативных языковых средств и процессов, в результате которых он изменяется [9]. Социология рассматривает особенности общественного восприятия языковых процессов, в том числе формирования языковой нормы [10]. В настоящей статье эти аспекты раскрыты более подробно.

В узком понимании, с точки зрения лингвистов, норма определяется как результат традиции использования языковых единиц и их сочетаний, сформированный многолетней практикой; в широком – как результат кодификации, совокупность предписаний по употреблению языковых единиц [11]. Мы под языковой нормой понимаем совокупность стабильных унифицированных языковых средств, правил их употребления, зафиксированных в словарях. В последние десятилетия более ощутимым становится рост влияния СМИ и сети «Интернет» на русский язык. Современное качество контента снижается из-за большого количества информации. Ввиду этого происходит снижение уровня грамотности населения, постепенный отход от устоявшихся языковых норм.

Вместе с тем важно помнить, что вопросы языковой нормы и кодификации находятся в ведении не только языкознания. Языковая норма является мощным инструментом языковой политики, играет важную роль в становлении, укреплении и развитии национального самосознания. В этом смысле главной задачей языковой политики в отношении русского языка должно стать укрепление его норм, поскольку отказ от их соблюдения может стать причиной негативных изменений в языке, спровоцировать нарушение языковой картины мира, национального культурного кода [12]. В связи с этим обеспечение устойчивости собственной национальной картины представляется актуальной задачей.

ВОПРОСЫ ЯЗЫКОВОЙ НОРМЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ

Понимание важности вопроса укрепления языковой нормы отмечается на государственном уровне. Определение нормы литературного языка и принципы утверждения норм закреплены в Постановлении Правительства РФ от 8 августа 2020 г. № 1198 [13]: «...под нормами понимается совокупность языковых средств и правил их употребления в сферах использования русского языка как государственного языка Российской Федерации».

Проблема языковой нормы поднималась на Совете по русскому языку при Президенте РФ. В.В. Путин призвал утвердить нормы русского языка, обратил внимание на необходимость подготовки единого корпуса словарей, справочников, грамматик, содержащих нормы современного литературного языка; подчеркнул обязательность применения норм во всех государственных структурах. Кроме того, была выражена озабоченность тем, что на законодательном уровне современные нормы литературного русского языка не определены в полном объеме [14].

По итогам заседания Совета при Президенте были внесены правки в нормативную базу. Постановлением Правительства РФ от 8 августа 2020 г. № 1197 [15] утвержден координационный орган

по реализации единой государственной политики в сфере сохранения, защиты и развития русского языка, в задачи которого входит также анализ действующих норм русского языка. Постановление Правительства РФ от 8 августа 2020 г. № 1198 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации» [13] было дополнено абзацами, согласно которым необходимо утверждение списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка, а также требований к составлению такого списка; концепции государственной языковой политики РФ осуществляется Правительством РФ на основании рекомендаций Правительственной комиссии по русскому языку. Однако проблема однозначного определения языковых норм, обязательных к соблюдению, на сегодняшний день не решена.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ ЯЗЫКОВОЙ НОРМЫ

Отношение граждан РФ к проблемам русского языка отражено в результатах социологических опросов, которые неоднократно проводились Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ), Институтом социологии Российской академии наук. В научном дискурсе изучение вопросов общественного мнения является важной задачей социологии [10]. К числу актуальных языковых проблем относятся вопросы общей значимости русского языка в восприятии гражданами России, а также оценка роли русского языка как одного из объединяющих россиян факторов [16]. Русский язык тесно связан с понятиями этнической и гражданской идентичности россиян, выступает основой русского этнического самосознания, по значимости уступая лишь русским культурным традициям. Его особая роль проявляется в консолидирующей функции и поддержании русской этнической идентичности [17].

Социологические мониторинги позволяют выявить отношение граждан РФ к русскому языку, уровень собственного владения им, а также другим важным аспектам языковой политики РФ.

В исследованиях ВЦИОМ проблемы регулирования языка и языковой нормы поднимались неоднократно. Опросы об отношении граждан РФ к механизмам защиты русского языка проводились в 2008 г. и 2019 г. [18]. По сравнению с 2008 г., отмечалось снижение доли респондентов, признающих приоритет государства в борьбе за чистоту русского языка (2008 г. – 61 %; 2019 г. – 49 %). При этом возрос процент тех, кто выступил за доминирование социального фактора (29 % и 46 % соответственно годам). В последнем опросе оценки роли государства и общества в регулировании языковых проблем практически сравнялись (49 % и 46 %). Более конкретный вопрос о нормировании языка: «Что, по Вашему мнению, должно считаться нормой современного русского языка?» был предложен россиянам в 2018 г. и 2020 г. [19; 20]. Данные 2020 г. свидетельствуют о преобладании доли респондентов (выше в 2,3 раза), которые при определении нормы ориентируются на предписания словарей, мнения экспертов-лингвистов. В сравнении с 2018 г. наблюдается тенденция роста доверия специалистам в области языкознания (табл. 1), – 56 % и 63 %, соответственно годам.

Таблица 1

Норма современного русского языка в восприятии россиянами на примере ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, должно считаться нормой современного русского языка?»

Варианты ответов	2018 г.	2020 г.
То, как говорит большинство жителей нашей страны, %	33	27
То, что предписывают словари, языковеды, %	56	63
Затрудняюсь ответить, %	11	10

Источники: [19; 20]

Данные по вопросу о норме русского языка несколько отличаются от данных по механизмам регулирования языка. Вместе с тем в этих опросах видится опосредованная связь. Деятельность научных организаций, в которых проводятся лингвистические исследования, в том числе по составлению различных словарей, осуществляется под эгидой государства. Таким образом, в восприятии россиян происходит некоторое смещение в пользу большего доверия государству в области языковой политики.

По вопросам понимания респондентами языковой нормы любопытно обратиться к данным этого же опроса в разрезе уровня образования носителей языка (табл. 2).

Таблица 2

Понимание нормы современного русского языка в разрезе уровня образования граждан Российской Федерации на примере ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, должно считаться нормой современного русского языка?»

Варианты ответов	Уровень образования респондентов							
	Неполное среднее (основное общее, 9 классов школы)		Среднее (полное) общее (10 или 11 классов школы)		Среднее профессиональное (училище, колледж, техникум)		Неоконченное высшее или высшее образование	
	2018 г.	2020 г.	2018 г.	2020 г.	2018 г.	2020 г.	2018 г.	2020 г.
То, как говорит большинство, % жителей нашей страны	50	41	46	39	34	32	24	17
То, что предписывают словари, языковеды, %	36	44	39	48	53	57	67	75
Затрудняюсь ответить, %	15	15	15	12	13	11	9	7

Источники: [19; 20]

В 2020 г. практически уравнились значения в когорте респондентов с неполным средним образованием. Ориентиры носителей языка на предписания словарно-справочных изданий оказались чуть выше ориентиров на особенности словоупотребления большинства жителей страны (44% против 41% соответственно). В 2018 г. разница была более существенной: доверие большинству выше на 14%. Именно в этой группе по сравнению с другими категориями процент ориентирующихся на речь большинства был самым высоким (50%, 46%, 34% и 24%), соответственно). В 2020 г. эта тенденция сохраняется, но отрыв уже незначительный (41%, 39%, 32% и 17%). Примечательно, что при повышении уровня образования поднимается и уровень доверия респондентов специалистам в области языкознания. Самый высокий показатель в когорте «Неоконченное высшее (с 3-го курса вуза), высшее образование» (67%, 75% по годам соответственно), чуть ниже – в категории «Среднее специальное образование» (53%, 57%), что, вероятно, обусловлено углубленной базой знаний, расширенным кругозором, большей степенью знакомства с научно-справочной литературой, сферой общения. Таким образом, наиболее зависимой от особенностей речи большинства является категория лиц с неполным средним образованием, что может свидетельствовать о недостаточном объеме работы на уроках русского языка со справочной литературой. В целях повышения уровня культуры языка учащихся целесообразно было бы проводить дополнительные занятия, посвященные нормам русского языка.

В разрезе рода занятий респондентов самый высокий уровень доверия лингвистам оказывают специалисты с высшим образованием (85% в 2020 г.), учащиеся (73%), домохозяйки, лица в декретном отпуске (74%). У них произошел существенный скачок доверия специалистам по сравнению с 2018 г. (на 9% у первых двух категорий и на 13% у последней). Число затрудняющихся с ответом также заметно сократилось (на 16, 5 и 9% соответственно), что свидетельствует о более осознанной позиции граждан в 2020 г. Высоки эти показатели (70%) у специалистов с высшим образованием в коммерческом секторе; бизнесменов, предпринимателей; государственных или муниципальных служащих. Данные опроса позволяют предположить, что важную роль в выборе основы языковой нормы играет наличие времени и ресурсов для обучения, а также необходимость использования компетентной информации в профессиональной деятельности. Таким образом, для укрепления языковых норм наиболее значимой становится общая доступность сведений о правилах русского языка, обсуждение их со специалистами.

В 2018 г. россиянам предлагался вопрос о необходимости грамотной речи и письма [21]. Несмотря на общую тенденцию к снижению грамотности населения, 98% всех опрошенных отметили важность данной проблемы. При оценке собственных знаний русского языка хороший уровень указывают 50% респондентов. Данные опроса 2018 и 2020 гг. свидетельствуют о позитивной тенденции: за счет повышения рефлексии уровня знания респондентов со значением «отлично» (12%, 17%) снижается число ответов показателя «удовлетворительно» (35%; 30%). При этом наблюдается тревожная тенденция к снижению стремлений респондентов по улучшению своих знаний (на 10%) [22; 23] (табл. 3).

Уровень владения русским языком и стремление к его совершенствованию на примере ответов на вопросы: «Как бы Вы оценили свое знание русского языка?» и «Вы бы хотели повысить свой уровень знания русского языка или нет?»

Год опроса	Оценка уровня владения русским языком			Стремление к углублению знания русского языка	
	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	Скорее, хотел (-а) бы	Скорее, не хотел (-а) бы
2018	35	50	12	59	38
2020	30	50	17	49	48

Источники: [22; 23]

Схожим вопросам посвящено исследование [24], основанное на данных социолингвистического мониторинга, проведенного в апреле–июне 2020 г. в 40 регионах России. Результаты по вопросу о желании респондентов развивать свои языковые компетенции более оптимистичны: 89 % готовы повышать свой уровень. В число наиболее популярных инструментов для реализации данной задачи входят чтение книг (86 %), просмотр информации о русском языке в интернете (67 %), обращение к словарям (44,8 %).

Итак, по данным исследований ВЦИОМ, выявлена равнодушная позиция граждан к поддержанию чистоты русского языка. Уровень образования и род занятий россиян влияют на восприятие сущности языковой нормы. При положительной динамике оценок уровня собственных языковых компетенций отмечено снижение стремлений к их совершенствованию. В области решения вопросов языковой политики наблюдается тенденция повышения доверия респондентов государству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования был проведен анализ научной литературы и нормативно-правовой базы по проблемам языковой нормы. Установлено, что понятие языковой нормы русского языка является значимым для формирования и развития языковой политики государства. При этом его четкое определение до сих пор не нашло закрепления в нормативных документах.

В результате анализа вторичных данных социологических опросов установлено, что общественное восприятие русского языка в целом и языковой нормы может способствовать укреплению языковой политики РФ. Отмечено стремление населения к правильности языка, признание важности роли государства в вопросах регулирования языковой политики и нормализации языка. Показано, что оценки носителей языка могут быть использованы для уточнения актуальных задач языковой политики РФ и их оптимального решения.

Необходимо сосредоточить внимание на инструментах, направленных на укрепление языковой нормы. Целесообразно повышать уровень культуры языка обучающихся в школах. Лицам с более высоким уровнем образования важно создать доступные возможности для самостоятельного освоения и совершенствования языковых и речевых компетенций.

Несмотря на снижение желающих развивать свои знания в области русского языка, их доля остается довольно высокой (49 %). Стремление к самосовершенствованию обусловлено наличием временных ресурсов, необходимостью компетентной информации в профессиональной деятельности. Важно поддерживать такое стремление граждан. На уровне государственного регулирования, с одной стороны, необходимо усилить контроль качества контента СМИ и Интернета, с другой – увеличить число, доступность и популяризацию порталов, сайтов, интернет-сообществ, посвященных правилам русского языка.

Практическая значимость работы состоит в возможном использовании результатов исследования для уточнения понятия языковой нормы русского языка в нормативных документах, а также задач и инструментов в концепции языковой политики РФ. Материалы исследования могут быть полезны в образовательной сфере, в частности, при составлении образовательных программ по русскому языку. Для лучшего понимания запросов общества в перспективе исследования целесообразно обратиться к анализу контента в Интернете, посвященного русскому языку. Это позволит получить представления о проблематике, которая наиболее востребована у населения страны, усилить интерес граждан к русскому языку.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350 (дата обращения: 10.06.2022).
2. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации от 01.07.2020. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 10.06.2022).
3. Иванов С.В. Обеспечение единства и территориальной целостности России: отдельные конституционно-правовые проблемы // *Правотрименение*. 2018;2(1):91–103. [https://doi.org/10.24147/2542-1514.2018.2\(1\).91-103](https://doi.org/10.24147/2542-1514.2018.2(1).91-103)
4. Белов С.А., Кропачев Н.М., Соловьев А.А. Разработка концепции и нормативно-правовое обеспечение государственной языковой политики Российской Федерации. *Вестник СПбГУ. Право*. 2017;8(1):42–61.
5. Российская Федерация. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» № 117-ФЗ от 30.04.2021. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749 (дата обращения: 10.06.2022).
6. Goundar P.R. The characteristics of language policy and planning research: An overview. In: Jiang X. (ed.) *Sociolinguistics – Interdisciplinary Perspectives*. London: IntechOpen; 2017. <https://doi.org/10.5772/intechopen.68152>
7. Алпатов В.М. Языковая политика и родной язык. *Социоллингвистика*. 2020;3(3):114–124. <https://doi.org/10.37892/2713-2951-2020-3-3-114-124>
8. Тишков В.А. Языковая ситуация и языковая политика в России (ревизия категорий и практик). *Полис. Политические исследования*. 2019;(3):127–144. <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.03.08>
9. Сицына-Кудрявцева А.Н. [ред.]. *Русский язык и культура речи: изменения языковой нормы*. М.: Юрайт; 2019. 135 с.
10. Горшков М.К. *Общественное мнение: История и современность*. М.: Политиздат; 1988. 383 с.
11. Крысин Л.П. К соотношению системы языка, его нормы и узуса. *Коммуникативные исследования*. 2017;2(12):20–31.
12. Никипорец-Такигава Г.Ю. Языковая норма в постсоветской социокультурной ситуации. В сб.: *Красных В.В., Изотов А.П. (отв. ред.). Язык, сознание, коммуникация*. Вып. 26. М.: МАКС Пресс; 2004. С. 33–38.
13. Российская Федерация. Постановление Правительства РФ «О порядке утверждения норм современного литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ, правил русской орфографии и пунктуации» от 08.08.2020 № 1198. <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-23112006-n-714> (дата обращения: 10.06.2022).
14. Российская Федерация. *Заседание Совета по русскому языку*. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/61986> (дата обращения: 15.06.2022).
15. Российская Федерация. Постановление Правительства РФ от 08.08.2020 № 1197 «О Правительственной комиссии по русскому языку». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359697 (дата обращения: 15.06.2022).
16. Арутюнова Е.М. Языковые проблемы в представлениях россиян: актуализация и новые контексты. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2020;4:521–532. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1266>
17. Горшков М.К., Петухов В.В. *Российское общество и вызовы времени. Книга первая*. М.: Весь Мир; 2015. 336 с.
18. ВЦИОМ-СПУТНИК. *Ежедневный всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ*. 03.03.2019. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=182&q_id=13986&date=03.03.2019 (дата обращения: 25.06.2022).
19. ВЦИОМ-СПУТНИК. *Ежедневный всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ*. 03.06.2018. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=95&q_id=6923&date=03.06.2018 (дата обращения: 20.06.2022).
20. ВЦИОМ-СПУТНИК. *Ежедневный всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ*. 17.05.2020. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=268&q_id=23487&date=17.05.2020 (дата обращения: 22.06.2022).
21. ВЦИОМ-СПУТНИК. *Ежедневный всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ*. 03.06.2018. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=95&q_id=6922&date=03.06.2018 (дата обращения: 22.06.2022).
22. ВЦИОМ-СПУТНИК. *Ежедневный всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ*. 03.06.2018. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=95&q_id=6921&date=03.06.2018 (дата обращения: 22.06.2022).
23. ВЦИОМ-СПУТНИК. *Ежедневный всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ*. 07.06.2020. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=261&q_id=22421&date=07.06.2020 (дата обращения: 22.06.2022).
24. Ковалева Т.А., Юдина Н.В. Современная языковая политика Российской Федерации в оценке носителей русского языка XXI в. *Вестник Московского государственного областного университета*. 2020;(5):91–99. <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2020-5-91-99>

References

1. Russian Federation. *Decree of the President of the Russian Federation No. 1666 of December 19, 2012 “On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2025”*. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350 (accessed 10.06.2022).

2. Russian Federation. *Constitution of the Russian Federation of July 01, 2020*. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (accessed 10.06.2022).
3. Ivanov S.V. Maintenance of unity and territorial integrity of Russia: some constitutional legal problems. *Law Enforcement Review*. 2018;2(1):91–103. [https://doi.org/10.24147/2542-1514.2018.2\(1\).91-103](https://doi.org/10.24147/2542-1514.2018.2(1).91-103)
4. Belov S.A., Kropachev N.M., Soloviev A.A. Working out a concept and the normative legal provision of the state language policy in the Russian Federation. *Vestnik of Saint Petersburg. Law*. 2017;8(1):42–61.
5. Russian Federation. *Federal Law about state language of the Russian Federation No. 117-FZ of April 30, 2021*. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749 (accessed 10.06.2022).
6. Goundar P.R. The characteristics of language policy and planning research: An overview. In: *Jiang X. (ed.) Sociolinguistics – Interdisciplinary Perspectives*. London: IntechOpen; 2017. <https://doi.org/10.5772/intechopen.68152>
7. Alpatov V.M. Language policy and mother tongue. *Sociolinguistics Studies*. 2020;3(3):114–124. <https://doi.org/10.37892/2713-2951-2020-3-3-114-124>
8. Tishkov V.A. Language situation and language policy in Russia (revising categories and practices). *Polis. Political Studies*. 2019;(3):127–144. Available at: <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.03.08>.
9. Sitsina-Kudryavtseva A.N. [ed.] *Russian language and culture of speech: changes in the language norm*. Moscow: Yurait; 2019. 135 p.
10. Gorshkov M.K. *Social opinion: history and modernity*. Moscow: Politizdat; 1988. 383 p.
11. Krysin L.P. To the correlation of the language system, its norms and usage, *Communication Studies*, 2017, no. 2 (12), pp. 20-31.
12. Nikiporets-Takigawa G.Yu. Language norm in the post-Soviet socio-cultural situation. In: *Krasnykh V.V., Izotov A.I. Language, consciousness, communication: sci. articles. Vol. 26*. Moscow: MaxPress; 2004. P. 33–38.
13. Russian Federation. *Decree of the Government of the Russian Federation No. 1198 of August 08, 2020 “On the procedure for approving the norms of the modern literary language when it is used as the state language of the Russian Federation, the rules of Russian spelling and punctuation”*. <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravительства-rf-ot-23112006-n-714> (accessed 10.06.2022).
14. Russian Federation. *Meeting of the Russian Language Council*. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/61986> (accessed 15.06.2022).
15. Russian Federation. *Decree of the Government of the Russian Federation No. 1197 of August 08, 2020 “On the Government Commission on the Russian Language”*. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359697 (accessed 15.06.2022).
16. Arutyunova E.M. Language problems as viewed by Russians: Actualization and new contexts, *Monitoring of Public Opinion. Economic and Social Changes*. 2020;(4):521–532. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1266>
17. Gorshkov M.K., Petukhov V.V. (eds.) *Russian society and challenges of the time. Vol. 1*. Moscow: Ves' Mir; 2015. 336 p.
18. VTsIOM-SPUTNIK. *Daily all-Russian telephone survey of VTsIOM*. 03.03.2019. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=182&q_id=13986&date=03.03.2019 (accessed 25.06.2022).
19. VTsIOM-SPUTNIK. *Daily all-Russian telephone survey of VTsIOM*. 03.06.2018. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=95&q_id=6923&date=03.06.2018 (accessed 20.06.2022).
20. VTsIOM-SPUTNIK. *Daily all-Russian telephone survey of VTsIOM*. 17.05.2020. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=268&q_id=23487&date=17.05.2020 (accessed 22.06.2022).
21. VTsIOM-SPUTNIK. *Daily all-Russian telephone survey of VTsIOM*. 03.06.2018. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=95&q_id=6922&date=03.06.2018 (accessed 22.06.2022).
22. VTsIOM-SPUTNIK. *Daily all-Russian telephone survey of VTsIOM*. 03.06.2018. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=95&q_id=6921&date=03.06.2018 (accessed 22.06.2022).
23. VTsIOM-SPUTNIK. *Daily all-Russian telephone survey of VTsIOM*. 07.06.2020. https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=261&q_id=22421&date=07.06.2020 (accessed 22.06.2022).
24. Kovaleva T.A., Yudina N.V. Modern language policy of the Russian Federation in the assessment of Russian speakers in the 21st century. *Bulletin of the Moscow State Regional University*. 2020;(5):91–99. <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2020-5-91-99>