

Стратегии преодоления конфликтов у будущих руководителей разной религиозной направленности в период цифровизации общества

Щербакова Ирина Константиновна

Канд. ист. наук, доц. каф. социологии, психологии управления и истории
ORCID: 0000-0001-8090-9182, e-mail: ik_scherbakova@guu.ru

Соколовская Ирина Эдуардовна

Д-р психол. наук, проф. каф. социологии, психологии управления и истории
ORCID: 0000-0001-8917-3490, e-mail: ie_sokolovskaya@guu.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются историко-правовые, социологические, психологические и другие аспекты разрешения конфликтов в обществе и социальных группах. Представлены результаты опроса студентов бакалавриата Государственного университета управления. На основе проведенного исследования выявлены причины и стратегии разрешения конфликтных ситуаций у будущих руководителей разной религиозной направленности, а также средства разрешения межличностных и межгрупповых конфликтов. С использованием методов экспертного анализа посредством сопоставления мнений респондентов с мнениями исследователей сделано заключение о необходимости внедрения тренингов с учетом цифровизации для освоения знаний онлайн по профилактике и урегулированию противоречивых ситуаций. Таким образом будущие руководители России могли бы обучиться адекватным реакциям в конфликтных учебных ситуациях, научились применять бы разные стили и стратегии общения, а также определять конфликтогены на первой и второй стадии развития конфликта для оперативного перевода таких ситуаций в мирное русло. Практическая значимость исследования заключается во внедрении его результатов для проверки студентов на уровень эмоционального интеллекта, повышение их компетенций, а также на урегулирование конфликтов в разных этнических средах.

Ключевые слова

Конфликт, религиозный конфликт, межэтнический конфликт, поле напряженности, религиозные группы, эмоциональный интеллект, конфликтоген

Цитирование: Щербакова И.К., Соколовская И.Э. Стратегии преодоления конфликтов у будущих руководителей разной религиозной направленности в период цифровизации общества // Вестник университета. 2022. № 9. С. 207–212.



Strategies for overcoming conflict among future leaders of different religious orientations at a period of society digitalisation

Irina K. Shcherbakova

Cand. Sci (Hist.), Assoc. Prof. of the Department of Sociology, Psychology of Management and History
ORCID: 0000-0001-8090-9182, e-mail: ik_scherbakova@guu.ru

Irina E. Sokolovskaya

Dr. Sci (Psy.), Professor of the Department of Sociology, Management Psychology and History
ORCID: 0000-0001-8917-3490, e-mail: ie_sokolovskaya@guu.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The article deals with historical, legal, sociological, psychological and other aspects of conflict resolution in society and social groups. The results of a survey of undergraduate students of the State University of Management are presented. On the basis of the study, strategies for resolving conflict situations among future leaders of various religious orientations, and means of resolving interpersonal and intergroup conflicts, were identified. Using methods of expert analysis, by comparing respondents' opinions with those of researchers, it is concluded that digital training should be introduced to acquire online knowledge on preventing and dealing with controversial situations. In this way, Russia's future leaders could be trained in appropriate reactions in conflict educational situations, learn how to apply different styles and strategies of communication, and to identify conflictogens at the first and second stages of conflict development to promptly transfer such situations to a peaceful course. The practical significance of the study is in the implementation of the results to test students for the level of emotional intelligence, to improve their competencies, and to resolve conflicts in different ethnic environments.

Keywords

Conflict, religious conflict, interethnic conflict, tension field, religious groups, emotional intelligence, conflictogen

For citation: Shcherbakova I.K., Sokolovskaya I.E. (2022) Strategies for overcoming conflict among future leaders of different religious orientations at a period of society digitalisation. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 207–212.



ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной ситуации, в которой оказалась сейчас Россия, а с ней и западные страны, особую актуальность приобретает тема межнациональных конфликтов, которые представляют собой противоречие между этническими группами. В современной литературе можно встретить множество классификаций конфликтов, среди которых национальные, а также религиозные выходят на первое место. Их можно считать одной из важнейших проблем современного общества. Задача авторов заключается в рассмотрении основных причин и видов межнациональных и религиозных конфликтов и определении стратегий их преодоления (на основе исследования, проведенного среди студентов Государственного университета управления (далее – ГУУ).

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОНФЛИКТОВ

Конфликт в широком смысле представляет собой противоречие между двумя и более субъектами, выраженное в споре, в несогласии с точкой зрения оппонента. К отличительным признакам конфликта можно отнести стремление к доминированию, к подчинению позиции собеседника собственному мнению или взгляду на ту или иную ситуацию. Межэтнический или, правильнее сказать, межнациональный конфликт представляет собой противоречие между представителями разных этнических групп, нередко его дополнительными участниками становятся просто из-за принадлежности к той же национальности, что и основной оппонент. И в этом его ключевое отличие от других видов конфликтов.

Религиозный конфликт – более сложное понятие. Он существовал на протяжении почти всей истории человечества и привел к значительному количеству войн. Религия и вопросы веры всегда играли неоднозначную роль во всемирной истории: именно церковь в средневековье «вдохновляла» на жесточайшие и кровавые крестовые походы, но в то же время во имя веры совершались величайшие победы, подвиги, основывались города и нации. Само понятие *religio* переводится с латинского как «связывать, объединять», однако на практике религия зачастую приводила к разрушающим последствиям. Достаточно часто эти два вида конфликта встречаются в сочетании друг с другом.

Встречаются разные определения религиозных конфликтов. Например, Д.А. Панова приводит следующее определение: «Это обострение отношений между конфессиональными объединениями, религиозными группами и структурами на почве недопонимания или неуважительного отношения к представителям той или иной конфессии» [3, с. 121]. Как указал в своей работе М.С. Стецкевич, «религиозные конфликты редко возникают сами по себе; чаще всего они редко проявляются вне связи с политическими, экономическими или политическими причинами» [9, с. 138], то есть религиозный конфликт – более широкое понятие, чем может показаться на первый взгляд. Они, скорее всего, возникают в многонациональных государствах с федеративной формой устройства или в тех странах, где есть значительные национальные меньшинства. Они могут возникать по вопросам преимущества какой-либо нации или народа, разногласиям в вопросах религии, традициях или обычаях, а также по причине социального неравенства.

Есть различные основания для классификации межрелигиозных конфликтов: по территории протекания (внутригосударственные и межгосударственные), по степени вовлеченности представителей разных религиозных конфессий (межконфессиональные, внутриконфессиональные), а также конфликты между верующими и атеистами.

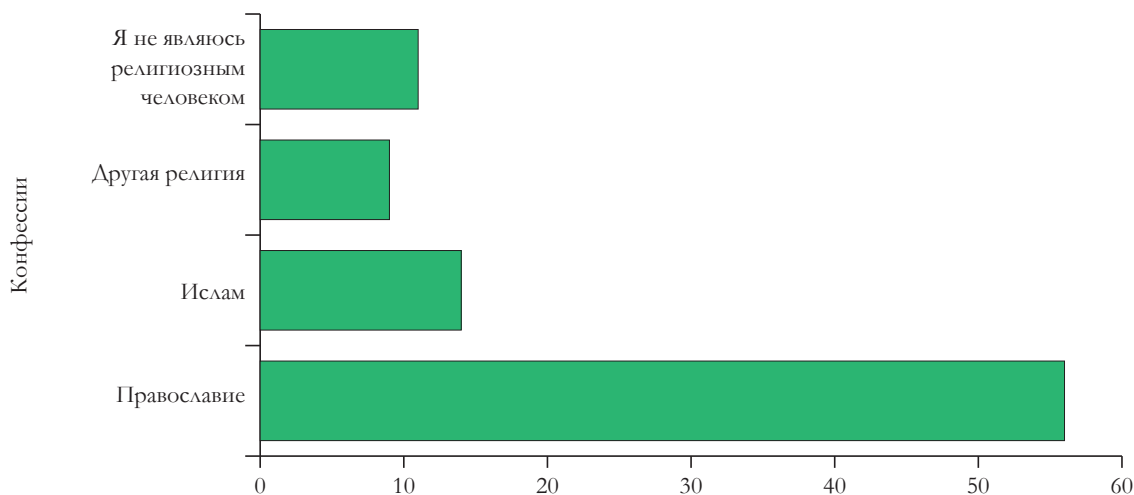
ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ

Считается, что возникновение религиозных конфликтов чаще всего происходит по причине четырех факторов: архетипического, культурно-исторического (разногласий из-за границ государства, этноса и вероисповедания), социоетального (влиянием процессов, происходящих в социуме, на религиозную подсистему), конфессионального (спецификой самих религиозных отношений). Так как религиозные конфликты – это конфликты абсолютных ценностей, они часто имеют хронический характер, легко провоцируемы и практически не поддаются урегулированию. Одним из путей их решения является преобразование возникших на религиозной почве конфликтов ценностей в конфликты интересов, то есть отфильтровывание главных причин конфликта от мировоззренческого антагонизма конфликтеров. Но в случае чистых религиозных конфликтов требуется длительный процесс формирования новой ценности – религиозной терпимости и готовности к диалогу [5; 6].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспериментальное исследование конфликтного поведения у студентов с разной религиозной направленностью проводилось в 2022 г. на базе ГУУ. Выборку составили ответы 100 студентов первого курса направления социологии, менеджмента и государственного и муниципального управления.

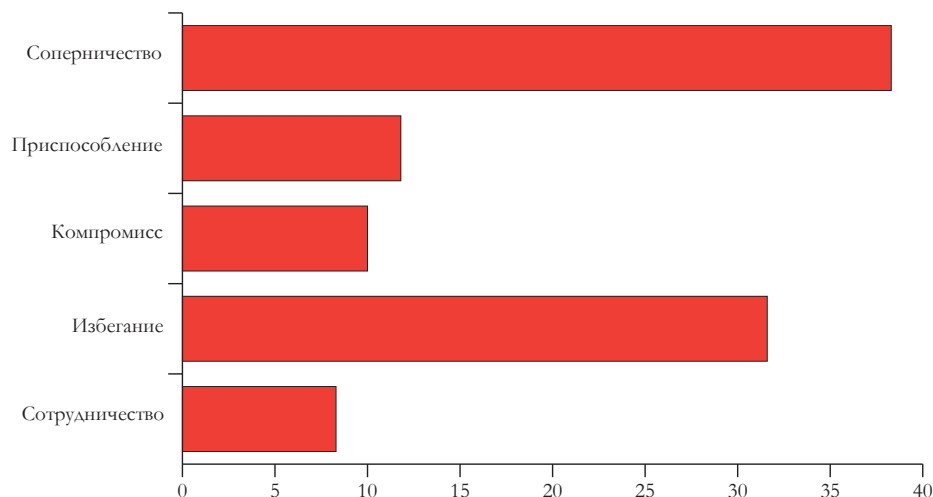
На рисунке 1 представлена религиозная принадлежность опрошенных. Большинство (56 %) исповедует православие; ислам – 14 %; менее 10 % относят себя к представителям других религий; примерно 13 % назвали себя атеистами.



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Конфессиональная принадлежность респондентов

После определения своей конфессиональной принадлежности студентам было предложено ответить на вопрос: как бы они повели себя в конфликтной ситуации, если бы причиной спора стали религиозные разногласия. Обработка результатов происходила по методике «Анализ стилей поведения в конфликтных ситуациях» К. Томаса (рис. 2).



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 2. Поведенческие стили реагирования на религиозные разногласия

На основе полученных результатов авторы пришли к заключению, что в студенческом коллективе не сложилось единого мнения относительно стилей поведения в конфликтной ситуации. На взгляд исследователей, ситуация больше представляется негативной, так как оптимальных стилей по шкалам «Сотрудничество», «Приспособление» и «Компромисс» придерживаются менее четверти студентов с разной религиозной направленностью, а именно 10 %, 11,8 % и 8,3 %, в отличие от нерелигиозных студентов, треть из которых в группе студентов «Соперничество» (см. рис. 2).

Представители групп (православные), набравших наибольшее количество баллов по данным шкалам в конфликтной ситуации, не отстаивают свое мнение агрессивно, а стараются мягко убедить оппонента в преимуществах своей позиции, выслушав другую точку зрения. В то же время в ходе спора они не жертвуют собственными интересами ради оппонента, стараются определить все спорные вопросы конфликта и затронутые интересы [7; 8].

Наибольшее количество студентов нерелигиозных, принимавших участие в исследовании, предпочитают «Соперничество», то есть для данной группы испытуемых свои интересы выше интересов собеседника, поэтому они стремятся к достижению интересов собственных в ущерб интересам оппонента. Они настойчивы в достижении своих интересов, не руководствуются интересами и позицией оппонента. Данный тип поведения в конфликтных ситуациях неблагоприятно сказывается на социально-психологическом климате в студенческом коллективе, так как в данном случае во главу угла ставятся интересы личности, к тому же в коллективе начинает царить атмосфера нездоровой конкуренции и соперничества, что может негативно сказаться на результатах учебной деятельности и самочувствии всех членов команды.

Вторая по численности группа исследуемых (31,6 %) – студенты с разной религиозной направленностью предпочитают в коллективе стратегию «Избегания», то есть они стараются не участвовать в конфликтах в коллективе. Члены данной группы стараются занимать такую позицию, которая не подразумевает участия в споре, они стараются не волноваться из-за разногласий, часто откладывают решение проблемного вопроса в надежде, что со временем он решится самостоятельно, а когда этого не происходит они предоставляют другим решать данную проблему. Данная тенденция к избеганию конфликтов в студенческом коллективе также, как и нездоровая конкуренция, по мнению исследователей, является негативной, так как при таком подходе многие проблемы социально-психологического характера замалчиваются, таким образом, проблема остается нерешенной [7; 8].

Как показали результаты диагностики, 11,8 % членов студенческого коллектива демонстрируют тип поведения в коллективе «Приспособление». Для данной группы студентов с другой религиозной направленностью (неправославные и немусульманские верующие) характерно: предоставление другим возможности решать проблемы, пассивная позиция в конфликтных ситуациях, пренебрежение собственными интересами в пользу оппонента. Данная позиция может привести к тому, что многие проблемы, оказывающие негативное воздействие на социально-психологический климат в коллективе, не будут решены, а результативность профессиональной деятельности членов может значительно снизиться, поэтому данная позиция также является негативной.

Таким образом, как показал анализ результатов исследования по методике «Анализ стилей поведения в конфликтных ситуациях» К. Томаса, на констатирующем этапе, справедливых и адекватных способов решения конфликтных ситуаций в студенческом коллективе придерживается лишь малое количество студентов с разной религиозной направленностью; православные, мусульмане и другие религии, представленные малым количеством) – 18,3 %; остальные члены коллектива придерживаются позиций, направленных на негативные и деструктивные пути решения споров, такие как нездоровая конкуренция и соперничество – не религиозные студенты; избегания конфликтов или же вовсе приспособления, то есть пассивного отношения в случае конфликтной ситуации придерживаются студенты из любой религии, у которых не сформировано индивидуальной, личностной позиции, не чувствуют свободы выбора и которые нуждаются в духовной поддержке при принятии решений [7; 8].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог изучению причин возникновения религиозных конфликтов, еще раз отметим, что они происходят из-за того, что у каждого этноса есть свои нормы, обычаи и традиции. Молодежь по-разному понимает и воспринимает конфликтные ситуации: религиозная молодежь реагирует в призма профессиональных и конфессиональных устоев и уровня эмоционального интеллекта, морально-нравственного развития и индивидуальных особенностей.

По мнению исследователей, для обеспечения более эффективного образовательного процесса в ГУУ, необходимо внедрение тренингов по эмоциональному интеллекту или навыкам преодоления трудных профессиональных ситуаций, где будущие руководители России могли бы приобрести адекватные реакции, научились применять разные стили и стратегии общения, а также определять конфликтогены на первой и второй стадии развития конфликта для оперативного перевода таких ситуаций в мирное

русло. Практическая значимость проведенного исследования заключается во внедрении полученных результатов для проверки будущих управленцев на уровень эмоциональной стрессоустойчивости, на повышение их компетенций, а также на урегулирование конфликтов в разных этнических средах. Данные программы тренинга могут формировать нужные компетенции по преодолению следующих выявленных особенностей поведения в конфликтной ситуации у студентов: наличие привилегий у некоторых членов коллектива; нежелание или неумение решать конфликтные ситуации справедливым путем; неуважение друг к другу; неоднозначное отношение руководства к членам коллектива. Все эти параметры и являются стратегиями преодоления конфликтных ситуаций в период цифровизации общества.

Библиографический список

1. Гончаров В.В., Шалин В.В. Межрелигиозные конфликты в 21 веке: социально-философский анализ. Конфликтология / *Nota bene*. 2017;(2):1–7.
2. Панова Д.А. Управление религиозными конфликтами в интересах безопасности общества. В сб.: Екимова К.В. и др. (ред.) Материалы 27-й Всероссийской студенческой конференции «Проблемы управления – 2019», Москва, 13–14 мая 2019 г. Вып. 2. Москва: Изд. дом ГУУ; 2019. С. 121–124.
3. Стецкевич М.С. Религиозные конфликты: от определения к преодолению. Конфликтология. 2014;(S):138–140. <https://doi.org/10.31312/978-5-6043166-1-0>
4. Пустозеров А.И., Димитров Н.Н., Карпов Е.А. Конфликты: социально-правовые и психологические аспекты. LAP LAMBERT Academic Publ.; 2017.
5. Зеленков М.Ю. Социальная конфликтология в тестах: учебное пособие. Моск. гос. ун-т путей сообщ. Москва: Юрид. ин-т МИИТа; 2006. 199 с.
6. Дмитриев А.В. Конфликтология. М.: Гардарики; 2000. 320 с.
7. Жог В.И., Соколовская И.Э. Религиозность как адаптивный ресурс в условиях психосоциального стресса. Преподаватель XXI век. 2015;(1–1):96–104.
8. Salakhova V.B., Sokolovskaya I.E., Ulyanova I.V., Karina O.V., Terekhova A.I. Deviant behavior formation factors among students: aggressive behavior and Internet risks. *Praxis Educacional*. 2019;15(34):683–694. <https://doi.org/10.22481/praxisedu.v15i34.5805>
9. Sokolovskaya I.E. Religious feeling and its influence on the level of moral consciousness of modern student youth. *E3S Web of Conferences*. 2020;210:17031. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021017031>
10. Соколовская И.Э. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов в условиях цифровизации обучения в период пандемии COVID-19 и самоизоляции. Цифровая социология. 2020;3(2):46–54. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2020-2-46-54>

References

1. Goncharov V.V., Shalin V.V. Interreligious conflicts in the 21st century: socio-philosophical analysis. *Conflict studies*. 2017;(2):1–7.
2. Panova D.A. Management of religious conflicts in the interests of the security of society. In: *Ekimova K.V. (ed.) "Proceedings of the 27th All-Russian Student Conference Management Problems – 2019", Moscow, 13–14 May 2019. Issue 2. Moscow: GUU Publ. House; 2019. P. 121–124.*
3. Steckeitch M.S. Religious conflicts: from definition to solution. *Konfliktologiya*. 2014;(S):138–140. <https://doi.org/10.31312/978-5-6043166-1-0>
4. Pustozеров A.I., Dimitrov N.N., Karpov E.A. *Conflicts: socio-legal and psycho-logical aspects. Collection of scientific articles*. LAP LAMBERT Academic Publ.; 2017.
5. Zelenkov M.Yu. *Social conflictology in tests: tutorial*. Moscow State University of Railway Transport Moscow: Legal Institute of MIIT; 2006. 199 p.
6. Dmitriev A.V. *Conflictology*. Moscow: Gardariki; 2000; 320 p.
7. Zhog V.I., Sokolovskaya I.E. The role of religion in adapting to the conditions of psychosocial stress. *Prepodavatel' XXI vek*. 2015;(1–1):96–104.
8. Salakhova V.B., Sokolovskaya I.E., Ulyanova I.V., Karina O.V., Terekhova A.I. Deviant behavior formation factors among students: aggressive behavior and Internet risks. *Praxis Educacional*. 2019;15(34):683–694. <https://doi.org/10.22481/praxisedu.v15i34.5805>
9. Sokolovskaya I.E. Religious feeling and its influence on the level of moral consciousness of modern student youth. *E3S Web of Conferences*. 2020;210:17031. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021017031>
10. Sokolovskaya I.E. Socio-psychological factors of students satisfaction in the context of digitalization of education during the COVID-19 pandemic and self-isolation. *Digital sociology*. 2020;3(2):46–54. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2020-2-46-54>