

Исследование проблем и перспектив развития общественного контроля в информационном коммуникационном пространстве

Околышев Даниил Анатольевич

Вед. спец. науч. группы машинного обучения и семантического анализа
Института перспективных исследований проблем искусственного интеллекта и интеллектуальных систем
ORCID: 0000-0001-9502-4037, e-mail: daniilokolyshev@mail.ru

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье проводится исследование проблем и перспектив развития общественного контроля в информационном коммуникационном пространстве. Представлен обзор отечественных исследований в междисциплинарной области знания, посвященных вопросам потенциальных угроз в общественном политическом дискурсе, влияющем на сознание социальных групп. Рассмотрена степень разработанности вопросов, касающихся реализации процессов общественного контроля в системе государственного управления. Выявлены основные проблемы реализации общественного контроля в информационных коммуникационных сетях. Доказывается идея о том, что интеллектуальные системы в перспективном плане станут основополагающей частью системы анализа коммуникационных потоков. На основе проведенного исследования разработана и апробирована модель общественного контроля в отношении результатов мониторинга качества образования. Выявлены преимущества применения интеллектуальных систем семантического анализа при осуществлении общественного контроля и стратегическая значимость данных систем. Определено, что характер сфабрикованной информации не зависит от территориальных факторов. Основное значение имеет объект, на которого направлена манипуляция, и мишень, которая влияет на данный объект прямо или косвенно, в зависимости от факторов влияния и текущего социально-экономического положения субъектов мишени. Автор подчеркивает, что изучение особенностей реализации государственной политики в системе общественного контроля в совокупности с муниципальными особенностями представляется актуальным и послужит дальнейшему осуществлению децентрализованной системы общественного контроля. По результатам исследования сделан вывод о потенциальной роли государства в информационной коммуникационной среде в последующие годы.

Ключевые слова

Общественный контроль, система, мишень, манипуляция, мониторинг, управление, контроль, данные, информация

Для цитирования: Околышев Д.А. Исследование проблем и перспектив развития общественного контроля в информационном коммуникационном пространстве // Вестник университета. 2022. № 12. С. 22–29.



Research of problems and prospects of development of public control in the information and communication space

Daniil A. Okolyshev

Leading Specialist of the Research Group for Machine Learning and Semantic Analysis
Institute for Advanced Studies of Artificial Intelligence and Intelligent Systems
ORCID: 0000-0001-9502-4037, e-mail: daniilokolyshev@mail.ru

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abstract

The article is devoted to the study of problems and prospects of public control development in the information and communication space. An overview of studies in the interdisciplinary field of knowledge that are dedicated to potential threats in public political discourse affecting the consciousness of social groups is provided. The degree of elaboration regarding the issues facing the implementation of public control processes in the public administration system is assessed. The main issues facing the implementation of public control in information and communication networks are identified. It is substantiated that in the long term, intelligent systems will become a fundamental part of the communication flows analysis system. Based on the research conducted, a model of public control has been developed and tested in relation to the results of monitoring the provision of quality education. The study has established the strategic importance and advantage of using intelligent semantic analysis systems for the implementation of public control. It has been identified that fabricated information is not influenced by territorial affiliation. The object for which manipulation is intended and the target that affects the object by direct or indirect means, depending on the influence factors and the current socio-economic situation of the target subjects, are of primary importance. The author stresses that the study of specifics of the implementation of state policy in the public control system in conjunction with the assessment of municipal specifics is relevant and will serve further implementation of a decentralized system of public control. Based on the results of the study, a conclusion is made about the potential role of the state in the information and communication environment in the following years.

Keywords

Public control, system, target, manipulation, monitoring, management, control, data, information

For citation: Okolyshev D.A. (2022) Research of problems and prospects of development of public control in the information and communication space. Vestnik universiteta, no. 12, pp. 22–29.



ВВЕДЕНИЕ

Вопросы осуществления мониторинга потенциально опасной информации, проблемы государственного управления, а также технологии семантического анализа рассматриваются исследователями в области как технических, так и гуманитарных наук. Среди наиболее значимых работ отечественных ученых следует выделить труды В.Б. Зотова, И.В. Милькиной, М.Е. Стадолина, С.П. Косарина, Р.Ж. Сираждинова, Б.Г. Убушаевой, К.В. Воронцова, И.С. Карабулатовой, А.И. Майсурадзе, В.В. Блажеева, М.А. Егоровой, А.Г. Барабашева, О.Ф. Засемковой, С.Ю. Капкина, А.В. Минбалеева, Д.В. Пономаревой и Б.А. Шахназарова.

Ключевые вопросы реализации процессов общественного контроля сводятся к централизованной системе управления. Развитию общественного контроля, который осуществляется органами государственного и муниципального управления, занимающимися выявлением проблем образования, дают импульс законодательные, внутренние и внешние территориальные особенности, создание различных коммуникационных сервисов, увеличение объема генерируемой и распространяемой информации, а также рост доступности информации, которая по-разному интерпретируется различными источниками, для молодежи.

Вместе с тем применение системы общественного контроля сдерживается как отсутствием адекватной институциональной среды и необходимого методического обеспечения, так и недостаточно эффективным управлением на всех организационных уровнях, задействованных в решении актуальных социально-экономических проблем. Кроме того, нечетко определены характер участия и роль общественности в деятельности органов государственного и муниципального управления. Интерес к добровольной общественной работе оказывается ограниченным из-за отсутствия соответствующей мотивации, которая, в свою очередь, определяется тем, насколько доступны результаты влияния на принятие управленческих решений. Анализ указанных проблем и выработка научно-практических мер по их решению представляется весьма актуальной задачей, имеющей важное значение для развития экономики.

Целью данного исследования стало формирование комплексного представления о названных проблемах, а также о перспективах развития общественного контроля в системе образования. Для достижения поставленной цели был решен ряд задач: дана характеристика общественного контроля, обоснована и апробирована модель его осуществления, проведен анализ проблемных зон общественного контроля, а также определены перспективы его развития в информационном пространстве.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Проблеме осуществления общественного контроля органами государственного управления Российской Федерации (далее – РФ) посвящены междисциплинарные исследования отечественных ученых, охватывающие такие области знаний, как управление, лингвистика, математика, психология и т. д. Опубликованы статьи, доклады и иные материалы на релевантные темы, в том числе материалы конференций с международным участием.

Немалое количество работ направлено на изучение проблем и перспектив развития интеллектуальных систем как инструментов осуществления общественного контроля. Так, проведены исследования современных интеллектуальных технологий с точки зрения государственного управления, правового регулирования, методологии машинного обучения и семантического анализа данных, а также особенностей их логической и технологической реализации.

В ряде исследований [1–4] рассмотрены проблемы регулирования информационной безопасности государства. В некоторых других работах [5;6] проанализированы пути развития управления городом, предусматривающие использование современных технологий, а именно применение интеллектуальных технологий в выработке и принятии управленческих решений. Что касается применения технологий в сфере государственного управления, специалисты выражают обеспокоенность в связи с использованием коммуникационных технологий в сегменте цифровой трансформации и глобализации социокультурной трудовой среды [2; 7–9]. Изучив степень информационного влияния на человека, исследователи определили, что в условиях глобализации, благодаря использованию современных коммуникационных технологий, появляются новые социальные реальности, построенные на различных дискурсивных практиках. Ключевая роль общественного контроля и проблемы, возникающие при его осуществлении по мере развития информационных технологий и роста объема информации, определяются в работе автора настоящей статьи [8].

Пристальное внимание И.С. Карабулатовой и других экспертов уделяется эмотивным категориям как лингвокультурологическим маркерам современного новостного дискурса, цензуре при освещении тем, вызывающих информационную напряженность, а также лингвоконфликтности современного массмедийного дискурса в РФ [10–14]. Некоторые релевантные исследования посвящены науке о данных, их технических и технологических особенностях, оценке когнитивной сложности текста и объединению факторов семантических ролей и лексики настроений в генеративной модели анализа мнений [15–17]. К.В. Воронцовым, Д.Г. Фельдманом и Т.Р. Садековой изучается технология анализа мнений, которая может быть применена для выявления поляризации новостей и определения классов обзоров продуктов [17].

Исходя из представленного обзора работ отечественных ученых-исследователей, можно сделать вывод, что некоторые исследования в междисциплинарной области знания охватывают вопросы, касающиеся общественного контроля органами государственного управления. При этом обращает на себя внимание отсутствие опубликованных работ, посвященных развитию общественного контроля в информационной среде.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологическую основу исследования составили методы логического анализа и синтеза. Для обработки исходной информации и сопоставления рассматриваемых «узких мест» исследования был использован логический метод. Особенно важным для достижения цели работы представляется системный метод, который применялся для выявления взаимосвязи различных отношений в рассматриваемой области.

В рамках исследования была дана характеристика понятия общественного контроля, а также обоснована и апробирована модель его проведения в отношении результатов мониторинга качества образования. Ставилась задача сфабриковать информацию, апробировать технологию проведения общественно-го контроля и исследовать реакцию тематической группы. В качестве объектов рассматривались группы с небольшим количеством пользователей (до 100 человек), функционирующие на базе общедоступных коммуникационных сервисов и давшие согласие на осуществление эксперимента. В сети «Интернет» (далее – Интернет) был осуществлен поиск предложений о предоставлении услуг, связанных с фабрикой информации, на коммерческой основе. В результате найдено множество подобных предложений и выделено два типа их генерирования:

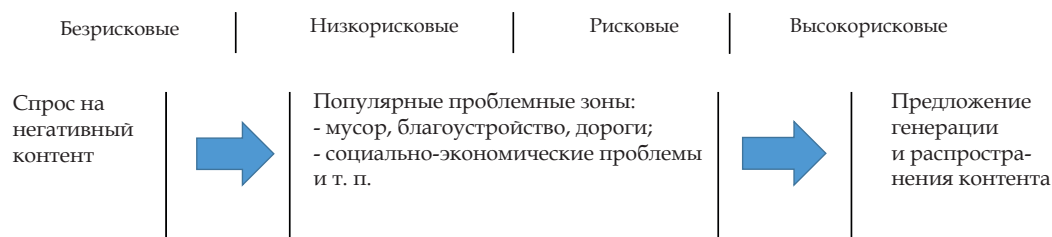
- 1) создание и распространение информационного повода, контента, отзыва человеком;
- 2) создание и распространение информации ботом.

Мишенями манипуляций в информационных коммуникационных сетях являются как определенные социальные группы, так и субъекты, которые могут быть не заинтересованы в получении информации в рамках эксперимента. При проведении обсуждений мнения участников эксперимента разделились, и мишени стали манипулятивными. Далее рассматривалась реакция на информационный вброс. Высказывались мнения об острых аспектах практической реализации предметных областей знаний. Таким образом удалось выделить основные методы информационных атак.

Уровни охвата влияния информационного повода в коммуникативной среде

Международный: – внешний; – внутренний	Государственный: – федеральный; – региональный	Муниципальный: – районы; – округа	Структурный: – центральные исполнительные органы государственной власти; – подведомственные организации	Общественный: – организованный; – неорганизованный
--	--	---	---	--

Признаки определения степени влияния содержания информационного повода



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Исследование структуры вопросов реализации общественного контроля в информационном пространстве

Был проведен анализ «тепловой карты» территорий, отражающей распространенность проблем. Рассматривались система организации региональных центров управления и система аналитики социальных сетей и СМИ «Медialogия». На основе сопоставления факторов работы вычислительных систем удалось представить предложения по развитию системы общественного контроля и выявлению манипулятивной информации (рис. 1).

Можно заключить, что степень разработанности рассматриваемых вопросов связана с множеством подходов к реализации информационных процессов. В системе образования общественный контроль чаще всего проводится в форме мониторинга качества питания, благоустройства, оснащенности, безопасности и т. д. Поиск вредоносной информации в Интернете не осуществляется. В этой связи определены проблемы общественного контроля в информационном пространстве (табл. 1).

Таблица 1

Общественный контроль в информационном пространстве

Факторы	Причины
Неготовность органов управления в полной мере осуществлять собственную деятельность из-за низкого уровня управления	Неопределенность процедур и процессов принятия решений при чрезмерной замкнутости структурных подразделений руководителей, а также, как следствие, отсутствие четкой концепции управления. Отсутствие необходимой и достаточной информационной поддержки организации, в том числе при осуществлении информационной деятельности.
Нежелание большинства органов управления докладывать о негативных результатах собственной деятельности	Высокие репутационные риски и невозможность определить их точный уровень

Составлено автором по материалам исследования

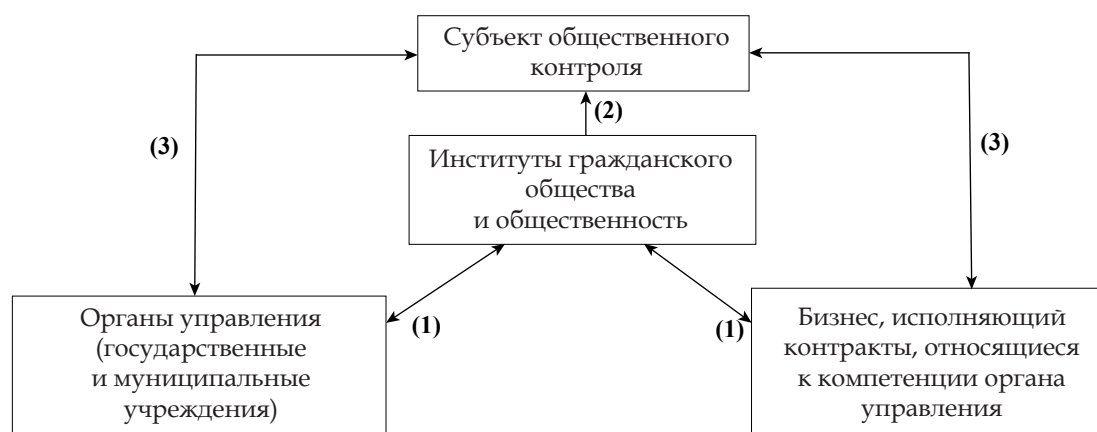
Впоследствии при формировании модели осуществления общественного контроля (рис. 2) учитывалось взаимодействие органов управления и общественных структур, целью которого является совершенствование информационной среды посредством тесной связи с субъектами общественного контроля.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На основе факторов, указанных в таблице 1, можно сделать вывод, что проблемы, с которыми сталкивается большинство органов управления в процессе хозяйствования, зачастую приобретают неразрешимый характер и ограничивают возможность проведения общественного контроля в информационном пространстве. Это связано с тем, что организация бюрократических процессов, задействованных системами управления, является недостаточно четкой и понятной, а методические основы, которые позволили бы организовать работу общественных структур, в настоящий момент отсутствуют. Органы управления демонстрируют неготовность к внутренним преобразованиям, а общественность выражает недоверие к власти. При этом их действия оказываются рассогласованными. Однако система общественного контроля в информационном пространстве может быть упорядочена и представлена в виде модели (рис. 2).

На первом этапе институты гражданского общества и представители общественности обращаются в органы управления и структуры бизнеса, задействованные в осуществлении мониторинга информационных сетей. Подразумевается, что предварительно они пробуют разобраться в особенностях представления данных и согласия на их обработку самостоятельно. Данный этап необходим, чтобы впоследствии причины обращения были рассмотрены на площадке субъекта общественного контроля.

На втором этапе составляется обращение, к которому прикладываются копии официальных документов, подтверждающих или опровергающих информацию, послужившую причиной обращения. Субъект общественного контроля принимает обращение, регистрирует его и выносит на рассмотрение профильной структуры управления, например какой-либо комиссии. Кроме того, рабочие органы проводят общественное обследование ситуации – с выездом на территорию или дистанционно.



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 2. Модель развития субъектов общественного контроля

На третьем этапе проблемные вопросы обсуждаются со всеми заинтересованными инстанциями на площадке субъекта. Проводятся мероприятия общественного контроля. Составляются протоколы заседаний, устанавливаются факты упущений, ненадлежащего исполнения обязательств по контракту или ненадлежащие решения.

ВЫВОДЫ

В результате исследования, в том числе на основе обзора междисциплинарных работ отечественных ученых, удалось выявить потенциал общественного контроля в информационном коммуникационном пространстве РФ. Данный потенциал может быть раскрыт в различных формах взаимодействия органов государственного и муниципального управления. На текущий момент структура их взаимодействия представляется недостаточно эффективной.

Основная гипотеза исследования состояла в предположении, что существуют административные барьеры, препятствующие взаимодействию органов управления с субъектами общественного контроля. Это объясняет поиск альтернативных подходов к решению конфликтов интересов.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации.

1. Существует множество различных технологий распространения манипулятивной информации в Интернете. Чаще всего в подобных целях используется создание ботов или генерирование контента пользователями информационных систем за определенную плату.
2. По мере развития информационных коммуникационных технологий изучение контента обретает стратегическую значимость для осуществления общественного контроля.
3. Характер сфабрикованной информации не зависит от территориальных факторов. Основное значение имеет объект, на которого направлена манипуляция, и мишень, которая влияет на данный объект прямо или косвенно, в зависимости от факторов влияния и текущего социально-экономического положения субъектов мишени.
4. В сочетании с машинным обучением исследование технологий распознавания манипуляций служит предпосылкой для разработки типового стандарта по выявлению манипулятивной информации, который бы учитывал особенности современного законодательства и мог быть использован в системе образования.
5. Как представляется, централизация территориальной системы общественного контроля поспособствует развитию территориальной линейной децентрализации общественного контроля, а также позволит выработать универсальную систему контроля. Такая система могла бы быть методически применена заинтересованными субъектами общественного контроля на всех уровнях управления.

Библиографический список

1. Блажеев В.В., Егорова М.А., Барабашев А.Г., Засемкова О.Ф., Кашкин С.Ю., Минбалеев А.В. и др. *Правовое регулирование искусственного интеллекта в условиях пандемии и инфодемии*. М.: Проспект; 2020.
2. Иванов В.В., Убушаева Б.Г. Большое цифровое вымирание культур. В кн.: Терелянский П.В. (ред.) *Общество. Доверие. Риски: Доверие к миграционным процессам. Риски нового общества: материалы междунар. форума*. М.: Государственный университет управления; 2019. С. 65–69.

3. Никонов В.А., Воронов А.С., Сажина В.А., Володенков С.В., Рыбакова М.В. Цифровой суверенитет современного государства: содержание и структурные компоненты (по материалам экспертного исследования). *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. 2021;60:206–216. <https://doi.org/10.17223/1998863X/60/18>
4. Никонов В.А. Формирование социокультурной трудовой среды в мегаполисе в условиях глобализации. В кн.: *Государство и рынок в условиях глобализации мирового экономического пространства: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 15 октября 2021 г.* Уфа: ООО «Аэтерна»; 2021. С. 28–33.
5. Зотов В.Б., Милькина И.В., Стадолин М.Е., Косарин С.П. Управление городами с использованием современных цифровых технологий. В кн.: *Университетские субботы в ГУУ. Цикл лекций. Департамент образования города Москвы*. М.: Государственный университет управления; 2021. С. 46–58.
6. Околышева И.А. Развитие системы административно-технического контроля благоустройства городских территорий города Москвы посредством внедрения информационных телекоммуникационных технологий с элементами искусственного интеллекта. В кн.: *Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Smart Nations: экономика цифрового равенства: материалы 3-го междунар. науч. форума, Москва, 9–10 декабря 2019 г.* М.: Государственный университет управления; 2020. Вып. 3. С. 179–183.
7. Околышев Д.А., Сираждинов Р.Ж. Проблемы использования искусственного интеллекта в современной экономике. В кн.: *Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: материалы 1-й Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 4–5 декабря 2017 г.* М.: Государственный университет управления; 2017. С. 201–206.
8. Околышев Д.А. Система общественного контроля в эпоху развития искусственного разума. Проблемы и перспективы. В кн.: *Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Smart Nations: экономика цифрового равенства: материалы 3-го междунар. науч. форума, Москва, 9–10 декабря 2019 г.* М.: Государственный университет управления; 2020. Вып. 3. С. 175–179.
9. Demin A.V., Rybalchenko I.V., Milkina I.V. “Interdisciplinary transfer” in creating an urban governance ecosystem in digitalization. *Lecture notes in networks and systems*. 2022;398:33–42.
10. Карабулатова И.С., Воронцов К.В. Цифровая лингвистическая мигратология и мониторинг потенциально опасных текстов о миграции. В кн.: Рязанцев С.В., Храмова М.Н. (ред.) *Миграционные мосты в Евразии: новые подходы к формированию миграционной политики в интересах устойчивого развития: материалы 9-й междунар. науч.-практ. форума, Москва, 5–6 декабря 2019 г.* М.: Экон-Информ; 2020. С. 189–204.
11. Карабулатова И.С. Проблемы создания цифровой библиотеки для оценки потенциально опасных текстов (пот) в современном новостном дискурсе. В кн.: *Вопросы современной лингвистики и изучения иностранных языков в эпоху искусственного интеллекта: сб. науч. трудов междунар. науч. форума, посвященного Всемирному дню науки за мир и развитие, Москва, 10–12 ноября 2020 г.* М.: РУДН; 2020. С. 3–12.
12. Карабулатова И.С., Анумян К.С., Цинь М. Эмотивная категория «удивление» как лингвокультурологический маркер современного новостного дискурса. В кн.: *Пространство в языке и культуре: сб. материалов круглого стола, Ханты-Мансийск, 25 ноября 2021 г.* Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет; 2021. С. 39–43.
13. Кириллов А.В., Карабулатова И.С. Цензура в освещении тем информационной напряженности и конфликта в немецком массмедийном дискурсе. *Вестник РосНОУ. Серия «Человек в современном мире»*. 2022;2:92–102. <https://doi.org/10.18137/RNU.V925X.22.02.P092>
14. Никитин М.Ю., Карабулатова И.С., Пахоменкова О.М. Маркеры лингвоконфликтности современного массмедийного дискурса России в эпоху постправды. *Вестник РосНОУ. Серия «Человек в современном мире»*. 2022;2:110–116. <https://doi.org/10.18137/RNU.V925X.22.02.P110>
15. Воронцов К.В., Игловников В.И., Стрижов В.В., Устюжанин А.Е., Хританков А.С. Проблемы проведения экспериментов и воспроизводимости исследований в науках о данных. *Труды МФТИ*. 2021;13(50):100–108. https://doi.org/10.53815/20726759_2021_13_2_100
16. Еремеев М.А., Воронцов К.В. Квантильный подход к оцениванию когнитивной сложности текста. В кн.: *Computational Linguistics and Intellectual Technologies: Proceedings of the International Conference “Dialogue 2020”, Moscow, June 17–20, 2020*. М.: РГТУ; 2020. С. 241–254. <https://doi.org/10.28995/2075-7182-2020-19-256-269>
17. Фельдман Д.Г., Садекова Т.Р., Воронцов К.В. Комбинирование фактов, семантических ролей и тональных слов в генеративной модели для поиска мнений. В кн.: *Computational Linguistics and Intellectual Technologies: Proceedings of the International Conference “Dialogue 2020”, Moscow, June 17–20, 2020*. М.: РГТУ; 2020. С. 283–298. <https://doi.org/10.28995/2075-7182-2020-19-283-298>

References

1. Blazheev V.V., Egorova M.A., Barabashev A.G., Zasemkova O.F., Kashkin S.Yu., Minbaleev A.V. et al. *Legal regulation of artificial intelligence in the conditions of pandemic and infodemia*. Moscow: Prospect; 2020.
2. Ivanov V.V., Ubushaeva B.G. Great digital extinction of cultures. In: Terelyansky P.V. (ed.) *Society. Trust. Risks: Trust in Migration Processes. Risks of a New Society: Proceedings of the international forum*. Moscow: State University of Management; 2019. P. 65–69.
3. Nikonov V.A., Voronov A.S., Sazhina V.A., Volodenkov S.V., Rybakova M.V. Digital sovereignty of a modern state: Content and structural components (based on expert research). *Tomsk State University journal of philosophy, sociology, political science*. 2021;60:206–216. <https://doi.org/10.17223/1998863X/60/18>
4. Nikonov V.A. Establishment a socio-cultural work environment in a megalopolis amidst globalization. In: *State and Market amidst Globalization of the World Economic Space: Proceedings of the International Scientific & Practical Conference, Saratov, October 15, 2021*. Ufa: Aeterna LLC; 2021. P. 28–33.
5. Zotov V.B., Milkina I.V., Stadolin M.E., Kosarin S.P. City management using modern digital technologies. In: *University Saturdays at GUU. A series of lectures. Department of Education of the city of Moscow*. Moscow: State University of Management; 2021. P. 46–58.
6. Okolysheva I.A. Development of the system of administrative and technical control of the improvement of Moscow urban areas through the introduction of information telecommunication technologies with elements of artificial intelligence. In: *Step into the Future: Artificial Intelligence and Digital Economy: Smart Nations: Economy of Digital Equality: Proceedings of the 3rd International Scientific Forum, Moscow, December 9–10, 2019*. Moscow: State University of Management; 2020. No. 3. P. 179–183.
7. Okolyshev D.A., Sirazhdinov R.Zh. Problems of using artificial intelligence in the modern economy. In: *Step into the Future: Artificial Intelligence and Digital Economy: Proceedings of the 1st International Scientific & Practical Conference, Moscow, December 4–5, 2017*. Moscow: State University of Management; 2017. P. 201–206.
8. Okolyshev D.A. The system of public control in the era of artificial intelligence development. Problems and prospects. In: *Step into the Future: Artificial Intelligence and Digital Economy: Smart Nations: Economy of Digital Equality: Proceedings of the 3rd International Scientific Forum, Moscow, December 9–10, 2019*. Moscow: State University of Management; 2020. No. 3. P. 175–179.
9. Demin A.V., Rybalchenko I.V., Milkina I.V. “Interdisciplinary transfer” in creating an urban governance ecosystem in digitalization. *Lecture notes in networks and systems*. 2022;398:33–42.
10. Karabulatova I.S., Vorontsov K.V. Digital linguistical migrationology and monitoring of the potentially dangerous texts on migration. In: Ryazantsev S.V., Khramova M.N. (eds.) *Migration Bridges in Eurasia: New Approaches to the Formation of Migration Policy in the Interests of Sustainable Development: Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Forum, Moscow, December 5–6, 2019*. Moscow: Econ Inform; 2020. P. 189–204.
11. Karabulatova I.S. Problems of creating a digital library for evaluating potentially dangerous texts (PDT) in modern news discourse. In: *Issues of Modern Linguistics and Foreign Language Learning in the Era of Artificial Intelligence: Proceedings of the International Scientific Forum dedicated to the World Science Day for Peace and Development, Moscow, November 10–12, 2020*. Moscow: PFUR; 2020. P. 3–12.
12. Karabulatova I.S., Anumyan K.S., Tsin M. Surprise as a linguistic and cultural marker of a migrant’s linguistic personality in a new community. In: *Space in language and culture: Proceedings of the roundtable, Khanty-Mansiysk, November 15, 2021*. Khanty-Mansiysk: Ugra State University; 2021. P. 39–43.
13. Kirillov A.V., Karabulatova I.S. Censorship in the coverage of topics of information tension and conflict in the German Internet space. *Bulletin of the Russian New University. Series: Human in the modern world*. 2022;2:92–102. <https://doi.org/10.18137/RNU.V925X.22.02.P092>
14. Nikitin M.Yu., Karabulatova I.S., Pakhomenkova O.M. Markers of linguo-conflictogenicity of modern mass media discourse in Russia in the post-truth era. *Bulletin of the Russian New University. Series: Human in the modern world*. 2022;2:110–116. <https://doi.org/10.18137/RNU.V925X.22.02.P110>
15. Vorontsov K.V., Iglovikov V.I., Strijov V.V., Ustuzhanin A.E., Khritankov A.S. Roundtable: challenges in repeatable experiments and reproducible research in data science. *Proceedings of Moscow Institute of Physics and Technology*. 2021;13(50):100–108. https://doi.org/10.53815/20726759_2021_13_2_100
16. Ereemeev M.A., Vorontsov K.V. Quantile-based approach to estimating cognitive text complexity. In: *Computational Linguistics and Intellectual Technologies: Proceedings of the International Conference “Dialogue 2020”, Moscow, June 17–20, 2020*. Moscow: RSUH; 2020. P. 241–254. <https://doi.org/10.28995/2075-7182-2020-19-256-269>
17. Feldman D.G., Sadekova T.R., Vorontsov K.V. Combining facts, semantic roles and sentiment lexicon in a generative model for opinion mining. In: *Computational Linguistics and Intellectual Technologies: Proceedings of the International Conference “Dialogue 2020”, Moscow, June 17–20, 2020*. Moscow: RSUH; 2020. P. 283–298. <https://doi.org/10.28995/2075-7182-2020-19-283-298>