

УДК 005.336:658

И.В. Бузурная

ВЫБОР ИНСТРУМЕНТА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЕГО НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности разработки механизма повышения потенциала нематериальных активов промышленного предприятия через выбор инструмента оценки конкурентоспособности промышленного предприятия с целью контроля эффективности внедряемых решений и наблюдения за степенью их влияния на конкурентоспособность промышленного предприятия.

Ключевые слова: потенциал нематериальных активов промышленного предприятия, конкурентоспособность, себестоимость, затраты, выручка, прибыль.

Irina Buzurnaya

THE CHOICE OF TOOL FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE AS A MECHANISM FOR IMPROVING THE CAPACITY OF ITS INTANGIBLE ASSETS

Annotation. The article considers features of development of the mechanism of increase of the potential intangible assets of industrial enterprises through the selection of the tool for assessing the competitiveness of an industrial enterprise with the purpose of monitoring the effectiveness of implemented solutions and monitor the degree of their influence on competitiveness of industrial enterprises.

Keywords: potential of intangible assets, industrial enterprises, competitiveness, cost, costs, revenue, profit.

Одним из этапов разработки механизма повышения потенциала нематериальных активов промышленного предприятия является выбор инструмента оценки конкурентоспособности промышленного предприятия с целью контроля эффективности внедряемых решений и наблюдения за степенью их влияния на конкурентоспособность промышленного предприятия. Для достижения этой цели нами были проанализированы результаты исследований проблем конкурентоспособности промышленного предприятия современными отечественными учеными-экономистами. В результате анализа предлагается за основу инструмента измерения конкурентоспособности промышленного предприятия взять подход к оценке тактической конкурентоспособности промышленного предприятия, предложенный в докторской диссертации Е.А. Торгунакова [2]. Показателями, наиболее точно отражающими конкурентоспособность промышленного предприятия, согласно полученным им результатам, являются:

- 1) основные средства – выступают как имущественный критерий конкурентоспособности промышленного предприятия;
- 2) выручка от реализации – выступает как итоговый коммерческий критерий конкурентоспособности промышленного предприятия, так как отражает эффективность операционной деятельности;
- 3) расчеты по заработной плате – рассматриваются как социально-экономический критерий конкурентоспособности, определяющий лояльность персонала и общественности по отношению к данному промышленному предприятию;
- 4) себестоимость и коммерческие расходы – выступают как критерии, характеризующие конкурентоспособность производственно-хозяйственной деятельности промышленного предприятия;

5) выручка от основной деятельности, валовая прибыль от основной деятельности, прибыль/убыток до налогообложения, валюта баланса промышленного предприятия.

Основываясь на подходе, предложенном Е.А. Торгунаковым, будем оценивать интегральную конкурентоспособность промышленного предприятия по следующей формуле:

$$\text{Конк} = 0,2 * (\text{КрСр} / (\text{ОснСр} + \text{КрСр}) + \text{Выр}_{\text{факт}} / \text{Выр}_{\text{макс}} + 0,25 * (\text{Зп}_{\text{факт}} / \text{Зп}_{\text{ср}} + \text{Дн}_{\text{бп}} / \text{Дн} + (\text{ФЗП} - \text{Зп}_{\text{пр}}) / \text{ФЗП} + \text{Инд} / (\text{Инф} + \text{Инд}) + \text{Себ}_{\text{мин}} / \text{Себ}_{\text{факт}} + \text{Пр}_{\text{факт}} / \text{Пр}_{\text{макс}}),$$

где КрСр – суммарные кредитные обязательства промышленного предприятия; ОснСр – стоимость основных средств промышленного предприятия; Выр_{факт} – фактическая выручка от реализации; Выр_{макс} – предельная потенциальная выручка от реализации при полной загрузке мощностей промышленного предприятия; Зп_{факт} – фактическая средняя заработная плата на промышленном предприятии; Зп_{ср} – средняя заработная плата по отрасли и региону; Дн_{бп} – количество дней без просрочки выплат заработной платы; Дн – дни в исследуемом периоде; ФЗП – фонд заработной платы; Зп_{пр} – сумма задержанной заработной платы за год; Инд – среднегодовая индексация заработной платы; Инф – уровень инфляции за год; Себ_{мин} – минимальная себестоимость продукции; Себ_{факт} – фактическая себестоимость продукции; Пр_{факт} – фактическая прибыль промышленного предприятия после уплаты налогов; Пр_{макс} – предельная максимальная прибыль промышленного предприятия после уплаты налогов при условии 100 % реализации продукции, произведенной при полной загрузке производственных мощностей.

Следующим этапом разработки механизма оценки потенциала нематериальных активов промышленного предприятия является выработка алгоритма действий, включающих процедуру измерения индекса потенциала нематериальных активов промышленного предприятия (ИПНМАПП), конкурентоспособности промышленного предприятия и принятия управленческих решений [1]. Алгоритм действий представлен на рисунке 1.

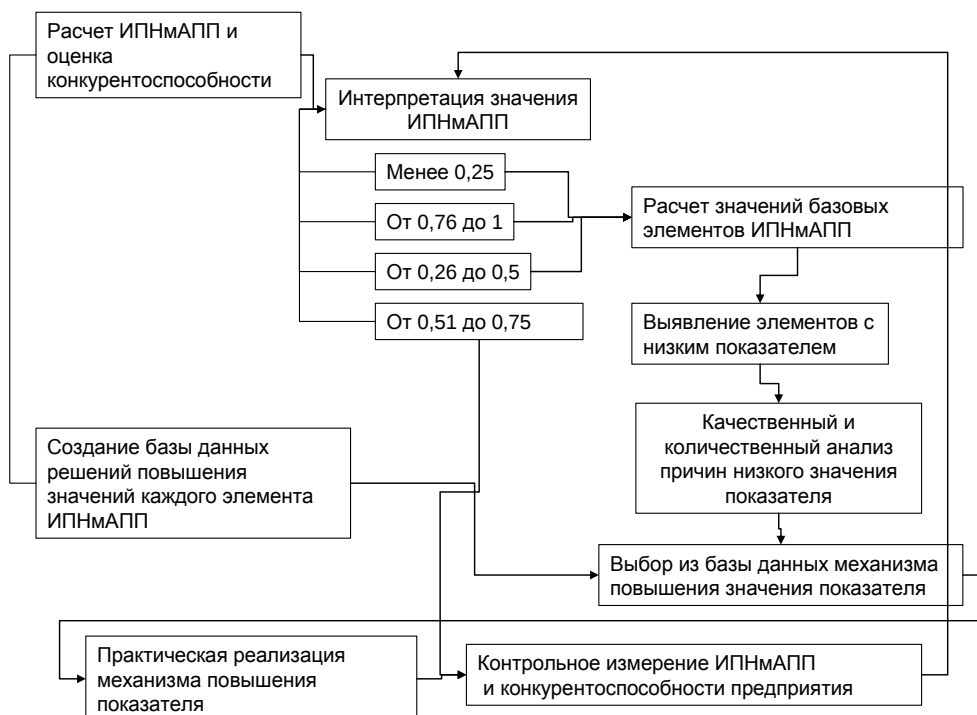


Рис. 1. Схема алгоритма повышения потенциала нематериальных активов промышленного предприятия

Предлагаемый алгоритм предполагает наличие базы данных решений, нацеленных на повышение потенциала нематериальных активов промышленного предприятия.

Библиографический список

1. Герасимова, Е. А. Развитие инновационного потенциала предпринимательской структуры как фактора повышения ее конкурентоспособности // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4 – С. 175–180.
2. Торгунаков, Е. А. Управление конкурентоспособностью предпринимательских структур в условиях трансформации рыночной среды: автореф. дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05. – Е. А. Торгунаков. – СПб., 2011. – С. 24.
3. Ярошук, А. Б. Особенности венчурного инвестирования в современных условиях // Вестник Университета Российской академии образования. – 2015. – № 1.