

## Особенности событийной наполненности и оценки значимых жизненных ситуаций у лиц с разным уровнем личностной зрелости

Андрюшкова Надежда Петровна

Ст. преп. каф. психологии

ORCID: 0000-0001-7531-1098, e-mail: andruchkova@rambler.ru

Донецкий национальный университет, г. Донецк, ДНР

### Аннотация

В статье рассматривается феномен личностной зрелости как сложное многокомпонентное явление, которое может достигать различных уровней сформированности. Отмечается актуальность исследования личностной зрелости через значимые события жизненного пути личности. В целях выявления отношения к наиболее значимым событиям жизни и специфики взаимодействия с жизненной ситуацией автором было проведено исследование, в котором приняло участие 277 человек в возрасте 25–40 лет: представители сферы образования, медицины, сферы обслуживания и торговли, работники горнодобывающей промышленности. Испытуемые были разделены на 2 группы в соответствии с уровнем личностной зрелости и инфантильности как полярных характеристик. В результате исследования выявлены существенные различия между переживанием и описанием жизненных событий, а также определением значимых жизненных ситуаций испытуемыми с разным уровнем личностной зрелости.

### Ключевые слова

Событие, жизненная ситуация, жизненный путь, значимость, личностная зрелость, развитие

**Для цитирования:** Андрюшкова Н.П. Особенности событийной наполненности и оценки значимых жизненных ситуаций у лиц с разным уровнем личностной зрелости // Вестник университета. 2022. № 12. С. 197–206.

# Features of event content and evaluation of significant life situations in persons with different levels of personal maturity

**Nadezhda P. Andryushkova**

Senior Lecturer at the Psychology Department

ORCID: 0000-0001-7531-1098, e-mail: andryushkova@rambler.ru

Donetsk National University, Donetsk, DPR

### Abstract

The article examines personal maturity as a complex multicomponent phenomenon that can reach various levels of development. The relevance of the study of personal maturity through significant events of a person's life path is noted. In order to identify the attitude towards the most significant life events and the specifics of interaction with the life situation, an empirical study was conducted and involved 277 people 25 to 40 years of age that represent the fields of education, medicine, service and trade, and mining industry. The subjects were divided into 2 groups according to their level of personal maturity and infantilism as polar characteristics. Based on the results of the study, the author points out significant differences in the experience and description of life events as well as the definition of significant life situations among subjects with different levels of personal maturity.

### Keywords

Event, life situation, life path, significance, personal maturity, development

**For citation:** Andryushkova N.P. (2022) Features of event content and evaluation of significant life situations in persons with different levels of personal maturity. *Vestnik universiteta*, no. 12, pp. 197–206.



## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что представления о личностной зрелости до сих пор недостаточно систематизированы и в исследованиях таких авторов, как А. Колберг, А. Маслоу, А.П. Овсянецкая, Г. Олпорт, А.А. Реан, Е.С. Штепа, И.Я. Шемелюк, П.М. Якобсон и другие, данный феномен рассматривается в основном в структурном направлении [1] для определения компонентов личностной зрелости. Однако достаточно мало работ посвящено функциональной и динамической стороне феномена. Это затрудняет проведение дальнейших исследований и препятствует установлению целостной картины развития личностной зрелости.

Систематизация теоретических подходов к изучению проблемы личностной зрелости [2–4] позволяет заключить, что личностная зрелость – это динамическая система, которая характеризуется функционированием в сторону прогрессивного развития личности, способна к разноуровневым достижениям и может видоизменяться на протяжении всей жизни.

В исследованиях Б.Г. Ананьева, А.И. Анциферовой, Г.А. Балла, И.Д. Беха, Ш. Бюлер, П. Жане, С.Д. Максименко, С.А. Рубинштейн, Т.М. Титаренко и других процесс личностного развития человека рассматривается как содержательный элемент его жизненного пути. Жизненный путь насыщен потоком осознанных и неосознанных социальных ситуаций и событий [5]. Над некоторыми ситуациями и событиями человек четко рефлексировывает, определяя их значимость для себя и собственной жизни, а какие-то остаются для него нейтральными или даже неосознанными [6]. Опыт каждого наполнен событиями, которые на разных временных отрезках связываются между собой, обретают смысл, могут повторяться и иметь цикличность [7]. Однако есть и значимые события, на которых происходит некоторая фиксация. Рассматривая такие события, а также отношение личности к ним, можно выявить характерные для нее особенности: внутреннюю картину жизнедеятельности, отношение к жизни, направленность, временную перспективу, сферу интересов, стратегии поведения и т. д. Следовательно, крайне важен анализ жизненной ситуации, значимой для человека и потому выступающей в качестве определенного индикатора его личностных характеристик.

Как представляется, личностную зрелость и ее особенности стоит рассматривать с позиции событийной наполненности и отношения человека к ситуациям, происходящим в его жизни. Между личностью и теми условиями, в которых она существует, есть неразрывная связь. Следовательно, следует не только рассматривать человека в контексте общественных процессов, но в первую очередь анализировать его конкретные жизненные обстоятельства. Именно те события, которые наиболее глубоко им осознаются, становятся основой распределения эмоциональных переживаний на положительные и отрицательные, а также могут служить для личностного роста и переосмысления человеком своей жизни [8].

Таким образом, исследование личностной зрелости в событийном ракурсе, рассмотрение значимых событий и ситуаций, а также особенностей отношения к ним в рамках жизненной картины личности имеет высокую актуальность.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В целях изучения жизненных событий лиц с разным уровнем личностной зрелости и выявления соответствующих закономерностей было проведено исследование, в котором приняли участие респонденты периода средней зрелости, согласно периодизации Д.Б. Бромлей, в возрасте 25–40 лет. Именно этот период, как представляется, является сенситивным для воплощения в жизнь личностного потенциала и достижения больших успехов во всех сферах жизни – как профессиональной, так и социальной, общественной.

Экспериментальная выборка испытуемых формировалась таким образом, чтобы в ней были равномерно представлены социально-демографические характеристики, соответствующие показателям генеральной совокупности, а также чтобы в нее вошли специалисты из разных сфер: образования, медицины, сферы обслуживания и торговли, горнодобывающей промышленности. В исследовании приняло участие 365 человек. Было принято решение сформировать 2 группы с разными показателями личностной зрелости и инфантильности как полярных характеристик; в группы вошло 277 человек из общей выборки. При делении на группы использовались следующие методики:

- методика В.А. Руженкова, В.В. Руженковой, И.С. Лукьянцевой для «диагностики личностной зрелости» [9];
- методика А.А. Серегина «Уровень инфантилизма» [10].

Полученные фактические материалы позволили разделить испытуемых на две группы, примерно равные по численности: группу из 153 испытуемых с высокими показателями личностной зрелости и невыраженной либо слабо выраженной инфантильностью (далее – группа ВЗ) и группу из 124 человек с низкими показателями личностной зрелости и выраженной инфантильностью (далее – группа НЗ). Испытуемые со средней выраженностью личностной зрелости не принимали участия в дальнейшем исследовании.

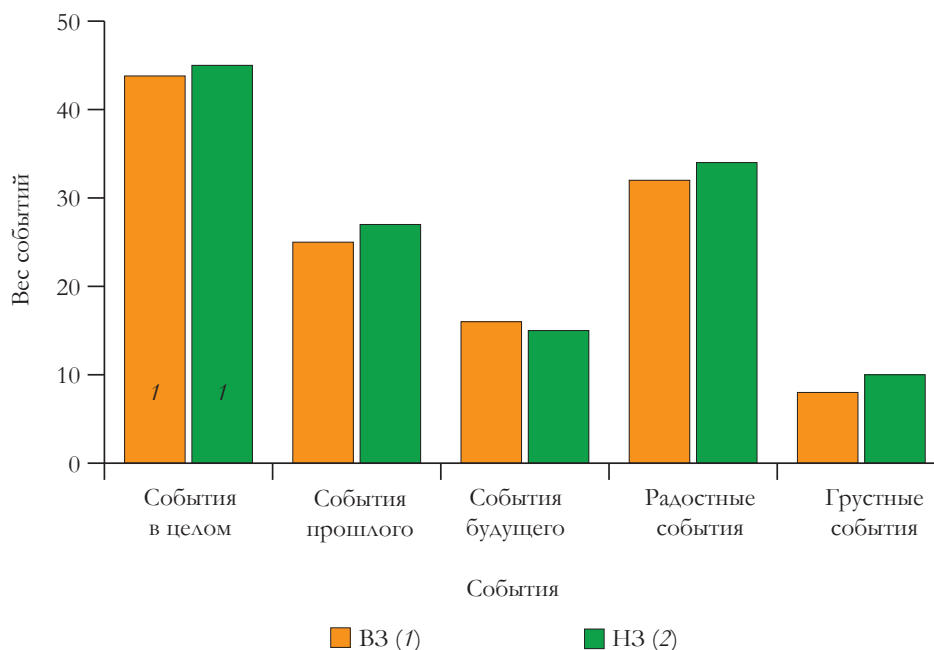
Для изучения компонентов отношения к важным жизненным событиям, а также рассмотрения специфики взаимодействия человека с подобными событиями были применены следующие методики:

- методика Е.Ю. Коржовой «Психологическая автобиография» [11];
- методика «Отношение к значимой жизненной ситуации» того же автора [11].

Перед началом обработки данных было установлено, что эмпирическое распределение изучаемых параметров статистически соответствует нормальному распределению; проверка осуществлялась с помощью критерия нормальности Колмогорова – Смирнова. Для подтверждения значимости различий в группах был применен t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ АНАЛИЗ

На рисунке 1 представлена часть результатов, полученных в ходе исследования. Они свидетельствуют о том, что удельный вес событий в целом для группы НЗ в незначительной степени превосходит аналогичный показатель для группы ВЗ, и в основном группы указывают на примерно одинаковый удельный вес событий.

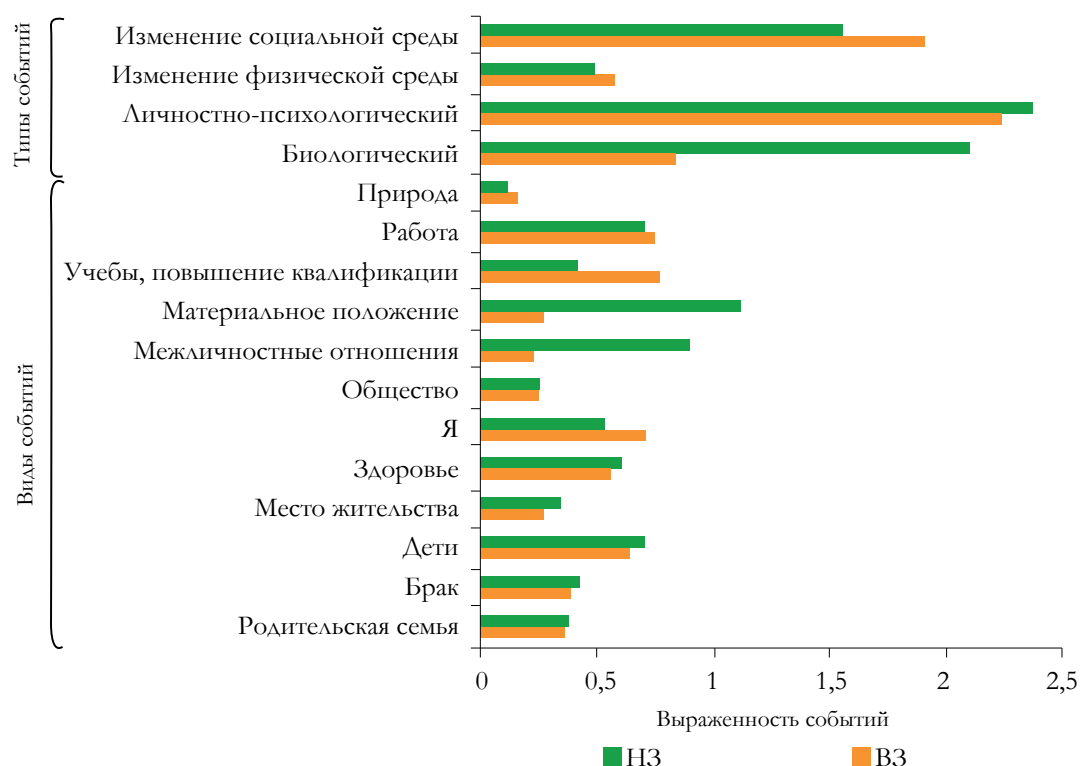


Составлено автором по материалам исследования и источника: [11]

Рис. 1. Вес событий в группах с разным уровнем личностной зрелости (по методике Е.Ю. Коржовой «Психологическая автобиография»)

Данный показатель описывает насыщенность значимых переживаний. Удельный вес событий прошлого больше для группы НЗ, а вес событий будущего – для группы ВЗ. Используемая методика выделяет ряд типов и видов событий, к которым могут быть отнесены жизненные ситуации, описанные испытуемыми (рис. 2).

Исходя из рисунка 2, можно заключить, что с точки зрения типов событий наиболее выраженными для группы ВЗ являются личностно-психологические события и изменение социальной среды, а среди видов событий отмечаются работа, учеба и повышение квалификации, «Я», дети. Для группы НЗ наиболее характерны такие типы событий, как личностно-психологический и биологический, а наиболее выраженные виды событий связаны с материальным положением, межличностными отношениями, детьми и работой. Значимые результаты сравнительного анализа событий представлены в таблице 1.



Составлено автором по материалам исследования и источника: [11]

Рис. 2. Выраженность событий для групп с разным уровнем личностной зрелости (по методике Е.Ю. Коржовой «Психологическая автобиография»)

Таблица 1

**Описательная статистика и значимые результаты сравнительного анализа жизненных событий в группах ВЗ и НЗ по методике Е.Ю. Коржовой «Психологическая автобиография»**

| Классификация событий         | Значения показателей для групп |          |          |          | Значение критерия |          |
|-------------------------------|--------------------------------|----------|----------|----------|-------------------|----------|
|                               | ВЗ                             |          | НЗ       |          |                   |          |
|                               | <i>M</i>                       | $\sigma$ | <i>M</i> | $\sigma$ | <i>t</i>          | <i>p</i> |
| <i>Типы</i>                   |                                |          |          |          |                   |          |
| Биологический                 | 0,84                           | 0,61     | 2,11     | 0,89     | 14,05*            | 0,000    |
| Изменение социальной среды    | 1,91                           | 0,53     | 1,56     | 0,56     | 2,61*             | 0,022    |
| <i>Виды</i>                   |                                |          |          |          |                   |          |
| Межличностные отношения       | 0,23                           | 0,42     | 0,90     | 0,73     | 9,50*             | 0,000    |
| Материальное положение        | 0,27                           | 0,44     | 1,12     | 0,70     | 12,25*            | 0,000    |
| Учеба, повышение квалификации | 0,77                           | 0,75     | 0,42     | 0,49     | 4,46*             | 0,000    |

Примечания:

1) М – среднее значение, σ – стандартное отклонение, t – значение критерия Стьюдента, p – уровень значимости.

2) знаком \* отмечены статистически значимые показатели.

Составлено автором по материалам исследования и источника: [11]

Так, значимые различия выявлены (табл. 1) для событий, относящихся к типу «Изменение социальной среды» ( $t = 2,61$ ;  $p \leq 0,01$ ); подобные события чаще указывались группой ВЗ. Они связаны со вступлением в брак, поступлением в вуз, повышением по службе и т. п. Вот несколько названных событий: «Поступила в магистратуру на бюджет», «Прошла собеседование на работу», «Развелись с мужем», «Выйду на защиту кандидатской диссертации».

Значимые различия также отмечены для событий биологического типа ( $t = 14,05$ ;  $p \leq 0,01$ ), которые в большей степени выражены для группы с низким уровнем личностной зрелости. Следовательно, данной группе более свойственно описание значимых событий, связанных с болезнями, травмами,

переживанием физической боли т. д.: «Произошел перелом ноги со смещением», «Я заболела COVID-19», «Весной родится мой ребенок», «Я сделала татуировку».

Что касается видов событий, можно наблюдать различия в рамках категории межличностных отношений ( $t = 9,50; p \leq 0,01$ ). Больше количество подобных событий описывается испытуемыми с низким уровнем зрелости: «Я вступила в группу волонтеров и приобрела новых друзей», «Умер друг», «Свадьба лучшей подруги», «Поеду в Москву и встречу там с друзьями». В рамках категории материального положения события в группе НЗ ( $t = 12,25; p \leq 0,01$ ) также встречаются чаще: «Получу премию», «Украл деньги», «Выплачу долг». События, связанные с учебой и повышением квалификации, характернее для группы ВЗ ( $t = 4,46; p \leq 0,01$ ): «Прошла стажировку в Москве», «Поступила на второе высшее образование», «Отчислили из аспирантуры».

Можно отметить, что количество и вес событий в группах с разным уровнем личностной зрелости примерно одинаковы. И все же для группы ВЗ более характерны значимые и переживаемые события, связанные с учебой, карьерой, продвижением, а для группы НЗ – события, касающиеся здоровья, материального благополучия и межличностного общения.

При использовании методики Е.Ю. Коржовой «Отношение к значимой жизненной ситуации» и рассмотрении значимых ситуаций, отмечаемых испытуемыми, с помощью контент-анализа было выделено несколько категорий жизненных событий. Вот их перечень с примерами:

- 1) семья: «Значимым событием в моей жизни было лишения отца моего ребенка родительских прав»;
- 2) образование: «Я поступила в аспирантуру в университет, находящийся в другом городе»;
- 3) профессиональная деятельность: «Меня поставили на должность начальника отдела»;
- 4) здоровье: «Мне поставили страшный диагноз, который я не пожелала бы никому»;
- 5) общение: «Я зарегистрировалась в группе молодых мам в социальной сети, нас было там 12 человек. Общаемся мы уже 5 лет, встречаемся, ездим к друг другу в гости»;
- 6) увлечение: «Я начала заниматься тем, о чем мечтала долгое время, нарисовала свою первую картину»;
- 7) социально-исторические процессы: «Самым страшным и переломным моментом в моей жизни стало начало боевых действий в моем родном городе».

Таблица 2 наглядно демонстрирует, что наиболее значимыми событиями, которые указывали в своих ответах многие испытуемые в обеих выборках, стали события, связанные с семьей. В остальных категориях наблюдаются некоторые расхождения.

Таблица 2

**Контент-анализ жизненного события в группах ВЗ и НЗ по методике Е.Ю. Коржовой  
«Отношение к значимой жизненной ситуации»**

| Категория событий               | Представленность категории в группах |         |                       |         |
|---------------------------------|--------------------------------------|---------|-----------------------|---------|
|                                 | Группа ВЗ                            |         | Группа НЗ             |         |
|                                 | Количество упоминаний                | Доля, % | Количество упоминаний | Доля, % |
| Семья                           | 36                                   | 23,5    | 30                    | 24,0    |
| Образование                     | 21                                   | 13,7    | 5                     | 4,0     |
| Профессиональная деятельность   | 35                                   | 23,0    | 18                    | 14,5    |
| Здоровье                        | 23                                   | 15,0    | 23                    | 18,5    |
| Общение                         | 13                                   | 8,5     | 19                    | 15,3    |
| Увлечения                       | 10                                   | 6,5     | 12                    | 9,7     |
| Социально-исторические процессы | 15                                   | 9,8     | 17                    | 14,0    |

Составлено автором по материалам исследования и источника: [11]

В группе ВЗ, наряду с ситуациями, связанными с семьей, часто описываются ситуации из области профессиональной деятельности. Также достаточная частота встречаемости характерна для событий, касающихся здоровья и образования. Наименьшую встречаемость демонстрируют ситуации, связанные с социально-историческими процессами, общением и увлечениями. В группе НЗ за событиями, касающимися семьи, следуют по частоте встречаемости такие категории, как здоровье и общение. Кроме

того, выраженная частота встречаемости свойственна категориям «Профессиональная деятельность» и «Социально-исторические процессы». Наименьшую встречаемость демонстрируют события, связанные с увлечениями и образованием.

Таким образом, между группами обнаруживаются достаточно большие расхождения в рамках категорий «Образование» и «Профессиональная деятельность». Подобные события чаще встречаются в жизни испытуемых ВЗ, а следовательно, для представителей этой группы являются более значимыми и переживаемыми. Также значительно различаются по частоте встречаемости ситуации, касающиеся социально-исторических процессов и общения: они более значимы для группы НЗ. Стоит отдельно рассмотреть ответы испытуемых на некоторые вопросы о значимой жизненной ситуации (табл. 3).

Таблица 3

**Контент-анализ ответов на вопросы в группах ВЗ и НЗ на основе методики  
Е.Ю. Коржовой «Отношение к значимой жизненной ситуации»**

| Категория ответов                                                                 | Представленность категории в группах |         |                       |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------|-----------------------|---------|
|                                                                                   | Группа ВЗ                            |         | Группа НЗ             |         |
|                                                                                   | Количество упоминаний                | Доля, % | Количество упоминаний | Доля, % |
| <i>Чем важна для Вас данная ситуация?</i>                                         |                                      |         |                       |         |
| Новый опыт                                                                        | 40                                   | 26,1    | 28                    | 22,6    |
| Влияние на будущее                                                                | 51                                   | 33,4    | 27                    | 21,8    |
| Отношения (друзья и семья)                                                        | 30                                   | 19,6    | 41                    | 33,0    |
| Исполнение мечты                                                                  | 32                                   | 20,9    | 28                    | 22,6    |
| <i>Как Вы считаете, почему она возникла?</i>                                      |                                      |         |                       |         |
| Обстоятельства                                                                    | 36                                   | 23,5    | 41                    | 33,0    |
| Необходимость                                                                     | 41                                   | 26,8    | 20                    | 16,0    |
| Собственное желание                                                               | 42                                   | 27,5    | 21                    | 17,0    |
| Другие люди                                                                       | 34                                   | 22,2    | 42                    | 34,0    |
| <i>Какое участие Вы принимали в этой ситуации?</i>                                |                                      |         |                       |         |
| Активное                                                                          | 102                                  | 66,7    | 73                    | 58,9    |
| Пассивное                                                                         | 51                                   | 33,3    | 51                    | 41,1    |
| <i>Как, на Ваш взгляд, ситуация повлияла на Вас?</i>                              |                                      |         |                       |         |
| Новый опыт                                                                        | 69                                   | 45,0    | 42                    | 33,9    |
| Негативные последствия                                                            | 26                                   | 17,0    | 32                    | 25,8    |
| Позитивные последствия                                                            | 58                                   | 38,0    | 50                    | 40,0    |
| <i>Как Вам кажется, будет ли эта ситуация оказывать на Вас влияние в будущем?</i> |                                      |         |                       |         |
| Да                                                                                | 123                                  | 80,4    | 98                    | 79,0    |
| Нет                                                                               | 28                                   | 18,3    | 18                    | 14,5    |
| Затруднение с ответом                                                             | 2                                    | 1,3     | 8                     | 6,5     |

*Составлено автором по материалам исследования и источника: [11]*

В группе ВЗ ответы на вопрос о важности жизненной ситуации были чаще связаны с ее влиянием на будущее («Это стало началом моей карьеры», «Это заставило переехать меня в другой город») и с получением нового опыта: «Я научился многому, это стало мне уроком», «Эта ситуация дала мне много нового опыта». В группе НЗ значимость ситуации в большей мере определяли через отношения с другими людьми: «Я приобрела новых друзей», «Благодаря этой ситуации я нашел свою жену». Остальные категории ответов в данной группе встречались примерно с одинаковой частотой.

Описывая причины возникновения ситуации, испытуемые из группы ВЗ указывали, что ситуация возникла по их собственному желанию («Я этого хотела», «Я допустил это, значит, на самом деле хотел



этого)), а также отмечали необходимость ее возникновения: «Мне нужно было получить образование», «Я должен был содержать семью». Ответы, предполагающие связь ситуации с обстоятельствами или влиянием других людей, в данной группе встречались реже, однако следует отметить, что в целом ответы были достаточно разнообразны и отмечались небольшим разбегом по частоте. В группе НЗ причинами возникновения ситуаций называли действия других людей («На этом настоял мой друг, и я решил обследоваться с ним за компанию», «Папа всегда мечтал об этом») и обстоятельства: «Так сложилась жизнь, возможно, это судьба», «Обстоятельства вынудили меня переехать».

Оценивая влияние значимой жизненной ситуации, большая часть испытуемых в обеих группах указывали на обретение нового опыта и позитивные последствия ситуации: «Это стало печальным, но все же опытом для меня», «Я научился ценить свою жизнь», «Там я обрела семью и друзей». Однако следует отметить, что в группе НЗ чаще, чем в группе ВЗ, встречались ответы о негативном влиянии ситуации: «Это стало причиной развода», «Мне пришлось отказаться от своего увлечения».

Кроме того, более половины испытуемых в обеих группах отметили, что описанная ими ситуация будет оказывать влияние на будущее, и таким образом подтвердили ее значимость.

Таблица 4

**Описательная статистика и результаты сравнительного анализа параметров отношения к значимой жизненной ситуации в группах ВЗ и НЗ на основе методики Е.Ю. Коржовой «Отношение к значимой жизненной ситуации»**

| Параметр        | Значения показателей для групп |          |           |          | Значение критерия |          |
|-----------------|--------------------------------|----------|-----------|----------|-------------------|----------|
|                 | Группа ВЗ                      |          | Группа НЗ |          |                   |          |
|                 | <i>M</i>                       | <i>σ</i> | <i>M</i>  | <i>σ</i> | <i>t</i>          | <i>p</i> |
| Принятие        | 2,16                           | 0,69     | 2,01      | 0,85     | 1,59              | 0,111    |
| Отвержение      | 0,90                           | 0,90     | 1,1       | 0,61     | 2,04              | 0,060    |
| Легкость        | 1,09                           | 0,62     | 1,02      | 0,73     | 0,48              | 0,630    |
| Трудность       | 1,87                           | 0,78     | 2,13      | 0,61     | 2,61*             | 0,020    |
| Оптимизм        | 2,12                           | 0,71     | 2,04      | 0,83     | 0,89              | 0,375    |
| Пессимизм       | 0,92                           | 0,68     | 1,36      | 0,75     | 4,82*             | 0,000    |
| Интернальность  | 2,30                           | 0,65     | 1,02      | 0,51     | 16,79*            | 0,000    |
| Экстернальность | 1,03                           | 0,63     | 2,27      | 0,79     | 15,79*            | 0,000    |
| Активность      | 2,22                           | 0,78     | 2,16      | 0,81     | 0,69              | 0,485    |
| Пассивность     | 1,09                           | 0,61     | 1,21      | 0,72     | 1,61              | 0,108    |

Примечания:

1) *M* – среднее значение,  $\sigma$  – стандартное отклонение, *t* – значение критерия Стьюдента, *p* – уровень значимости.

2) знаком \* отмечены статистически значимые показатели.

Составлено автором по материалам исследования

При анализе отношения испытуемых к значимой жизненной ситуации можно отметить, что для группы ВЗ характерна интернальность, активность, принятие положения и оптимистичное отношение к нему. Группе НЗ также свойственна активность, принятие ситуации и оптимизм, однако эти испытуемые отличаются экстернальностью и определяют ситуацию как трудную.

Значимые различия получены по шкале пессимизма ( $t = 4,82$ ;  $p \leq 0,01$ ) и трудности ( $t = 2,61$ ;  $p \leq 0,01$ ). Восприятие ситуации как негативной и трудно разрешимой более характерно для группы НЗ. Также значимы различия по шкалам интернальности ( $t = 16,79$ ;  $p \leq 0,01$ ) и экстернальности ( $t = 15,79$ ;  $p \leq 0,01$ ). Для группы ВЗ характерна интернальность, то есть испытуемые чувствуют ответственность за происходящую с ними ситуацию. В группе НЗ, напротив, более выражена экстернальность, а следовательно, ситуация интерпретируется как результат или действие внешних обстоятельств, во многом не зависящих от испытуемого.



## ВЫВОДЫ

Таким образом, результаты исследования позволяют заключить, что между переживанием и описанием жизненных событий, а также определением значимых жизненных ситуаций у испытуемых с разным уровнем личностной зрелости есть существенные различия. Для лиц с высоким уровнем зрелости более характерны события, связанные с профессиональным ростом, развитием и продвижением. Также для данной группы отмечается больший удельный вес будущих событий. Указанные показатели соответствуют описаниям, данным испытуемыми значимой жизненной ситуации: подчеркнута ее важность для будущего и для получения нового опыта, сделан акцент на ее позитивном влиянии, а также на принятии ответственности за ее последствия и результаты.

Что касается группы с низкими показателями личностной зрелости, для нее более характерными являются события, относящиеся к прошлому и отличающиеся скорее обыденным тоном, в частности события, связанные с материальным положением, взаимоотношениями, состоянием здоровья и болезнями. Кроме того, представители группы склонны описывать ситуации как трудные и негативно окрашенные, а также снимать с себя ответственность за их результат, объясняя происходящее как обстоятельства, сложившиеся определенным образом.

Как представляется, полученные результаты исследования следует использовать в целях более детального анализа личностной зрелости и условий ее актуализации, а также при построении моделей эмпирического исследования личностной зрелости.

## Библиографический список

1. Балык А.С., Цыбуленко О.П. Психологическая зрелость личности: теоретические концепции и подходы. Общество: социология, психология, педагогика. 2016;12:63–67.
2. Хьелл Л.А., Зиглер Д.Дж. Теории личности. СПб.: Питер; 2003. 608 с.
3. Rashupkina J., Krasnova E., Nikolenko O., Lomova N., Hachaturyan N., Klimova N., et al. Specific features of students' personal maturity and personal immaturity depending on their social status. INTED 2017. В кн.: *Proceedings of the 11<sup>th</sup> International Technology, Education and Development Conference, Valencia, March 6–8, 2017*. IATED; 2017. P. 6300–6303. <https://doi.org/10.21125/inted.2017.1459>
4. Rashchupkina Y., Tushnova Y., Alasaad D. Features of procedural characteristics of life elections of young people depending on types of personal maturity / immaturity. В кн.: *SHS Web of Conferences*. 2019;70:08031–08036. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20197008031>
5. Титаренко Т.М. Испытание кризисом: Одиссея преодоления. 2-е изд., испр. М.: Когито-Центр; 2010. 304 с.
6. Коржова Е.Ю. Введение в психологию жизненных ситуаций. СПб.: Общество памяти и глумления Таисии; 2015. 203 с.
7. Зимбардо Ф., Свора Р., Свора Р. Время как лекарство. Пер. с англ. СПб.: Питер; 2014. 352 с.
8. Чепелева Н.В. Дискурсивные практики самопроектирования личности. Наука і освіта (Наука и просвещение). 2015;9:5–10.
9. Руженков В.А., Руженкова В.В., Лукьянцева И.С. Методика диагностики личностной зрелости. Научные ведомости БелГУ. Серия Медицина. Фармация. 2016;26(247):65–70.
10. Серегина А.А. Социально-психологические условия преодоления инфантилизма у безработной молодежи: дис. ... канд. психол. наук. М.; 2006. 250 с.
11. Коржова Е.Ю. Практикум по психологии жизненных ситуаций. СПб.: ООО «Фирма „Стикс“»; 2016. 268 с.

## References

1. Balyk A.S., Tsybulenko O.P. Psychological maturity of personality: theoretical concepts and approaches. *Society: sociology, psychology, pedagogy*. 2016;12:63–67.
2. Hjellev L.A., Zigler D.J. *Personality theories*. St. Petersburg: Piter; 2003. (In Russian).
3. Rashupkina J., Krasnova E., Nikolenko O., Lomova N., Hachaturyan N., Klimova N., et al. Specific features of students' personal maturity and personal immaturity depending on their social status. INTED 2017. In: *Proceedings of the 11<sup>th</sup> International Technology, Education and Development Conference, Valencia, March 6–8, 2017*. IATED; 2017. P. 6300–6303. <https://doi.org/10.21125/inted.2017.1459>
4. Rashchupkina Y., Tushnova Y., Alasaad D. Features of procedural characteristics of life elections of young people depending on types of personal maturity / immaturity. В кн.: *SHS Web of Conferences*. 2019;70:08031–08036. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20197008031>

5. Titarenko T. M. *The test of crisis: An Odyssey of overcoming*. 2<sup>nd</sup> ed., revised. Moscow: Kogito-Center; 2010. (In Russian).
6. Korzhova E.U. *Introduction to the psychology of life situations*. St. Petersburg: St. Petersburg: Society in Memory of Abbess Taisia; 2015. (In Russian).
7. Zimbardo F., Sword R., Sword R. *The time cure*. Trans. from Eng. St. Petersburg: Piter; 2014. (In Russian).
8. Chepeleva N.V. Discursive practices of self-projecting personality. *Science and education*. 2015;9:5–10.
9. Ruzhenkov V.A., Ruzhenkov V.V., Lukyantseva I.S. The methods for diagnostics of personal maturity. *BelSU Scientific bulletin. Medicine. Pharmacy*. 2016;26(247):65–70.
10. Seregina A.A. *Socio-psychological conditions for overcoming infantilism among unemployed youth: Diss. ... Cand. Sci. (Psy.)*. Moscow; 2006. (In Russian).
11. Korzhova E.U. Workshop on the psychology of life situations. St. Petersburg: Firma Stiks LLC; 2016. (In Russian).