

# Инструменты развития территорий в России: аналитический обзор

Перевозчикова Анна Константиновна

Мл. науч. сотр., Центр проектирования устойчивого развития институтов гражданского общества  
ORCID: 0000-0002-0483-5270, e-mail: pere.anya@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

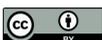
## Аннотация

Деятельность любого государства невозможна без инструментов развития территорий. Сегодня на территории многих субъектов Российской Федерации действуют особые экономические зоны: технопарки, научно-образовательные центры и т.д. Однако остаются не до конца решённые проблемы, связанные с территориальным развитием. В данной статье проведён аналитический обзор существующих инструментов развития территорий (далее – ИРТ) в России, показано их значение, затронута история их появления. Цель исследования заключается в выявлении проблем, связанных с инструментами территориального развития в Российской Федерации (далее – РФ) и разработке предложений по их решению. Задачами данной работы являются: проведение сравнительной характеристики инструментов развития территорий по 7 показателям, расчёт процентного содержания ИРТ в каждом макрорегионе и округе, изучение зарубежного опыта внедрения инструментов на примере Китайской Народной Республики, разработка предложений по совершенствованию ИРТ в РФ. Результаты исследования могут быть полезны для видения общей картины существующих инструментов развития территорий, для устранения проблем и разработки мер по улучшению работы данных инструментов или появлению новых.

## Ключевые слова

Инструменты развития территорий, высокотехнологичное производство, особые экономические зоны, качество жизни, инновационная деятельность, государственное субсидирование, региональное развитие

**Для цитирования:** Перевозчикова А.К. Инструменты развития территорий в России: аналитический обзор // Вестник университета. 2023. № 2. С. 21–32.



# Development tools of territories in Russia: an analytical review

Anna K. Perevozchikova

Junior Researcher, the Center for designing sustainable development of civil society institutions  
ORCID: 0000-0002-0483-5270, e-mail: pere.anya@mail.ru

The State University of Management, Moscow, Russia

## Abstract

The activity of any state is impossible without tools for the development of territories. At the moment, special economic zones, technoparks, scientific and educational centers, etc. operate on the territory of many subjects of the Russian Federation. However, problems related to territorial development remain unresolved. In this article, an analytical review of existing tools for the development of territories (hereinafter – IRT) in the Russian Federation is carried out, their significance is shown, the history of their appearance is touched upon. The purpose of the study is to identify problems related to the tools of territorial development in Russia and to develop proposals for their solution. The objectives of this work are next: to conduct a comparative characterization of territorial development tools by 7 indicators, to calculate the percentage of IRT in each macroregion and district, to study foreign experience in implementing tools on the example of the People's Republic of China, to develop proposals for improving IRT in Russia. The results of the study can be useful for seeing the overall picture of existing tools for the development of territories, for eliminating problems and developing measures to improve the operation of these tools or the emergence of new ones.

## Keywords

Development tools of territories, high-tech production, special economic zones, quality of life, innovative activity, government subsidy, regional development

**For citation:** Perevozchikova A.K. (2023) Development tools of territories in Russia: an analytical review. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 21–32.



## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день инструменты развития территорий (далее – ИРТ) оказывают большое значение на внутреннюю политику Российской Федерации (далее – РФ). Они необходимы для каждого региона. Их успешное функционирование позволяет повышать конкурентоспособность, ускоряет развитие каждого субъекта России. Государство заинтересовано в создании инструментов развития территорий, но приходится сталкиваться с трудностями и проблемами, которые требуют незамедлительных решений.

Целью данного исследования является анализ существующих инструментов развития территорий, их проблем и перспектив совершенствования. Задачами работы являются: проведение сравнительной характеристики ИРТ в РФ, описание зарубежного опыта использования ИРТ, построение таблицы по процентному содержанию ИРТ в каждом макрорегионе и федеральном округе в РФ, предложение мер по улучшению и совершенствованию работы ИРТ. Структура работы состоит из нескольких разделов: краткая характеристика ИРТ и их история появления; взаимосвязь территориального развития и качества жизни населения и построение таблицы, показывающей процентное содержание ИРТ в каждом макрорегионе и федеральном округе России; сравнительная характеристика ИРТ; опыт применения ИРТ в Китайской Народной Республике; проблемы территориального развития в РФ и методы их решения.

## КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИРТ И ИХ ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ

Для начала стоит сказать, что самые первые инструменты развития появились в России в конце XX в., в 1999 г. [1]. Именно тогда был принят закон о наукоградах, и была создана первая в стране особая экономическая зона (далее – ОЭЗ), которая находилась в Магаданской области. Спустя 6 лет в 2005 г., появилось еще несколько ОЭЗ с определенным видом деятельности (промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые) [1]. Сейчас в стране насчитывается 45 ОЭЗ. В основном они расположены в центральной части РФ [2].

Еще одним известным ИРТ являются технопарки. В России они начали появляться еще в 1980-1990 гг. на базе университетов, но в то время они не были в роли активно действующих организаций. Постепенно их количество увеличивалось. На сегодняшний день оно достигло 157 штук, из них 65 – промышленные технопарки [3, 4].

Помимо ОЭЗ и технопарков, существуют территории опережающего развития (далее – ТОР). Такие территории включают в себя некоторые области, которые объединяются в одну зону с общими налоговыми льготами. Это служит мотивацией для привлечения инвестиций. На данный момент в России функционирует 106 ТОР, в которых работают 775 резидентов и привлечено свыше 375 млрд рублей [5].

Отличия ТОР от ОЭЗ заключаются в количестве льгот (в ТОР более льготный налоговый и таможенный режим), а также в большем количестве возможных видов деятельности. Самое главное отличие заключается в том, что ТОР создаются под конкретные проекты, а ОЭЗ открыты для любого инвестора [5].

На территории РФ действует еще т.н. зоны территориального развития (далее – ЗТР). ЗТР – часть территории субъекта РФ, на которой создаются благоприятные условия для развития экономики.

Стоит также упомянуть о сравнительно новых ИРТ, которые появились в России с 2018 г. К ним относятся научно-образовательные центры мирового уровня (далее – НОЦ) и инновационные научно-технологические центры (далее – ИНТЦ). ИНТЦ – это совокупность организаций, которые осуществляют научно-технологическую деятельность.

НОЦ – это центры, которые осуществляют просветительскую деятельность по образовательным программам мирового уровня. В отличие от предыдущих ИРТ, научно-образовательные центры (далее – НОЦ) пока не являются официальными ИРТ и не имеют законодательно оформленных налоговых льгот [5, 6].

В настоящее время в России создано 15 НОЦ на территории 35 субъектов РФ. Среди 15 НОЦ функционирует 9 межрегиональных НОЦ, инициаторами которых выступают несколько субъектов РФ, а также 6 самостоятельных НОЦ [6, 7].

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИРТ

Далее стоит более подробно разобраться, чем отличаются существующие ИРТ друг от друга. В табл. 1 представлена сравнительная характеристика по 7 видам ИРТ по 7 показателям.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

ИРТ являются неотъемлемой частью всей инфраструктуры инновационной деятельности, а именно частью информационно-консалтингового и производственно-технологического блоков [8]. В информационно-консалтинговый блок входят: бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, центры научно-технической информации, а в производственно-технологический блок – технопарки, инновационно-технологические центры, технико-внедренческие зоны и т.д. Таким образом, проблемы, связанные с ИРТ напрямую связаны со всей инновационной инфраструктурой [9].

Пространственное развитие и качество жизни тесно взаимосвязаны. Так, в соответствии со Стратегией пространственного развития РФ, целью является «обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития России, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны» [10].

Эффективное развитие территорий – комплексное понятие, характеризующее результаты реализации определенных мероприятий, которые направлены на повышение качества жизни населения. Развитие территорий с помощью специальных инструментов повышает качество жизни людей [11]. Это связано с тем, что каждый рассмотренный инструмент ставит перед собой цели, которые затрагивают различные сферы жизни людей: социально-экономическую, туристическую и курортно-рекреационную, научно-технологическую, общественно-образовательную, предпринимательскую и др. То есть решение проблем, связанных с инновационной инфраструктурой России, поможет не только усовершенствовать работу ИРТ, но и повысить качество жизни населения.

Для того чтобы наглядно увидеть, как развит тот или иной макрорегион, построим таблицу, в которой сравним количество ИРТ в каждом макрорегионе, в федеральном округе и посчитаем процент от общего числа [2].

Таким образом, из табл. 2 можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее развитым федеральным округом является Центральный федеральный округ, доля ОЭЗ и ТОР, находящихся на его территории, составляет 23,5 % от общего числа данных ИРТ по России.

2. Немного уступает Приволжский федеральный округ с долей ОЭЗ и ТОР 22,15 %.

3. Дальневосточный федеральный округ находится на 3 месте по развитию территории и составляет 3/20 от всего количества ОЭЗ и ТОР по России.

4. Наименее развит с точки зрения наличия ОЭЗ и ТОР Южный федеральный округ, его доля в общем количестве ИРТ составляет всего 3,8 %.

5. Самым развитым макрорегионом является Центральный макрорегион, в нем расположены 86,5 % ОЭЗ и ТОР от всего числа ИРТ по Центральному федеральному округу, его доля по макрорегионам составляет 20,25 %.

6. На втором месте по территориальному развитию находится Дальневосточный макрорегион с долей 15,2 %, а на третьем – Волго-Камский макрорегион (12,03 %).

7. Самым неразвитым макрорегионом является Северный макрорегион, его доля в общем числе ИРТ составляет всего 1,27 %.

8. В каждом макрорегионе есть ИРТ. Например, в Северном макрорегионе отсутствуют зоны территориального развития, что говорит о необходимости создания такой зоны в данном макрорегионе. Для эффективного развития территорий в каждом макрорегионе должны быть практически все виды ИРТ, так как у каждого ИРТ своя цель и функции.

Табл. 2 наглядно показывает ситуацию по территориальному развитию в каждом макрорегионе и федеральном округе в России. Это поможет в развитии тех территорий, которые в этом наиболее нуждаются. Необходимо развитие Северного, Северо-Кавказского, Ангаро-Енисейского макрорегионов для того, чтобы уменьшить сильное неравенство территориального развития.

Таблица 1

Сравнительная таблица ИРТ в РФ

Показатель	ОЭЗ (особые экономические зоны)	ТОР (территории опережающего развития)	ЗТР (зоны территориального развития)	Технопарки	НОЦ (научно-образовательные центры)	ИНТЦ (инновационные научно-технологические центры)	Бизнес-инкубатор
Срок функционирования ИРТ, в годах	49	110	12	бессрочно	бессрочно	бессрочно	бессрочно
Цель создания	Развитие сферы туризма, санаторно-курортной и рекреационной сферы, обрабатывающей отрасли экономики, транспортной инфраструктуры, разработка новых технологий и производств	Создание или улучшение условий для ведения деятельности, поддержание высокого уровня жизни населения. Привлечение инвестиций в регионы	Ускорение социального экономического развития регионов России	Создание условий, благоприятных для организации, развития и деятельности малых инновационных предприятий, для ускорения коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), изобретений и открытий, учеными, преподавателями, аспирантами и студентами вузов, создание конкурентоспособных, экспортно-ориентированных и импортозамещающих технологий, товаров и услуг	Построение современной модели исследования и разработки, основанной на научно-образовательной и производственной кооперации в целях «научка-университеты-бизнес», способствующей социально-экономическому развитию территорий субъектов РФ. НОЦ призваны интегрировать все уровни образования, возможности научных организаций и бизнеса для мощного технологического развития и обеспечения технологического суверенитета	Реализация приоритетов научно-технологического развития РФ, повышение инвестиционной привлекательности сферы исследований и разработок, коммерциализация их результатов, расширение доступа граждан и юридических лиц к участию в перспективных, коммерчески привлекательных научных и научно-технологических проектах	Создание и поддержка (инкубация) малых предприятий, выполнению инновационных проектов на ранней стадии их деятельности, путем предоставления в аренду на льготных условиях нежилых помещений, оборудованных мебелью и техникой. Оказание консультационных, бухгалтерских, юридических и прочих услуг.
Наличие льгот	Есть (например, пониженная ставка налога на прибыль, освобождение от налога на имущество на 5-10 лет)	Есть (например, снижение социальных взносов, свободная таможенная торговля, освобождение от налога на имущество)	Есть (например, субсидии, налоговые льготы, инвестиционные кредиты)	Есть (например, сниженные ставки налогов на прибыль, земельного налога, налога на имущество)	Пока отсутствуют	Есть (например, налог на добавленную стоимость, налог на прибыль и на имущество – 0 %, возмещение затрат на уплату таможенных платежей)	Есть (например, пониженная налоговая ставка налога на прибыль, зачисляемого в региональный бюджет, в размере 13,5 %, освобождение от уплаты налога на имущество, которое используется для осуществления деятельности бизнеса на территории бизнес-инкубатора)

Продолжение табл. 1

Показатель	ОЭЗ (особые экономические зоны)	ТОР (территории опережающего развития)	ЗТР (зоны территориального развития)	Технопарки	НОЦ (научно-образовательные центры)	ИНТЦ (инновационные научно-технологические центры)	Бизнес-инкубатор
Территориальные границы	Земельные участки частной, муниципальной и государственной собственности	На территории одного или нескольких муниципальных образований в пределах одного субъекта	Границы муниципального образования	Объединение конструктивных и производственных подразделений в условиях хорошо оснащенной информационной и экспериментальной базы и высокой концентрации квалифицированных кадров	Нежизненное помещение (метраж не ограничен)	Совокупность земельных участков с особым правовым режимом осуществления деятельности	Нежизненное помещение для предоставления услуг (метраж не ограничен)
Количество, шт.	45	23	планируется около 20	183	15	5	260
Инициатор создания	Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ совместно с исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и органом местного самоуправления	Уполномоченный федеральный орган по согласованию с соответствующим высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и органом местного самоуправления	Правительство РФ, высший исполнительный орган государственной власти	Уполномоченное юридическое лицо - управляющей компании, отобранной по конкурсу	Субъект РФ, разрабатывающий совместно с федеральной государственной образовательной организацией высшего образования и (или) научной организацией программы	Образовательная организация, научная организация, которые соответствуют критериям, установленным Правительством РФ, или национальный исследовательский центр, по инициативе которых создается инновационный научно-технологический центр, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом	Государство

Окончание табл. 1

Показатель	ОЭЗ (особые экономические зоны)	ТОР (территории опережающего развития)	ЗТР (зоны территориального развития)	Технопарки	НОЦ (научно-образовательные центры)	ИНТЦ (инновационные научно-технологические центры)	Бизнес-инкубатор
Нормативная база	«Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»	«Федеральный закон «О территориях опережающего развития» от 29.12.2014 № 473-ФЗ»	«Федеральный закон от 03.12.2011 № 392-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	«Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технологической политике»	«Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № 537»	«Федеральный закон «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.07.2017 № 216-ФЗ»	«Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении и о внесении изменений в Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 гг.»; Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технологической политике»

Составлено автором по материалам исследования

Таблица 2

## Процентное содержание ИРТ (ОЭЗ и ТОР) в каждом макрорегионе и федеральном округе России от общего числа ИРТ

№	Макрорегион	Федеральный округ	Количество ИРТ (ОЭЗ и ТОР)			Всего по округу	Процент от общего числа ИРТ по ФО	Процент ИРТ в общем числе по РФ по макрорегионам	Процент ИРТ в общем числе по РФ по федеральным округам
			ОЭЗ	ТОР	Всего				
1.	Центральный макрорегион	Центральный федеральной округ	14	15	32	37	86,49	20,25	23,42
2.	Центрально-Черноземный макрорегион		2	3	5		13,51	3,16	
3.	Северо-западный макрорегион	Северо-западный федеральный округ	4	8	12	14	85,71	7,59	8,86
4.	Северный макрорегион		0	2	2		14,29	1,27	
5.	Южный макрорегион	Южный федеральный округ	2	4	6	100,00	3,80	3,80	
6.	Северо-Кавказский макрорегион	Северо-Кавказский федеральный округ	7	3	10	100,00	6,33	6,33	
7.	Волго-Камский макрорегион	Приволжский федеральный округ	4	15	19	35	54,29	12,03	22,15
8.	Волго-Уральский макрорегион		5	11	16		45,71	10,13	
9.	Уральско-Сибирский макрорегион	Уральский федеральный округ	1	12	13	100,00	8,23	8,23	

Окончание табл. 2

№	Макрорегион	Федеральный округ	Количество ИРТ (ОЭЗ и ТОР)			Всего по округу	Процент от общего числа ИРТ по ФО	Процент ИРТ в общем числе по РФ по макро- регионам	Процент ИРТ в общем числе по РФ по феле- ральным округам
			ОЭЗ	ТОР	Всего				
10.	Южно-Сибирский макрорегион	Сибирский федеральный округ	3	9	12	19	63,16	7,59	12,03
			1	6	7		36,84	4,43	
11.	Ангаро-Енисейский макрорегион								
12.	Дальневосточный макрорегион	Дальневосточный федеральный округ	2	22	24	24	100,00	15,19	15,19

Составлено автором по материалам исследования

## ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИРТ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Чтобы понять, какие проблемы с развитием территорий есть в России, стоит сравнить ее с ИРТ зарубежной страны. В качестве примера рассмотрим Китай (далее – КНР), страну с развитой промышленной и инновационной инфраструктурой.

В Китае существуют следующие ИРТ: ОЭЗ, научные технопарки, зоны высоких технологий, бизнес-инкубаторы и хакспейсы. Под ОЭЗ в Китае понимают «отдельные регионы, в которых осуществляется упрощенный порядок регулирования внешнеэкономической деятельности» [12]. Первые ОЭЗ служили инструментом по внедрению рыночных механизмов в плановую экономику Китая, позволяя вести свободную торговлю и привлекать иностранные инвестиции в экономику. Впоследствии благодаря ОЭЗ в Китае появились научные парки и зоны высоких технологий. Помимо ОЭЗ в КНР существует 110 высокотехнологичных парков развития.

Развитию исследовательской инфраструктуры Китая способствуют технопарки, которые являются стимулом научно-технологического развития страны, трансфера технологий и привлечения финансирования [13]. Технопарки вносят большой вклад в развитие инноваций, а зоны высоких технологий – в региональный ВВП (Валовой внутренний продукт). В КНР также создано 25 площадок, которые специализируются на производстве высокотехнологичной экспортно-ориентированной продукции.

Зоны высоких технологий (далее – ЗВТ) необходимы для создания условий по распространению и внедрению лучших практик на наукоемких предприятиях. ЗВТ в основном расположены в Северном и Восточном Китае. Благодаря расположению данного инструмента развития в этих зонах произошло их фундаментальное преобразование от экстенсивного к интенсивному пути развития.

Новое направление развития территорий в Китае – это увеличение инновационной активности малых и средних предприятий, в связи с этим на территории страны выросло количество бизнес-инкубаторов и хакспейсов. Национальные бизнес-инкубаторы служат индикатором уровня инновационного развития провинций. Хакспейсы – это клубы технического творчества, которые представляют собой лаборатории с открытым доступом предоставления инфраструктуры и оборудования заинтересованным лицам. После реализации политики «Массового предпринимательства, всеобъемлющих инноваций» хакспейсы начали стремительно распространяться по всей стране. Они рассматривались правительством в качестве катализаторов массовых инноваций и предпринимательства [14].

В качестве статистического доказательства успешного усвоения инвестиций в научные исследования в Китае (с помощью эффективной работы ИРТ) стоит привести следующие данные: в 1992 г. добавленная стоимость в промышленности составляла 7,1 млрд юаней, а в 2014 г. эта цифра превысила 3,6 трлн юаней. Прибыль также увеличилась за рассматриваемый период – с 1 млрд юаней до 1,5 трлн юаней. В данный момент КНР тратит на исследования и разработки больше, чем любая страна из Европейского союза [13].

## ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Сравнение с зарубежной страной, которая эффективно внедрила ИРТ в свою инновационную инфраструктуру, поможет увидеть проблемы, которые есть в России, и определить ряд мер по их устранению.

Для успешного функционирования рассмотренных ИРТ необходимо решение главной проблемы в РФ – это «утечка умов». Важнейшим ресурсом для развития территорий являются люди. Создание благоприятных условий труда поможет решить данную проблему [15]. К примеру, в России появились НОЦ и ИНТЦ, где молодые специалисты смогут реализовать свой потенциал и идеи. Однако сейчас сложно говорить о результативности данных инструментов развития из-за их относительно недавнего появления.

Китай определил важные стратегии своего инновационного развития. В РФ данная стратегия была прописана до 2020 г. Но документ не определяет на общегосударственном уровне направление инновационного развития, только лишь его отдельные отраслевые элементы. Это позволит обеспечить системное видение дальнейших перспективных направлений территориального развития как часть инновационной инфраструктуры в целом.

Инициатором создания того или иного ИРТ является государство. Создание негосударственного сектора поддержки ИРТ позволило бы финансировать идеи по улучшению территорий на первичных стадиях развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, были проанализированы некоторые виды ИРТ, построена таблица, которая наглядно показывает развитие каждого макрорегиона и федерального округа России. Показан зарубежный опыт внедрения ИРТ, проведена связь между территориальным развитием, инновационной инфраструктурой и качеством жизни населения. Эти три составляющие взаимосвязаны и зависят друг от друга. Опыт Китая помог увидеть недостатки в системе развития территорий РФ. На сегодняшний момент главной проблемой России является «утечка умов». По статистике, из 24 000 респондентов за рубежом хотят работать примерно 50 % опрошенных [16]. Решение этой проблемы значительно поможет развитию территорий и впоследствии увеличению качества жизни населения. В основном все ОЭЗ расположены в центральной части России. Создание негосударственного сектора поддержки позволит способствовать развитию территорий РФ, где практически отсутствуют ИРТ. Каждый субъект России уникален, каждый нуждается в развитии и совершенствовании, именно поэтому нужно поддерживать создание новых инструментов или внедрение существующих на отдаленных территориях. В РФ была принята Стратегия пространственного развития (от 13 февраля 2019 г. №207-р), в которой можно увидеть сравнительную аналитику по макрорегионам, что позволит более эффективно внедрять в деятельность макрорегионов необходимые ИРТ [9]. Именно эта тема может стать предметом дальнейших исследований. Увеличение качества жизни – цель, к которой стремится каждая страна.

## Библиографический список

1. Инструменты территориального развития. <https://strategyjournal.ru/gosudarstvo/instrumenty-territorialnogo-razvitiya/> (дата обращения: 20.12.2022).
2. Особые экономические зоны. [https://www.economy.gov.ru/material/file/9fd27b4912f22b13742e8f5e4dbf2f32/sezrus\\_2021.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/9fd27b4912f22b13742e8f5e4dbf2f32/sezrus_2021.pdf) (дата обращения: 23.12.2022).
3. What is Technopark? <https://www.ariteknoent.com.tr/en/innovations/what-is-technopark> (дата обращения: 20.12.2022).
4. Дегтярева В.В., Серегин М.С. Внедрение принципов устойчивого развития в промышленных технопарках. Актуальные направления повышения доходности социальных и бизнес-проектов – 2022: *Сборник научных трудов по материалам 2-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 23 мая 2022 года*. М.: Государственный университет управления; 2022. С. 53-56. <https://www.elibrary.ru/item.asp?pff=1&id=49362264> (дата обращения: 25.12.2022).
5. Емец М.И., Пургин А.С. Сравнительный анализ инструментов региональной политики РФ: особые экономические зоны, зоны территориального развития и территории опережающего социально-экономического развития. ЭГО: *Экономика. Государство. Общество*. 2015;4(23). <https://ego.ui.ranepa.ru/issue/2015/04/22> (дата обращения: 24.12.2022).
6. Российская Федерация. Закон Российской Федерации «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.12.2011 № 392-ФЗ. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122563/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122563/) (дата обращения: 25.12.2022).
7. Официальный сайт научно-образовательных центров мирового уровня. <https://ноц.рф> (дата обращения: 23.12.2022).
8. Большаков Б.Е., Шамаева Е.Ф. Проектирование регионального устойчивого инновационного развития на разных уровнях объектов управления. *Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление*. 2012;8;1(14):67-88 с. <http://www.gypravlenie.ru/wp-content/uploads/2012/05/8-1-3-Shamaeva-njvacii.pdf> (дата обращения: 22.12.2022).
9. Building the Innovation Infrastructure. <https://www.nist.gov/speech-testimony/building-innovation-infrastructure> (дата обращения: 23.12.2022).
10. Российская Федерация. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 №207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201902150042?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 25.12.2022).
11. Головин А.А. Моделирование качества развития жизни населения регионов. *Вестник университета*. 2022; 4:90-99 с. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-4-90-99>

12. Преференции. <https://www.mos.ru/dpir/function/napravlenie-deyatelnosti-dpir/tekhnoparki/preferencii/> (дата обращения: 26.12.2022).
13. Васильева З.А., Харланова В.Н., Буданцева Ю.И. Азиатская модель реализации промышленной политики. *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2019;3(1):27-29. <https://vael.ru/ru/article/view?id=346> (дата обращения: 28.12.2022).
14. A New Era of Chinese Technology and Innovation. [Chinafocus.ucsd.edu](http://chinafocus.ucsd.edu). <https://chinafocus.ucsd.edu/2020/12/14/a-new-era-of-chinese-technology-and-innovation/> (дата обращения: 27.12.2022).
15. Писаренко О.В., Камчатова Е.Ю. Обеспечение инновационного развития предприятий ракетно-космической промышленности на основе совершенствования управления человеческим капиталом. Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр», 2022:192 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48452356> (дата обращения: 26.12.2022).
16. Арсеньева В.А., Подольская Т.В., Прокопенко М.В., Есенская Т.В., Буханова Е.А. Инновационная политика Китая: направления развития и перспективы использования опыта в России. *Иновации и инвестиции*. 2021; 4:70-74. <http://innovazia.ru/upload/iblock/d07/№4%202021.pdf> (дата обращения: 28.12.2022).

## References

1. Tools of territorial development. <https://strategyjournal.ru/gosudarstvo/instrumenty-territorialnogo-razvitiya/> (accessed 20.12.2022). (In Russian).
2. Special economic Zones. [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitiye/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/osoby\\_e\\_ekonomicheskie\\_zony/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_e_ekonomicheskie_zony/) (accessed 23.12.2022). (In Russian).
3. What is Technopark? <https://www.ariteknoent.com.tr/en/innovations/what-is-technopark> (accessed 20.12.2022).
4. Degtyareva V.V., Seregin M.S. Introduction of the principles of sustainable development in industrial technoparks. Current directions of increasing the profitability of social and business projects – 2022: *Collection of scientific papers based on the materials of the 2nd All-Russian Scientific and Practical Conference with International participation, Moscow, May 23, 2022*. Moscow: State University of Management, 2022. P. 53-56. <https://www.elibrary.ru/item.asp?pff=1&id=49362264> (accessed 25.12.2022). (In Russian).
5. Emets M.I., Purgin A.S. Comparative analysis of the instruments of regional policy of the Russian Federation: special economic zones, zones of territorial development and territories of advanced socio-economic development. *EGO: Economics. State. Society*. 2015;4(23). <https://ego.ui.ranepa.ru/issue/2015/04/22> (accessed 24.12.2022). (In Russian).
6. Russian Federation. *The Law of the Russian Federation "On Zones of Territorial Development in the Russian Federation and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" dated 03.12.2011 No. 392-FZ*. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122563/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122563/) (accessed 25.12.2022). (In Russian).
7. The official website of world-class scientific and educational centers. <https://ноц.рф> (accessed 23.12.2022). (In Russian).
8. Bolshakov, B.E., Shamaeva E.F. Designing regional sustainable innovative development at different levels of management facilities. *Sustainable innovative development: design and management*. 2012;8;1(14):67-88. <http://www.rypravlenie.ru/wp-content/uploads/2012/05/8-1-3-Shamaeva-njvacii.pdf>. (accessed 22.12.2022). (In Russian).
9. Building the Innovation Infrastructure. <https://www.nist.gov/speech-testimony/building-innovation-infrastructure> (accessed 23.12.2022).
10. Russian Federation. *Decree of the Government of the Russian Federation No. 207-r dated 13.02.2019 "On approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025"*. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201902150042?index=0&rangeSize=1> (accessed 25.12.2022). (In Russian).
11. Golovin A.A. Modeling of the quality of life development of the population of the regions. *Vestnik of the University*. 2022; 4:90-99 pp. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-4-90-99>. (In Russian).
12. Preferences. <https://www.mos.ru/dpir/function/napravlenie-deyatelnosti-dpir/tekhnoparki/preferencii/> (accessed 26.12.2022). (In Russian).
13. Vasilyeva Z.A., Kharlamova V.N., Budantseva Yu.I. Asian model of industrial policy implementation. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*. 2019;3(1):27-29 pp. <https://vael.ru/ru/article/view?id=346> (accessed 28.12.2022). (In Russian).
14. A New Era of Chinese Technology and Innovation. [Chinafocus.ucsd.edu](http://chinafocus.ucsd.edu). <https://chinafocus.ucsd.edu/2020/12/14/a-new-era-of-chinese-technology-and-innovation/> (accessed 27.12.2022).
15. Pisarenko O.V., Kamchatova E.Yu. Ensuring innovative development of rocket and space industry enterprises on the basis of improving human capital management. All-Russian Research Institute "Center", 2022:192 p. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48452356> (accessed 26.12.2022). (In Russian).
16. Arsenyeva V.A., Podolskaya T.V., Prokopenko M.V., Esenskaya T.V., Bukhanova E.A. China's Innovation Policy: Directions of development and prospects of using experience in Russia. *Innovation and investment*. 2021; 4:70-74 pp. <http://innovazia.ru/upload/iblock/d07/№4%202021.pdf> (accessed 28.12.2022). (In Russian).