

Инвестиционная привлекательность российской обрабатывающей промышленности в условиях санкций и ограничений

Коркин Максим Александрович

Аспирант

ORCID: 0000-0001-9059-5498, e-mail: korkinmo1@rambler.ru

Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

Аннотация

Эффективное развитие промышленности в российской индустрии играет ведущую роль в экономике страны. Статья посвящена исследованию направления эффективных инвестиционных вложений в российскую промышленность на современном этапе экономического развития, в частности, обрабатывающего производства. Цель исследования заключается в проведении оценки объемов инвестиций российской обрабатывающей промышленности в сложных условиях переоснащения и перенастройки производственных процессов на импортозамещение. Рассмотрена динамика обрабатывающих промышленных производств по различным направлениям деятельности в стране. Выявлены факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на развитие российской обрабатывающей промышленности в последние годы. На основании проведенного исследования сформулирован общий вывод, что для страны выступает целесообразным осуществлять инвестиционные вложения для эффективного развития обрабатывающей промышленности.

Ключевые слова

Промышленность, индустрия, инвестиции, инвестиционная привлекательность, российская обрабатывающая промышленность, новые технологии

Для цитирования: Коркин М.А. Инвестиционная привлекательность российской обрабатывающей промышленности в условиях санкций и ограничений // Вестник университета. 2023. № 3. С. 144–152.

Investment attractiveness of the Russian manufacturing industry under sanctions and restrictions

Maxim A. Korkin

Postgraduate student

ORCID: 0000-0001-9059-5498, e-mail: korkinmo1@rambler.ru

Samara State University of Economics, Samara, Russia

Abstract

The effective industrial development in Russian industry plays a leading role in the country's economy. The article is devoted to the study of the direction of effective investment in the Russian industry at the present stage of economic development, in particular manufacturing. The purpose of the study is to assess the volume of investments of the Russian manufacturing industry in difficult conditions of re-equipment and reconfiguration of production processes for import substitution. The dynamics of manufacturing industries in various areas of production in the country is considered. The factors that have a positive and negative impact on the effective development of the Russian manufacturing industry in recent years have been identified. Based on the conducted research, a general conclusion is formulated that it is expedient for the country to make investments for the effective development of the manufacturing industry.

Keywords

Industry, industry, investment, investment attractiveness, Russian manufacturing industry, new technologies

For citation: Korkin M.A. (2023) Investment attractiveness of the Russian manufacturing industry under sanctions and restrictions. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 144–152.



ВВЕДЕНИЕ

Развитие инвестиций в обрабатывающую промышленность в любой стране выступает ключевым показателем, стимулирующим развитие промышленности в государстве в целом и российское промышленное обрабатывающее производство не является исключением.

Следует отметить, что в разные периоды времени рассмотрением следующих вопросов занимались отечественные и иностранные ученые: теоретические основы управления инвестиционной привлекательности различных отраслей промышленности, а также анализ состава и механизмов эффективного процесса по привлечению инвестиций, способных стимулировать оптимизации производственных процессов и реальной стоимости промышленных предприятий. Особое внимание вопросам эффективного использования инвестиций в промышленность уделяется в работах таких отечественных ученых, как А.Ю. Егоров, Е.В. Евтушенко, А.А. Журавлев, Б.Ф. Зайцев, Г.Б. Клейнер, Н.И. Климова, Д. Львов, С.А. Масютин, А.М. Мухамедьяров, В.М. Пушкарева, П.П. Пилипенко, А.Б. Николаев, А.В. Тебекин, А.А. Никитин, В.М. Серов, В.К. Сенчагов, В.С. Соловьев. Среди иностранных авторов необходимо выделить Дж. Кейнса, Р. Солоу, Й. Шумпетера, Р. Макконнелла Кэмпбелла, Л. Брю Стенли, П. Самуэльсона и др. Труды ученых оказали существенное влияние на проведение многих исследований и действующих разработок в разрезе менеджмента инвестиционной привлекательности промышленных отраслей, при этом необходимо отметить, что несмотря на все проведенные научные исследования и изучение проблем, возникающих с привлечением инвестиционных ресурсов в промышленное производство, это направление нельзя считать полностью изученным, в связи с чем возникает необходимость дальнейшего изучения данного вопроса в теоретическом и практическом аспектах, что объясняет актуальность темы исследования.

В частности, это касается методов анализа факторов, существенно влияющих на формирование эффективных инвестиционных вложений в промышленное обрабатывающее производство в различных экономических условиях [1;2].

Целью настоящего исследования является изучение уровня развития инвестиционных вложений в обрабатывающую промышленность российских предприятий в современных условиях санкций.

В соответствии с указанной целью в проведенном исследовании поставлены и решены следующие задачи:

- проведена оценка уровня инвестиций современных промышленных предприятий в российских регионах в сложившихся экономических условиях;
- оценены и проанализированы объемы инвестиций обрабатывающей промышленности;
- предложены мероприятия по перспективным инвестиционным вложениям, оказывающим положительное влияние на развитие обрабатывающей промышленности в условиях санкций.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения и процессы организации инвестиционных процессов в обрабатывающей промышленности.

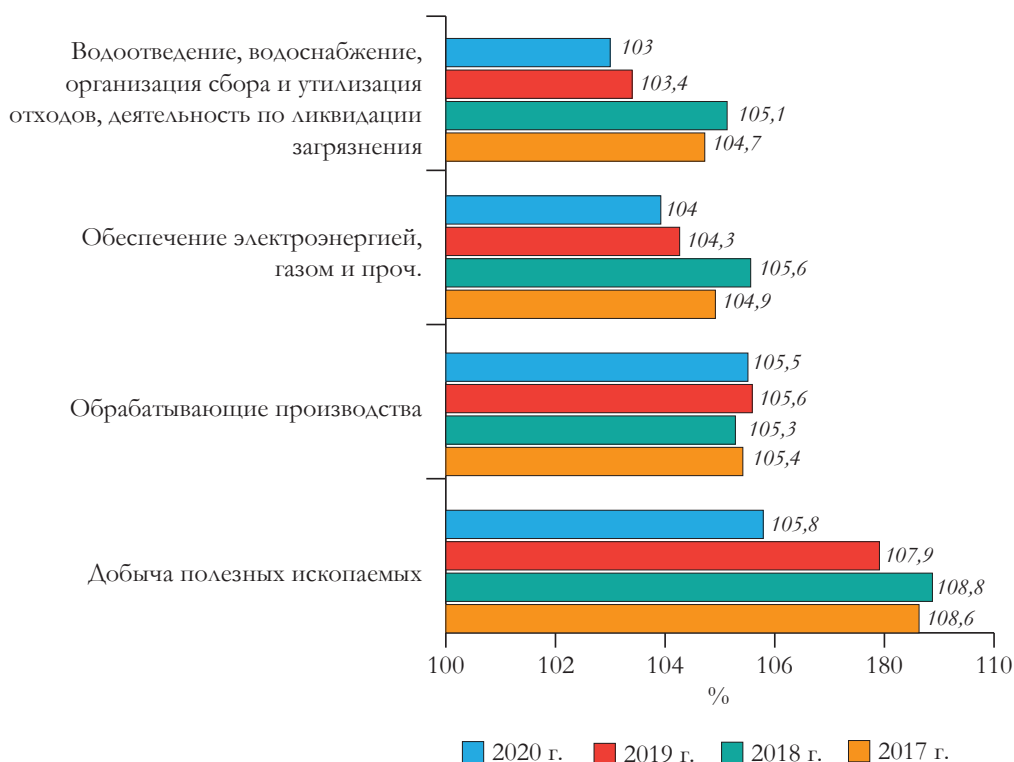
Объектом исследования являются инвестиции в предприятия обрабатывающей промышленности российских регионов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Несмотря на прогноз Министерства экономического развития Российской Федерации, в котором отмечен рост промышленного производства на конец 2021 г. на 4,2 %, по данным Федеральной службы государственной статистики, промышленное производство увеличилось на 5,3 %. Помимо этого показателя, наблюдается также рост индекса промышленного производства, а его падение наблюдается в 2015 г. и 2020 г., что связано с финансовым кризисом и негативным влиянием пандемии [4; 5].

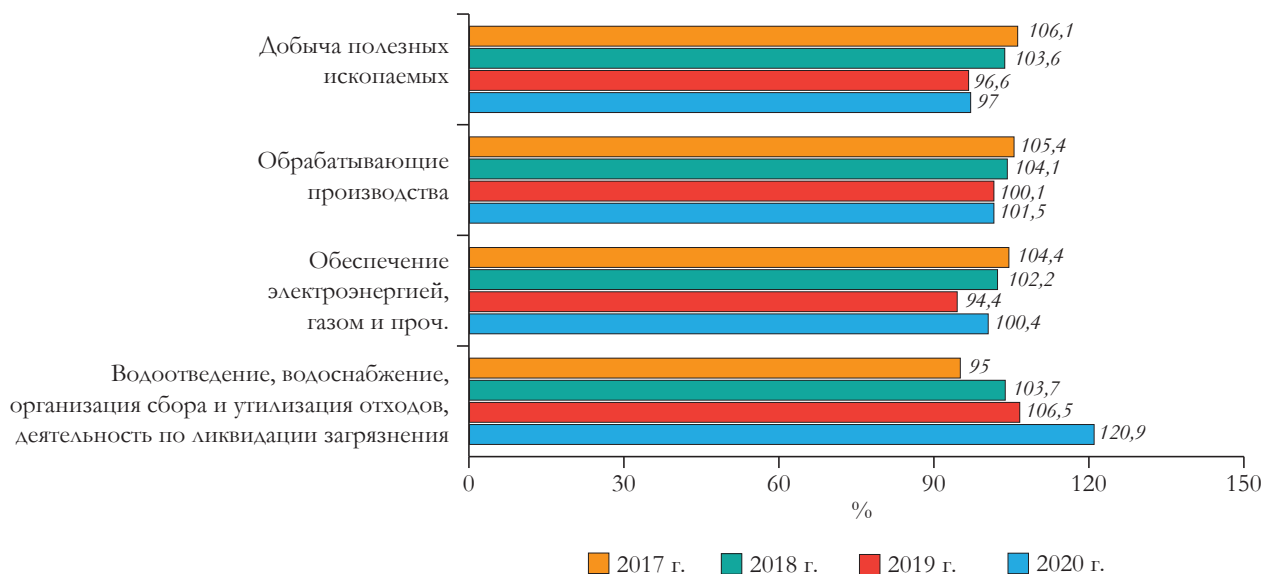
При проведении развернутого исследования, прежде всего необходимо рассмотреть основные экономические и финансовые показатели по секторам экономической деятельности промышленных предприятий (рис. 1).

По всем видам экономической деятельности наблюдается устойчивая тенденция к снижению индекса с начала исследуемого периода, только по обрабатывающим производствам изменения произошли в сторону увеличения с 105,3 % в 2017 г. до 105,5 % в 2020 г. Для полноты исследования проведем оценку индекса физического объема инвестиций в основной капитал по тем же видам деятельности (рис. 2).



Составлено автором по материалам источника [3]

Рис. 1. Динамика индекса физического объема основных фондов по секторам промышленности, %

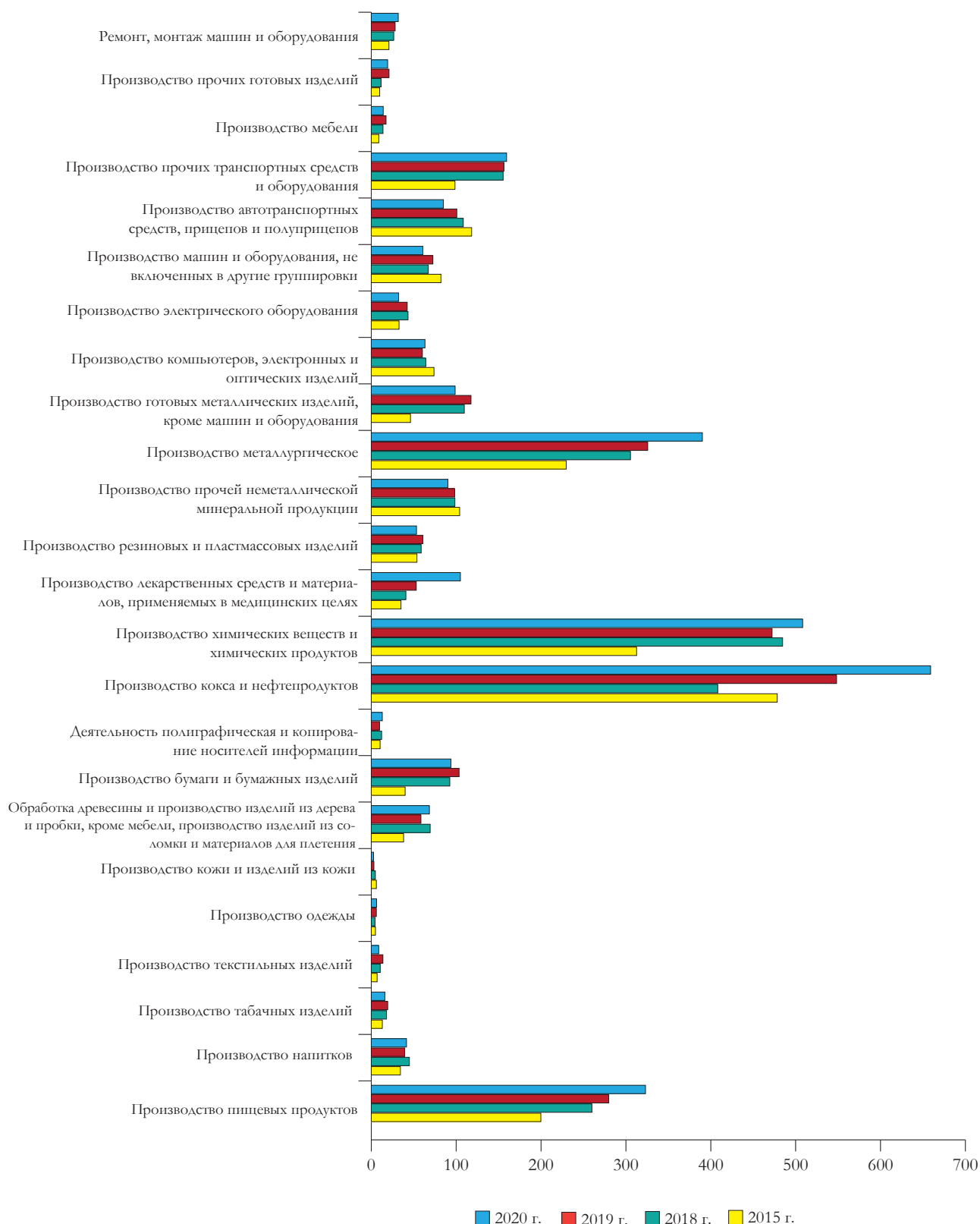


Составлено автором по материалам источника [3]

Рис. 2. Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал, %

По видам экономической деятельности за период исследования наблюдается тенденция снижения индекса физического объема инвестиций в основной капитал по добыче полезных ископаемых с 106,1 % в 2017 г. до 97 % в 2020 г. (т.е. на 9,1 %). По обрабатывающему производству со 105,4 % в 2017 г. до 101,5 % в 2020 г. По обеспечению электроэнергией, газом и проч. со 104,4 % в 2017 г. до 100,4 % к 2020 г. (т.е. на 4,0 %). А по водоснабжению, водоотведению и т.д. с 95,5 % в 2017 г. индекс увеличился до 120,95 % к 2020 г. Произошел рост на 25,45 %.

Далее проведем оценку объемов инвестиций по обрабатывающей промышленности в разрезе различных производств, входящих и относящихся к обрабатывающей промышленности (рис. 3).

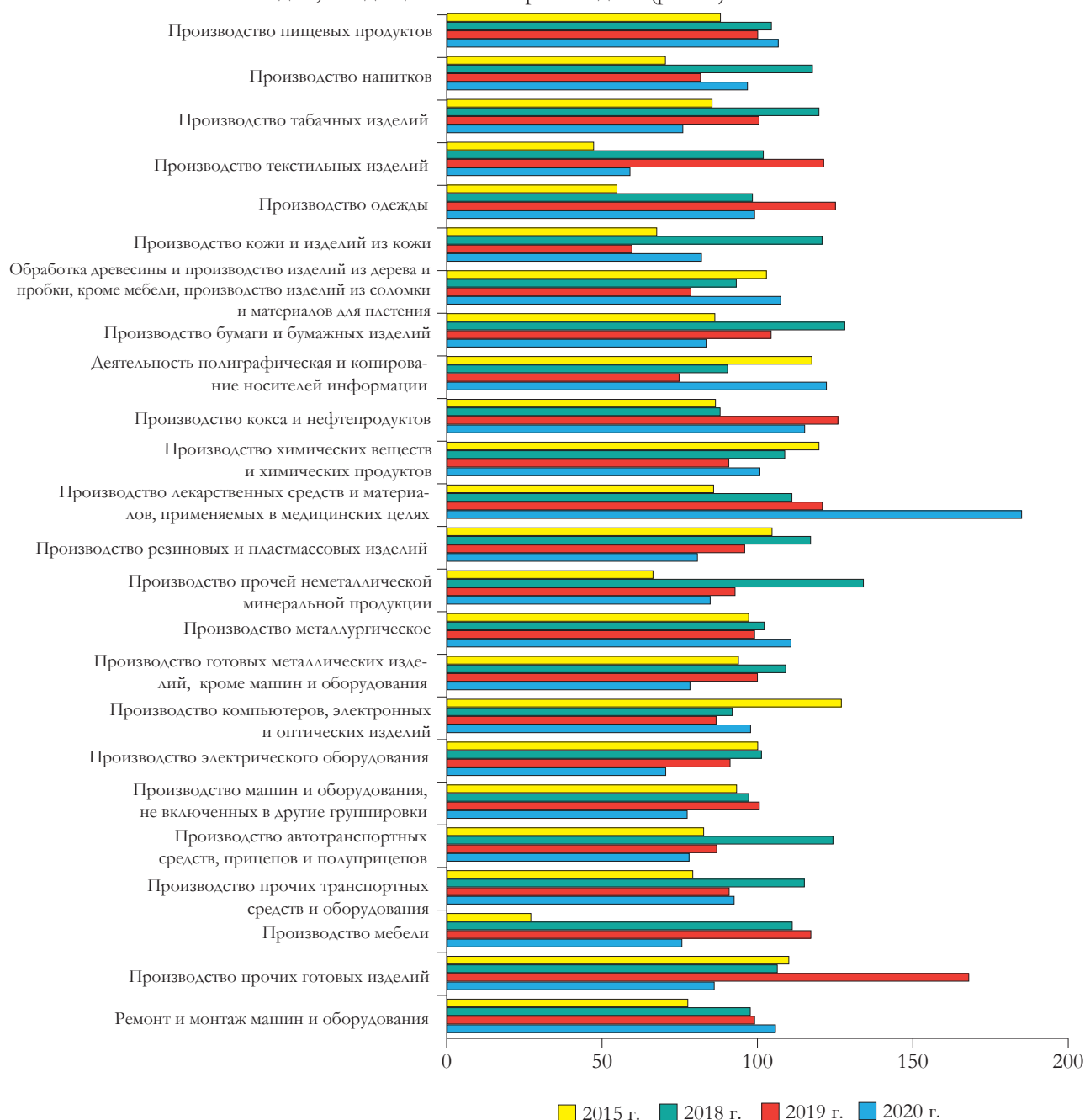


Составлено автором по материалам источника [3]

Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал предприятий, относящихся к обрабатывающему производству, млрд руб.

По представленным показателям нельзя наблюдать однотипную тенденцию, так как по одним видам, входящим в обрабатывающее производство, наблюдается снижение объемов инвестиций (например по производству кожи и изделий из кожи с 6,0 млрд руб. до 2,7 млрд руб. к 2020 г., производство резиновых и пластмассовых изделий с 53,8 млрд руб. в 2015 г. до 53,3 млрд руб. в 2020 г. и др.), а по другим

наблюдается увеличение объемов инвестиций (производства кокса и нефтепродуктов с 478,3 млрд руб. до 659,0 млрд руб. к 2020 г. и т.д.) [6–8]. Необходимо оценить индекс физического объема инвестиций в основной капитал по видам, входящих в него производств (рис. 4).



Составлено автором по материалам источника [3]

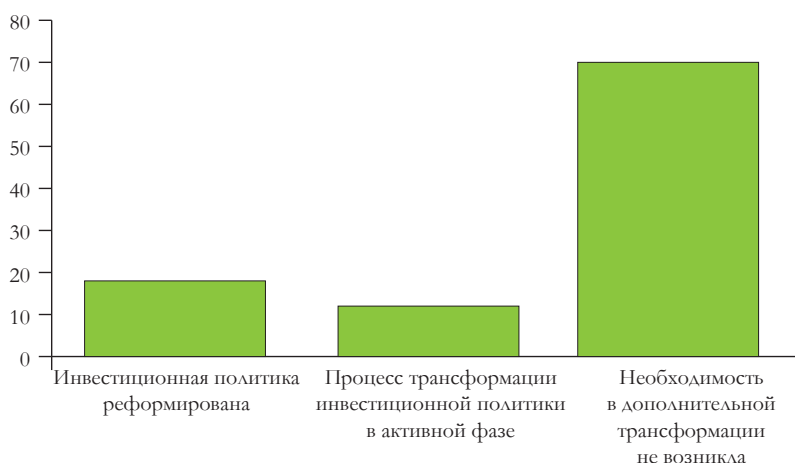
Рис. 4. Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал по обрабатывающему производству, %

За исследуемый период индекса физического объема инвестиций в основной капитал по обрабатывающему производству наблюдается тенденция к снижению индекса по производству табачных изделий на 9,4 %, по производству бумаги и бумажных изделий на 2,8 % и по прочим направлениям производств [9;10].

Отечественная обрабатывающая промышленность, несмотря на кризис и негативное воздействие эпидемиологической ситуации, выросла на 0,6 % в 2020 г. Необходимо отметить, что фронтальной рецессии в 2020 г. в промышленности не наблюдалось. Так в 15 из 24 секторов обрабатывающей промышленности объем производства вырос и лишь в 9 упал [11].

Исходя из проведенного исследования, необходимо заключить, что на период неожиданно появившейся пандемии более трети руководителей промышленных предприятий начали в экстренном режиме

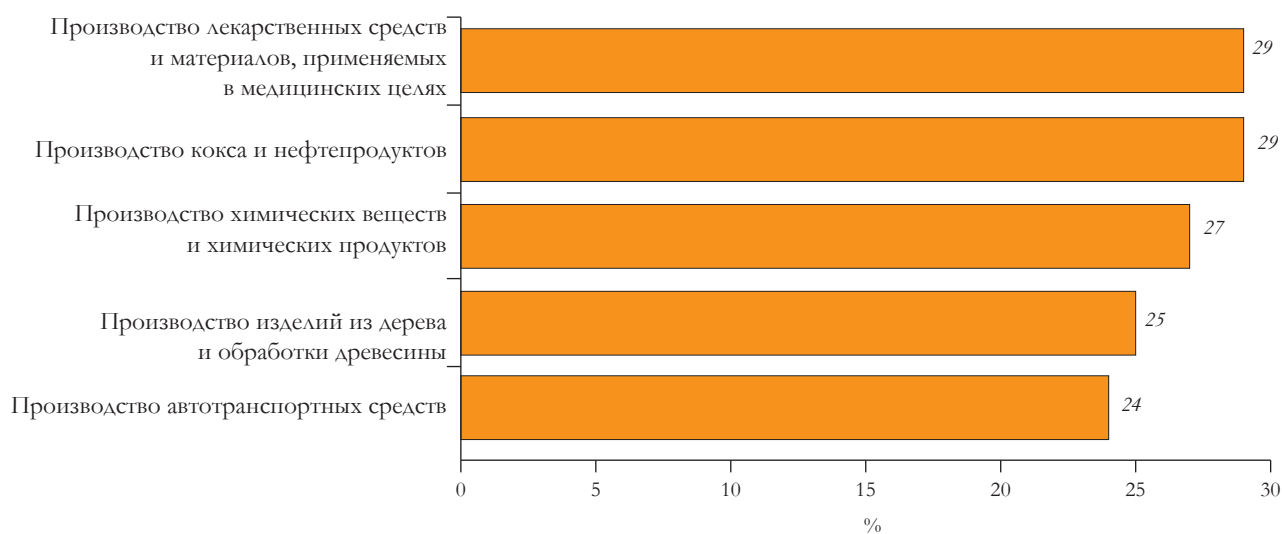
пересматривать и осуществлять реформирование инвестиционной политики. К тому же данная корректировка проводится и на сегодняшний день [12]. Рассмотрим интенсивность трансформации инвестиционной политики на промышленных предприятиях (рис. 5).



Составлено автором по материалам источника [3]

Рис. 5. Анализ активности трансформации инвестиционной стратегии и политики на промышленных предприятиях за 2020–2021 гг., %

Рассмотрим промышленные предприятия, относящиеся к обрабатывающей промышленности, которые наиболее активно осуществляли коррекцию инвестиционной политики (рис. 6).



Составлено автором по материалам источника [3]

Рис. 6. Оценка корректировки инвестиционной политики обрабатывающей промышленности, %

Как видно из рис. 6, наибольшей корректировке инвестиционной политики обрабатывающих предприятий подверглись предприятия по производству лекарственных средств, материалов, а также кокса и нефтепродуктов, на долю которых приходится по 29 %. Наименьшие изменения в инвестиционной политике из обрабатывающей промышленности произошли на предприятиях автотранспортных средств, их доля составляет 24 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лидирующие позиции в 2020 г. в обрабатывающей промышленности по привлечению инвестиций, которые имели тенденцию к дальнейшему росту, занимали производители лекарственных средств и материалов, а также производители химических изделий и текстиля. Среди отстающих наиболее пострадали производители продукции инвестиционного назначения, а также производители изделий из кожи [11]. Изменения показателей в промышленности в 2020 г. имеют скачкообразный, изменяющийся характер:

резкое падение в середине года, стагнация осенью и переход к восстановлению в конце года [11; 13]. Все эти изменения объясняются восстановительным ростом во всех основных секторах обрабатывающей промышленности.

В целом, исходя из проведенного исследования, можно однозначно сделать вывод, что обрабатывающая промышленность осуществляет свою деятельность в небольших объемах, но с государственной поддержкой имеет перспективы для развития и не сдает свои позиции в российской индустрии.

Необходимо отметить, что российская обрабатывающая промышленность имеет инвестиционную привлекательность, для увеличения отрасли необходимо достигнуть более высокого уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции и увеличения экспорта на Восток.

Библиографический список

1. Алексеев А. Новая индустриализация: оценка потребности в накоплении. *Экономист*. 2012; 3:29–41 с.
2. Вагизова В.И., Дашкин Р.М. Долг, ликвидность, рентабельность и инвестиционное поведение на корпоративном уровне. *Финансы и кредит*. 2022; 28(9):1959–1993 с.
3. Регионы России. *Социально-экономические показатели: стат. сб.* М.: Росстат, 2021: P32. 1112 с.
4. Огородникова Е.П., Купинова В.В. Инвестирование в условиях финансового кризиса. В сборнике: *VI Международная межвузовская научно-практическая конференция преподавателей и студентов «Современные тенденции и проблемы науки в развитии цифровых и инновационных технологий»*. Сборник научных трудов преподавателей. 2022. 423–429 с.
5. Александрова Л.А., Лаптева Е.В. Прогнозирование показателей развития инвестиционной привлекательности Оренбургской области. В сборнике: *Современные парадигмы образования: достижения, инновации, технический прогресс. Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции: в 3-х частях, Ростов-на-Дону, 4 февраля 2019 г.* Ростов-на-Дону: Изд-во Южный университет; 2019. 181–186 с.
6. Гужев Д.А. Методика расчета чистого дисконтированного дохода инвестиционного проекта с учетом вариативности определения денежного потока капитальных вложений. *Финансы и кредит*. 2022; 28(9): 2016–2031 с.
7. Огородникова Е.П. Инвестиционные процессы в современной информационной экономике. В сборнике: *Развитие регионов Беларуси и России как основа углубления интеграционных процессов. Сборник статей международной научно-практической конференции*. Минск, 2021. 71–74 с.
8. Чеченова Л.М. Экспресс-оценка инвестиционной привлекательности национального центра по контейнерной грузоперевозке. *Региональная экономика: теория и практика*. 2022; 20(3):559–578 с.
9. Лаптева Е.В., Захарова А.А. Иностранные инвестиции в экономику РФ. Сравнение с другими странами с развивающейся экономикой на основе Dabrowski. В сборнике: *Современная торговля: теория, практика, инновации. Материалы X Всероссийской с международным участием научно-практической конференции*. 2022. 162–165 с.
10. Шурина С.В. Последствия пандемии для инвестиций в текстильную промышленность России в 2022 году и в среднесрочной перспективе. *Региональная экономика*. 2022;15(1):124–133 с. <https://doi.org/10.26794/1999-849X2022-15-1-124-133>
11. Ахриева М.М.-Б. Тенденция и перспектива развития промышленности в Российской Федерации. *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2021; 8(78):6–8 с.
12. Власова О.В., Наджафова М.Н., Гребнева М.Е., Кретова О.Г. Инвестиционная привлекательность российской экономики в новых социально-экономических и геополитических условиях. *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2022; 9(3): 327–333 с.
13. Козловская С.А., Бурякова С.С., Дедух А.А. Инновационная и инвестиционная деятельность предприятий в современных условиях. *Экономика и менеджмент инновационных технологий*. 2021; № 3. <https://ekonomika.snauka.ru/2021/12/17255> (дата обращения: 01.02.2023).

References

1. Alekseev A. New industrialization: assessment of the need for accumulation. *Economist*. 2012; 3:29–41 pp.
2. Vagizova V.I., Dashkin R.M. Debt, liquidity, profitability and investment behavior at the corporate level. *Finance and Credit*. 2022; 28(9):1959–1993 pp.
3. Regions of Russia. *Socio-economic indicators: stat. collection*. M.: Rosstat, 2021: P32. (In Russian).
4. Ogorodnikova E.P., Kupinova V.V. Investing in a financial crisis. In the collection: *VI International interuniversity scientific and practical conference of teachers and students “modern trends and problems of science in the development of digital and innovative technologies”*. Collection of scientific works of teachers. 2022. 423–429 pp.

5. Alexandrova L.A., Lapteva E.V. Forecasting indicators of the development of investment attractiveness of the Orenburg region. In the collection: *Modern paradigms of education: achievements, innovations, technical progress. Proceedings of the XVII All-Russian Scientific and Practical Conference: in 3 parts, Rostov-on-Don, February 4, 2019*. Rostov-on-Don: Publ. House of the Southern University; 2019. 181–186 p.
6. Guzhev D.A. Methodology for calculating the net discounted income of an investment project, taking into account the variability of determining the cash flow of capital investments. *Finance and Credit*. 2022; 28(9): 2016–2031 pp.
7. Ogorodnikova E.P. Investment processes in the modern information economy. In the collection: *The development of the regions of Belarus and Russia as a basis for deepening integration processes. Collection of articles of the international scientific and practical conference*. Minsk, 2021. pp. 71–74.
8. Chechenova L.M. Express assessment of investment attractiveness of the national center for container cargo transportation. *Regional Economics: theory and practice*. 2022; 20(3): 559–578 pp.
9. Lapteva E.V., Zakharova A.A. Foreign investments in the economy of the Russian Federation. Comparison with other emerging economies based on Dabrowski. In the collection: *Modern trade: theory, practice, innovation. Materials of the X All-Russian Scientific and Practical conference with international participation*. 2022. 162–165 pp.
10. Shchurina S.V. Consequences of the pandemic for investments in the textile industry of Russia in 2022 and in the medium term. *Regional Economy*. 2022;15(1):124–133. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2022-15-1-124-133>
11. Akhrieva M.M.-B. Trends and prospects of industrial development in the Russian Federation. *Economics and Business: theory and practice*. 2021; 8 (78): 6–8 pp.
12. Vlasova O.V., Nadzhafova M.N., Grebneva M.E., Kretova O.G. Investment attractiveness of the Russian economy in new socio-economic and geopolitical conditions. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*. 2022; 9(3): 327–333 pp.
13. Kozlovskaya S.A., Buryakova S.S., Dedukh A.A. Innovative and investment activity of enterprises in modern conditions. *Economics and management of innovative technologies*. 2021; No. 3. <https://ekonomika.snauka.ru/2021/12/17255> (accessed 01.02.2023).