

УДК-332.145(1-21)(1-773)

А.З.М. Аль-Фахад

КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Аннотация. В статье исследуются проблемы развития городских территорий с точки зрения экономики, основные тенденции строительства городов, главные критерии устойчивого экономического развития городских территорий и основные причины недостаточно эффективного комплексного развития городских территорий.

Ключевые слова: развитие городских территорий, стратегическое планирование, концепция, урбанизация, внешние цели, регионализм, пространственная дифференциация урбанизации, инфраструктура.

Anees Zyara Muhi Al-Fahad

CONCEPTS OF DEVELOPMENT OF URBAN AREAS IN DEVELOPING COUNTRIES

Annotation. In this article the problems of development of urban areas from the point of view of economy, the main tendencies of city building, the main criteria of sustainable economic development of urban areas and major factors interfering effective complex development of urban areas are researched.

Keywords: development of urban areas, strategic planning, concept, urbanization, external purposes, regionalism, spatial differentiation of urbanization, infrastructure.

Интерес к проблеме структурной организации городов и зоны их близлежащих пригородов, образующих так называемый реальный город, существует давно. С середины XX в. крупные города стали объектом исследований и широких дискуссий в географии, планировании, региональной политике. Крупные города, являющиеся центрами деловой активности, концентрации инвестиций и привлекающие к ним территории все в большей степени взаимообуславливают развитие друг друга. Агломерации продолжают увеличивать свою роль в экономическом развитии своих стран. При этом возникают вопросы соответствия подходов государственных и региональных властей к управлению развитием городских территорий, задачам устойчивого развития.

Прежде чем рассмотреть теоретические основы устойчивого развития городских территорий, осветим основные аспекты теории устойчивого развития. Понятие «развитие» часто применяется в разнообразных сферах: развитие предприятия, региона, города, страны. Управление развитием в каждой сфере можно выделить в самостоятельные действия, которые отличаются от управления функционированием. Управление развитием может проявляться в разных формах, в особенности при стратегическом планировании, организационном развитии, а также в определенных технологиях менеджмента, например в бизнес-планировании, группе качества и др. Главной формой, при которой реализуется управление развитием, выступает стратегическое планирование. Теория устойчивого развития за последнее время получила достаточно широкое применение и распространение. На сегодняшний день не существует трактовки устойчивого развития городских территорий, можно отметить, что устойчивое развитие городских территорий представляет собой бескризисное и стабильное социально-экономическое развитие данных территорий, которое базируется на действенной экономике, расширенном воспроизводстве человеческих ресурсов и эффективной занятости местного населения, увеличении уровня и повышении качества его жизни, рациональном использовании и воспроизводстве природных ресурсов.

Развитие научно-технического прогресса и индустриализация в конце XIX – начале XX вв. вызвало резкое увеличение концентрации населения и экономической деятельности в городах. В условиях стремительного развития промышленного производства урбанизация стала средством обеспечения производственных потребностей общества – структура городского пространства становилась результатом борьбы за наиболее эффективное использование земельного фонда. Объяснение процессов развития города происходило, в первую очередь, с позиций экономической теории и рыночных принципов. Рост городского населения в середине XX в. способствовал повышению внимания к социальной составляющей города. Урбанизация начала трактоваться как процесс высокой концентрации и интеграции человеческой деятельности, охватывающий размещение производительных сил, расселение населения.

Урбанизация проходит экстенсивный и интенсивный пути развития. Для экстенсивного пути урбанизации, который характерен для аграрных в прошлом стран, рост городов и формирование городских структур зависит прежде всего от потребностей материального производства и, в частности, экстенсивного расширения индустриальной базы на основе строительства новых фабрик и заводов, освоения новых месторождений полезных ископаемых. Этот путь урбанизации отмечается быстрыми темпами роста городского населения и возникновением множества новых городов, сосредоточением несельскохозяйственных функций преимущественно в городах, преобладанием в общем приросте численности городских жителей – выходцев из сел. Это отражается на культурно-образовательном и квалификационном уровнях трудовых ресурсов, структуре потребностей и обслуживании населения. При интенсивной урбанизации происходит не столько создание новых городов, сколько совершенствование социально-экономического развития существующих городов, формирование их сети в соответствии с потребностями страны. Для этой фазы урбанизации характерен переход на многофункциональную основу развития городов, что выражается в усложнении структуры и расширении состава городских функций. Комплексное развитие городов, рост их экономического и социально-культурного потенциала, урбанизация села, многосторонняя подвижность населения, изменение источников роста численности городских жителей, рост числа крупных городов и увеличение концентрации в них населения, образование городских агломераций, сближение городских и сельских поселений – черты современного этапа урбанизации. Она развивается по пути качественного совершенствования и дальнейшего преобразования городских поселений, усложнения форм и систем урбанизационных структур в пределах охваченных городами территорий.

Дифференциация уровня урбанизации не только в территориальном разрезе, но и во времени, усиление или ослабление определенных ее признаков свидетельствуют о стадийно-региональном типе эволюции урбанизации. Концепцию стадийного развития урбанизации разработал в основных чертах Дж. Джиббс, который предложил универсальную схему эволюции и перспектив этого процесса (пять стадий). Со временем эта концепция получила значительную эмпирическую проверку в трудах многих ученых, в которых она получила дальнейшее развитие [2].

На первой стадии, которая касается доиндустриального общества, на территориях с различной степенью хозяйственного (сельскохозяйственного) освоения и относительно равномерным сельским расселением появляются города как центры небольших сельскохозяйственных районов, наблюдается медленное сгущение сетки малых городов. Демографическое развитие городов происходит медленнее, по сравнению с сельской местностью. Это стадия зарождения современных городов.

Вторая стадия урбанизации проявляется в дифференциации размеров городов под влиянием экономических факторов – развития фабричной промышленности и вступления в доминантной роли общегосударственного рынка. На этой стадии происходит зарождение индустриального общества, начинают проявляться функциональная и иерархическая дифференциация городов. Города (особенно крупные) становятся центрами удовлетворения растущих и все более дифференцированных потреб-

ностей населения: политических, культурных, научных, образовательных и тому подобное. Темпы роста населения городов несколько выше по сравнению с сельским населением. Это стадия быстрого роста городов на основе экономических факторов урбанизации.

На третьей стадии наблюдается территориальная дифференциация размеров городов, часть из которых становится центрами притяжения населения и расширяет городскую черту, другие находятся в состоянии «застоя». Начинается формирование агломераций путем роста центральных городов, происходит не только относительное, но и абсолютное уменьшение сельского населения, усиливается миграция населения – значительная часть сельского населения перемещается в города. Это стадия агломерационной урбанизации.

На четвертой стадии происходит концентрация населения в городах и одновременно дифференциация структуры городов: уменьшается количество малых городов, которые отчасти переходят в группу средних или крупных городов, но отчасти теряют свое значение. Усиливается преобразование сети поселений, уменьшаются, а часто исчезают села, возникают метрополитенские ареалы, образуются мегаполисы; развитие агломераций идет за счет внешней зоны, происходит субурбанизация. На этой стадии отчетливо проявляются негативные последствия урбанизации, особенно экологические – от чрезмерной концентрации хозяйственной деятельности и населения на небольших территориях. Это стадия агломерационно-субурбанизационного развития.

На пятой стадии доминирует проблема бурного роста и развития городов. Наблюдается децентрация населения и некоторая стабилизация расселения. Происходит активное противодействие негативным последствиям урбанизации. Это стадия существенной трансформации городского расселения путем деагломерации урбанизированных территорий на основе децентрации населения и хозяйственной деятельности.

Пятая стадия урбанизации доминирует в развитых экономически странах: Западной Европе и Северной Америке, в странах, вступивших на постиндустриальный этап развития. В развивающихся странах, где только начался процесс индустриализации, преобладает третья, наиболее динамичная стадия концентрации населения. Страны со средним уровнем индустриального развития находятся в промежуточном положении между третьей и четвертой стадией. В ряде стран Восточной Европы (Чехия, Венгрия) концентрация населения в крупных городах достигла естественного предела. В других странах – Ирак, Бразилия – еще преобладают центростремительные тенденции к миграции населения [2].

Каждой стадии урбанизации свойственны свои закономерности, которые необходимо учитывать во время попыток влиять на расселение в районах разного типа. Без их учета управленческие решения в прошлом были неэффективны, дорого стоили государствам. Классическим примером игнорирования стадийного развития при принятии управленческих решений являются многочисленные преждевременные, а потому неэффективные, попытки осуществления политики ограничения роста крупных городов в странах бывшего коммунистического блока. До определенного периода (стадии) они обречены на неудачу именно потому, что общество просто не имеет возможностей для создания необходимой инфраструктуры в небольших городах, даже в тех редких случаях, когда оно специально ставит цель поднять малый город до уровня столицы.

Пространственную дифференциацию урбанизации, достижения различных стадий ее развития важно исследовать, не только проводя сравнительный анализ урбанизации в нескольких странах, но и в пределах одной страны. С территориальной урбанизацией связано несколько типов расширения и функционального изменения городских территорий, первой стадией которого явилась субурбанизация. Субурбанизация получила развитие в XVIII – начале XIX вв. в Великобритании, позже – в США, Канаде, Австралии и других странах.

Снижение значимости городских центров повлияло на изменение городской политики планирования, в том числе в части развития транспортных сетей. С целью «реанимации» центростремительных потоков в агломерациях городскими властями были предприняты меры по оживлению городской среды. В 1950-х гг. в центральных и субцентральных районах Лондона и Нью-Йорка началась активная джентрификация – процесс социо-пространственного обновления центральной части городов. Производилась реконструкция расположенных во «внутреннем городе» производственных зон, неиспользуемых транспортных артерий, территории приобретали торговые, финансово-деловые, рекреационные функции. Джентрификация, в том числе заключалась в переделке (лофтизации) заброшенной индустриальной застройки в элитное жилье.

Политика регионализма как «внутренняя глобализация», отличная от глобализации 1980-х и 1990-х гг., нацелена на нахождение баланса глобального развития и обеспечения потребностей внутреннего развития, развитие периферийных районов городских территорий и инфраструктуры урбанизированного региона в целом. К примеру, в Ираке сейчас очень актуально формирование собственной нормативно-правовой базы на местном уровне, с помощью которой стало возможным регулирование процессом развития городских территорий. Активизация инвестиционной деятельности в городах, ориентированной на создание новых административных, торговых, банковско-деловых, гостиничных и жилых комплексов, в том числе и с участием иностранного капитала, во многих случаях связана с крупномасштабными реконструкционными мероприятиями. Важнейшее значение эта задача приобретает в условиях реконструкции исторических городов, которые составляют большинство городов Ирака. Сосредоточение в их пределах, а особенно в центральных частях, различных функций превращает эти территории в уникальный ресурс развития города с большим градостроительным потенциалом. Именно здесь градостроительная ценность территории достигает наивысшего значения, и, в то же время, здесь сконцентрированы основные противоречия преобразования центра.

В различных странах и регионах мира современная урбанизация порождает специфичные модели и формы развития городского пространства. Американская модель периферийного роста основывается на появлении новых форм деятельности на значительном удалении от центрального города. В европейской модели периферийные центры имеют значительную связь с ядром. Это отражается на территориальной близости новых зон роста к ядру агломерации, они сливаются в единое застроенное пространство. В крупных городах восточноевропейских стран роль центра сохраняется, здесь продолжает концентрироваться основная доля рабочих мест, головные офисы компаний, развлекательная и торговая индустрия. Японская модель развития характеризуется сохранением роли центральных городов, активной реорганизацией внутренних районов центрального города, формированием полицентрической структуры урбанизированной территории. Азиатская модель заключается в большой роли государственного регулирования развития городских территорий, строительстве субцентров – новых городов на периферии агломерации, сохранении доминирования центра агломерации. Южно-американская модель развития крупных городских территорий характеризуется расширением деловых и бизнес-функций в ядре, появлением крупной, преимущественно жилой, застройки на внеурбанизированных территориях – так называемых «мегапроектов».

Главная цель устойчивого развития городских территорий определяется в создании благоприятных условий жизни городского населения путем создания саморазвивающейся социально-экономической территориальной системы. Достижение данной цели позволит укрепить и приумножить культурное наследие городских территорий, достичь долгосрочного эффективного использования природных ресурсов, обеспечить диверсификацию всех видов хозяйственной деятельности путем развития приоритетных отраслей, а также и других областей и сфер деятельности.

В научной литературе выделяют такие основные составляющие устойчивого развития городских территорий, как экономическую, социальную, экологическую и институциональную [1]. Ключевыми критериями устойчивого экономического развития городских территорий можно считать стабильный рост и повышение экономической продуктивности экономики, которое базируется на сбалансированном воспроизводстве производственного потенциала, а также его рациональном использовании. Социальной составляющей устойчивого развития городских территорий является постоянное повышение качества и уровня жизни населения, стабилизация миграционных и демографических процессов, поддержка традиций и культуры, вовлечение населения в развитие города. Экологическая составляющая включает в себя обеспечение в стратегической перспективе устойчивого развития качества окружающей среды и эффективного использования ресурсов. Институциональная составляющая включает в себя стабилизацию институциональной среды развития городских территорий.

В долгосрочной перспективе достижение устойчивого развития городских территорий становится возможным благодаря обеспечению сбалансированного развития всех его составляющих. При этом огромную роль играет реализация государственных программ развития, с помощью которых достигается повышение эффективности использования доступных ресурсов, обеспечение скоординированной и комплексной трансформаций при решении приоритетных задач.

Успешность реализации стратегии развития города определяется эффективностью деятельности органов городского самоуправления, которая должна быть сфокусирована на формировании необходимых условий и реализации конкретных мер по достижению поставленных стратегических целей. Императивом такого стратегического планирования, который определяет перспективность развития городских территорий, является концепция социально-экономического развития города. Согласно данной концепции, сначала разрабатывается сама стратегия и ее целевой блок, следующий шаг определяет частные стратегии, их ресурсное обеспечение, общее направление социально-экономической политики, т.е. разрабатываются концептуальные основы реализации стратегии. Таким образом, концепция в завершённом виде содержит элементы механизма реализации стратегии саморазвития города. Далее такая концепция рассматривается и одобряется властями городского самоуправления, решая тем самым задачи по комплексному развитию города, принимаются и обосновываются управленческие решения стратегического выбора. Также следует отметить, что концепция как документ носит рамочный характер и предполагает дальнейшую конкретизацию действий городской власти на основании программно-целевого подхода, а именно: предполагается разработка муниципальной программы комплексного социально-экономического развития города. Такая программа носит директивный характер, так как может предусматривать мероприятия, необходимость реализации которых предусмотрены постановлениями и указами органов государственной власти и местного самоуправления. Выступая одним из главных элементов нового механизма управления, программа способствует эффективному сочетанию государственных и территориальных интересов в процессе решения проблем территориального развития.

Таким образом, переход к устойчивому социально-экономическому развитию городских территорий является возможным в случае повышения занятости городского населения, развития форм альтернативной занятости, уменьшения разницы в доходах между сельским и городским населением, повышения уровня доступности социальной и производственной инфраструктуры и создания оптимальных условий для жизни и хозяйственной деятельности. Новейшие тенденции пространственного развития урбанизации и внутренней структуры городских территорий выявляют ограниченность прямого применения каждой из современных зарубежных концепций и моделей городского развития для изучения постсоциалистических городов, которые имеют специфические особенности и были позже вовлечены в глобальные процессы мирового развития. Сочетание и дополнение существую-

щих подходов может позволить провести анализ трансформаций функционально-территориальной структуры городских территорий в глобальном, региональном и локальном контексте.

Города и городские агломерации являются территориями, на которых пересекаются частные, государственные, региональные и местные интересы. В одних случаях современные процессы урбанизации подчинены эффективным формам управления развитием городских территорий, в других случаях демонстрируют отсутствие координации и неэффективность подходов в политике городского планирования. От успешности взаимодействия различных факторов трансформации городского пространства зависят направления развития городских территорий – будет оно происходить более рационально и организовано, либо урбанизация будет происходить стихийно. Для обеспечения устойчивого развития городских территорий в современных условиях следует учитывать следующие факторы: экологические, экономические, градостроительные, социальные.

Однако на данный момент во всем мире существует противоречие, которое значительно влияет на реализацию основных направлений политики устойчивого развития территорий. Можно определить следующие факторы, препятствующие эффективному комплексному развитию городских территорий. 1. Отсутствие информации, необходимой для принятия решений о вхождении в проект, планирования и управления развитием проекта. 2. Отсутствие опережающего развития инфраструктуры. 3. Отсутствие координации в действиях между городской исполнительной властью и частным бизнесом. 4. «Отсутствие инструментов решения имущественных вопросов при осуществлении комплексного развития территорий без поддержки города» [3]. 5. Запаздывание в корректировке нормативной базы. Эти факторы можно объединить в следующие группы: информационная, организационно-экономическая, нормативно-правовая. Полученная группировка факторов позволяет определить основные направления работы по подготовке и обоснованию методических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности комплексного развития территорий.

Библиографический список

1. Бобылев, С. Н. Индикаторы устойчивого развития для городов [Электронный ресурс] / С. Н. Бобылев, О. В. Кудрявцева, С. В. Соловьева // Экономика региона. – 2014. – № 3. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-ustoychivogo-razvitiya-dlya-gorodov> (дата обращения : 23.09.2016).
2. Моляренко, О. А. Распределенный образ жизни и контрурбанизационные процессы как факторы развития сельских и городских поселений [Электронный ресурс] / О. А. Моляренко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2013. – № 1. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/raspredeleennyy-obraz-zhizni-i-kontrurbanizatsionnye-protsessy-kak-factory-razvitiya-selskih-i-gorodskih-poseleniy> (дата обращения : 29.09.2016).
3. Никитина, Т. И. Формирование государственно-частного партнерства как инструмент развития региона [Электронный ресурс] / Т. И. Никитина, А. Н. Лысенко // Вестник Астраханского государственного технического университета. – Серия: Экономика. – 2012. – № 2. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-kak-instrument-razvitiya-regiona> (дата обращения : 22.09.2016).