

Система статистических показателей, характеризующих состояние и течение процесса модернизации как фактора регионального развития жилищно-коммунального хозяйства

Мутолапов Раис Харисович

Соискатель

ORCID: 0000-0002-0866-3488, e-mail: mutolapovr@lenta.ru

Университет науки и технологий МИСИС, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье представлено исследование по оценке разработанных и предложенных статистических показателей, характеризующих состояние и развитие жилищно-коммунальных систем (далее – ЖКС) как фактор их модернизации в российских регионах ввиду пандемии и санкций. Дана оценка показателям, влияющим на процесс инновационного развития как фактора регионального развития жилищно-коммунального комплекса. Представлен обзор научной литературы экономистов-исследователей, изучающих проблему развития комплекса в контексте негативного влияния пандемии и санкций на экономику регионов и страны в целом. Целью исследования стало изучение состояния ЖКС в зависимости от регионального развития экономики в условиях санкций. Проведена оценка основных экономических показателей деятельности ЖКС регионов Российской Федерации. По результатам исследования сформулирован вывод о том, что в будущем следует продолжить трансформацию регионального управления по развитию жилищно-коммунальных систем, а также предложены стратегии по организации подобных мероприятий.

Ключевые слова

Жилищно-коммунальное хозяйство, регион, модернизация, региональные рынки, мониторинг, статистические показатели

Для цитирования: Мутолапов Р.Х. Система статистических показателей, характеризующих состояние и течение процесса модернизации как фактора регионального развития жилищно-коммунального хозяйства // Вестник университета. 2023. № 6. С. 123–128.



Statistical indicators system characterizing state and course of modernization process as a factor of housing and public utility services system in regional development

Rais Kh. Mutolapov

Applicant

ORCID 0000-0002-0866-3488, e-mail: mutolapovr@lenta.ru

MISIS University of Science and Technology, Moscow, Russia

Abstract

The article presents a study on the designed and proposed statistical indicators assessment that characterize the current state of the housing and public utility services system as a modernization factor in the constituent entities of the Russian Federation. The indicators affecting the process of innovative development as a factor of the system's regional development have been evaluated. The analysis of scientific literature of domestic and foreign researchers studying the problem of the development in the context of the negative impact of pandemic and sanctions on the country's economy has been presented. The main economic and designed indicators of the development have been evaluated. The results of the study conclude that the transformation of regional management on the development of housing and public utility services system should be further researched. The strategies for organizing such activities have been proposed.

Keywords

Housing and public utility services, region, modernization, regional markets, monitoring, statistical indicators

For citation: Mutolapov R. Kh. (2023) Statistical indicators system characterizing state and course of modernization process as a factor of housing and public utility services system in regional development. *Vestnik universiteta*, no. 6, pp. 123–128.



ВВЕДЕНИЕ

Санкционная политика западных государств по отношению к Российской Федерации (далее – РФ) в 2022 г. не могла не отразиться на состоянии регионов страны. Системы жилищно-коммунального комплекса пересмотрели свое дальнейшее развитие, что связано с изменением не только структуры рынка, но и составом и финансовым положением основных конкурентов [1]. Необходимо отметить, что в связи с введенными санкциями в отношении российского производства были серьезно нарушены цепочки поставок, доставок и транспортировки произведенной продукции, сырья, материалов и прочих товаров, составляющих нормальный производственный процесс. Все вышеперечисленное оказало негативное влияние на процесс модернизации и развития систем жилищно-коммунального комплекса в целом и его отдельных субъектов в частности.

Теоретические и практические аспекты в работах экспертов, изучающих региональную систему жилищно-коммунального комплекса и процесс его модернизации в российских регионах, оказали существенное влияние на разработку оценки и анализа статистических показателей, характеризующих процесс модернизации системы и ее деятельности [2; 3]. При этом необходимо отметить, что несмотря на проведенные научные исследования проблем, возникающих с развитием жилищно-коммунальной сферы в сложившихся экономических условиях, данное направление изучено не в полном объеме, в связи с чем требуются дальнейшие теоретические и практические рассмотрение и анализ проблемы, методов и факторов, существенно влияющих на формирование эффективных способов модернизации комплекса в различных экономических условиях [4].

Актуальность темы исследования состоит в вышесказанном, а также определяет его цель и задачи. Целью проведенного исследования выступает изучение состояния российских жилищно-коммунальных систем (далее – ЖКС) в зависимости от регионального развития экономики в условиях санкций. В соответствии с указанной целью в работе поставлены следующие задачи:

- разработать статистические показатели, характеризующие направление и скорость протекания процесса модернизации региональных ЖКС в российских регионах в сложившихся экономических условиях;
- предложить мероприятия по направлению трансформации и скорости протекания упомянутого процесса к более эффективному развитию.

Объектом исследования выступают пространственно-экономические трансформации, региональная социально-экономическая дифференциация, пространственная интеграция и дезинтеграция страны.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения и процессы организации предприятий в рамках российской жилищно-коммунальной системы.

МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ

Проблема модернизации систем жилищно-коммунального сектора рассматривалась в работах следующих ученых: Л.В. Акифьевой, К.С. Джраутовой, М.К. Кожевниковой, В.А. Крахиной, А.А. Лукьяновой, В.А. Нефедова, Д.А. Седакова, Н.Г. Синяка, Р.С. Тиханова. Они внесли существенный вклад в формирование теории систематизации идентификационных признаков субъектов и областей. Следует также выделить Е.А. Антонову, П.Г. Грабового, О.В. Журавлевой, М.А. Магомедова, Ю.Ф. Симимова, С.В. Царькова.

При проведении исследования прежде всего необходимо рассмотреть, в каком объеме и в каких регионах используют приемы и методы модернизации жилищно-коммунальной системы российских регионов. В исследовании была разработана система статистических показателей, отражающая состояние, течение процесса модернизации и потенциал региональных ЖКС.

Представленный автором подход очерчивает круг взаимоотношений между поставщиками и потребителями, а также устанавливает место и роль жилищно-коммунальной сферы в рыночной экономике РФ.

В отечественной сфере жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ) на уровне российских регионов государственное реформирование и проводимая модернизация привнесли в отрасль значимые изменения, имеющие как положительные, так и отрицательные результаты. При реформировании и осуществлении кардинально новых шагов в жилищно-коммунальной сфере не была учтена специфика региональных рынков и особенностей развития целых территорий РФ, обусловленная особенностями их расположения, численностью потребителей ЖКУ, состоянием жилого фонда, наличием и развитостью инфраструктуры у системы [5–8].

В процессе проведенного исследования в методологической сфере выявлена необходимость в разработке системы статистических показателей с целью иметь более четкое представление о состоянии и перспективах развития ЖКУ в российских регионах.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Состояние и развитие регионального российского рынка ЖКУ можно сформировать в три группы показателей [9]. Первую группу статистических показателей составляют те показатели, которые характеризуют состояние и деятельность субъектов рынка, долю ветхого и аварийного жилья и услуг в структуре потребительских расходов домашних хозяйств, а также уровень износа объектов коммунальной инженерной инфраструктуры и собираемости платежей. Вторая группа состоит из показателей, характеризующих показатели модернизации субъектов российского рынка в регионах, а также указывающих уровень формирования и объем собираемости взносов на капитальный ремонт с собственников помещений, удельный вес многоквартирных домов, включенных в региональные программы капитального ремонта по краткосрочным планам, их выполнение, долю расходов на проекты по модернизации коммунальной инфраструктуры в регионах. Третью группу составляют показатели, которые характеризуют потенциальные составляющие рынка ЖКУ в регионах РФ, среди которых особенно необходимо выделить такие, как темпы прироста населения, роста среднедушевых доходов населения и строительства многоквартирных и жилых домов, а также удельный вес заменяемых сетей коммунальной инфраструктуры.

Эксперты предлагают методику системы показателей, по данным которых регионы получают возможность составить и определить свой рейтинг и осуществить оценку по показателям состояния, деятельности и модернизации субъектов и потенциала рынка ЖКУ на региональном уровне [10; 12]. Результаты данной оценки позволили выявить 4 группы регионов РФ:

- 1) наиболее прогрессивная и передовая (14 субъектов РФ);
- 2) прогрессивная (17 субъектов РФ);
- 3) стагнирующая (13 субъектов РФ);
- 4) депрессивная (38 субъектов РФ).

Основная проблема в осуществлении модернизации системы ЖКУ заключается в отсутствии системной оценки их деятельности как на уровне региона, так и на уровне страны в целом. На сегодняшний день автором разработана система показателей по оценке деятельности системы ЖКУ субъектов РФ, а также отражающей уровень их модернизации. Поддержка промышленных регионов должна осуществляться в отношении тех, которые потеряли стабильные показатели внедрения механизмов модернизации в свою деятельность, для нормального производственного процесса. При этом необходимо отметить, что риски, связанные с пандемией, будут сохраняться на протяжении еще нескольких лет. Негативное влияние на увеличение темпов роста российской экономики оказывает и растущая инфляция, которая имеет тенденцию к увеличению на фоне волатильности фондового рынка и новых санкций [11].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях развития и принципиально нового этапа реформирования рынка ЖКУ целесообразно предложить к рассмотрению следующие рекомендации в области надзорно-контрольного и тарифного регулирования субъектов РФ в данной сфере:

- ограничить количество и частоту осуществления проверок со стороны муниципальных и региональных органов жилищного надзора;
- не вносить штрафы по административным нарушениям в бюджеты субъектов РФ в суммовом рублевом эквиваленте при оказании ЖКУ управляющими и ресурсоснабжающими организациями, но приносить по целевому назначению более 1,5 млрд руб. в год на упразднение нарушений, текущий ремонт конструктивных элементов зданий и инженерных систем многоквартирных домов, реконструкцию и модернизацию коммунальной городской инфраструктуры, что будет способствовать более эффективному использованию собранных средств от потребителей услуг;
- ввести для собственников жилья, имеющих задолженность по оплате за жилье и коммунальные услуги перед управляющими и ресурсоснабжающими компаниями, запрет на все виды операций/действий с недвижимостью (продажа, обмен, залог, дарение) до полного погашения задолженности;

– разрешить государственным органам власти на уровне муниципалитета или региона и органам жилищного надзора контролировать применяемые тарифы на ЖКУ путем проведения независимой оценки и экспертизы.

В соответствии с целью и задачами настоящего исследования был сформированы следующие ключевые выводы и предложения.

1. Осуществлен анализ опыта зарубежных стран по функционированию системы рынка ЖКУ с целью ускорения модернизации и повышения эффективности национального государственного управления на федеральном и региональном уровнях по данному направлению, суть которого сводится к улучшению качества и экономической рентабельности оказания жилищных и коммунальных услуг российским потребителям.

2. Сформулированы и выявлены основополагающие направления по модернизации отечественной системы в рамках реализации различных действующих и вводимых региональных программ капитального ремонта многоквартирных домов, а также проектов модернизации систем коммунальной инфраструктуры с внедрением ресурсосберегающих технологий, осуществляемым государственной корпорацией «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Библиографический список

1. Грачев С.А. Анализ взаимосвязи отдельных параметров цифровизации и устойчивого развития национальных особенностей. *Вопросы инновационной экономики*. 2022;1(12):45–56. DOI <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114349>
2. Нормова Ю.В. Неоднородность регионального технологического пространства Российской Федерации. *Вопросы инновационной экономики*. 2022;1(12):463–478. DOI <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057>
3. Огородникова Е.П. Систематизация научных концепций исследования инновационных процессов. *Материалы I Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономической статистики и цифровизации экономических расчетов», 29 июня 2022*. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; 2022. С. 197–200.
4. Нуруллина О.В. Рациональное ресурсопотребление как повышение конкурентоспособности сферы жилищно-коммунальных услуг: постановка проблемы. *Экономика, предпринимательство и право*. 2011;11(1):12–19.
5. Гареев И.Ф., Валулина А.В., Валулин А.А., Блинова А.В., Салахов Ш.К., Мингазова З.З. Оценка влияния мероприятий по формированию комфортной городской среды на пространственное развитие территорий. *Жилищные стратегии*. 2022;4(9):387–410. DOI <http://doi.org/10.18334/zhs.9.4.116638>
6. Исакова С.Г., Волков А.А. Основные методы и подходы решения задачи внедрения информационных систем в сферу ЖКХ. *Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика*. 2015;1(11):139–142.
7. Абрамов В.И., Асаул В.В., Вагин С.Г., Николаева К.С. Государственное регулирование инновационной активности организаций. *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2014;11(121):91–94.
8. Шайхметов Р.Р. Правонарушения без наказания в жилищно-коммунальной сфере: существующие риски и пути их преодоления. *Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика*. 2015;1(11):84–89.
9. Мельников Р.М. Влияние экономических, социальных и экологических факторов на удовлетворенность жизнью в российских регионах. *Региональная экономика: теория и практика*. 2022;3(498):424–450.
10. Алферов В.Н., Климатич К.А. Государственно-частное партнерство как инструмент развития жилищно-коммунального хозяйства России. *Стратегии бизнеса*. 2020;5(8):132–136. DOI <http://doi.org/10.17747/2311-7184-2020-5-132-136>
11. Newsland. *Зарубежный опыт управления многоквартирными домами*. <http://maxpark.com/community/4701/content/3451982> (дата обращения: 15.03.2023).
12. Ларин С.Н., Хрусталева Е.Ю. Повышение качества жилищно-коммунальных услуг как основная цель комплексной модернизации сферы ЖКХ. *Политематический научный электронный журнал КубГАУ*. 2017;126(2):1–18. DOI <http://doi.org/10.21515/1990-4665-126-006>

References

1. Grachev S.A. Analysis of the relationship between certain parameters of digitalization and sustainable development: national characteristics. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2022;1(12):45–56. DOI <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114349> (In Russian).
2. Normova Yu.V. Heterogeneity of the Russian regional technological space. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2022;1(12):463–478. DOI <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057> (In Russian).
3. Ogorodnikova E.P. Systematization of scientific concepts of innovation processes research. *Proceedings of the Actual problems of socioeconomic statistics and economic calculations digitalization I All-Russian Scientific and Practical Conference, Nizhny Novgorod, 29 June 2022*. Nizhny Novgorod: Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod; 2022. Pp. 197–200. (In Russian).

4. Nurullina O.V. Reasonable resource consumption as factor of competitive growth of housing and public utility services field: problem statement. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*. 2011;11(1):12–19. (In Russian).
5. Gareev I.F., Valiullina A.V., Valiullin A.A., Blinova A.V., Salakhov Sh.K., Mingazova Z.Z. Assessing the impact of measures to create a comfortable urban environment on the spatial development. *Russian Journal of Housing Research*. 2022;4(9):387–410. DOI <http://doi.org/10.18334/zhs.9.4.116638> (In Russian).
6. Iskhakova S.G., Volkov A.A. The main methods and approaches in the solution of tasks of implementation of information systems in housing sector. *Bulletin USUES. Science, education, economy*. 2015;1(11):139–142. (In Russian).
7. Abramov V.I., Asaul V.V., Vagin S.G., Nikolaeva K.S. State regulation of organizations' innovative activity. *Vestnik of Samara State University of Economics*. 2014;11(121):91–94. (In Russian).
8. Shayakhmetov R.R. Tort without punishment in the housing sector: risks and ways to overcome them. *Bulletin USUES. Science, education, economy*. 2015;1(11):84–89. (In Russian).
9. Melnikov R.M. The influence of economic, social and environmental factors on life satisfaction in Russian regions. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2022;3(20):424–450. (In Russian).
10. Alferov V.N., Klimiatich K.A. Public-private partnership in housing and utilities sector as a tool for development of the Russian Federation economy. *Business strategies*. 2020;5(8):132–136. DOI <http://doi.org/10.17747/2311-7184-2020-5-132-136> (In Russian).
11. Newsland. *Foreign experience in managing apartment buildings*. <http://maxpark.com/community/4701/content/3451982> (accessed 15.03.2023). (In Russian).
12. Larin S.N., Khrustalev E.Yu. Quality improvement of housing and communal services as the primary goal of complex modernization in the sphere of housing and communal sector. *Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University*. 2017;126(2):1–18. DOI <http://doi.org/10.21515/1990-4665-126-006>