

УДК 67-05

А.Ю. Назаров

СУЩНОСТЬ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** В статье рассматривается содержание и сущность нематериальных факторов, их влияние на развитие региональной экономики. Анализируются особенности развития нематериальных факторов через систему инновационно-технологического развития на примере Московской области.*

***Ключевые слова:** нематериальные факторы, региональная экономика, инновации, технологии, наукоемкие отрасли.*

Aleksey Nazarov

THE ESSENCE OF INTANGIBLE FACTORS AND THEIR INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY

***Annotation.** The article discusses the content and essence of the intangible factors, their influence on the development of the regional economy. Analyzes the peculiarities of development of the intangible factors through system innovation and technological development on the example of Moscow region.*

***Keywords:** intangible factors, regional economy, innovation, technology, high-tech industry.*

Анализ современных парадигм управления пространственным развитием экономики Российской Федерации наглядно свидетельствует, что в настоящее время все больше внимания уделяется всестороннему развитию нематериальных факторов. В их основе находится, прежде всего, человеческий капитал, включающий в себя знания, интеллект, опыт деятельности, способность к творческому и инновационному развитию, поскольку именно от этого во многом зависит эффективное, высокотехнологическое развитие региональных экономических систем.

Известно, что на рациональное развитие территориальных нематериальных активов влияет целый комплекс социально-экономических и культурно-этнических факторов, присущих тому или иному региону. Среди таких факторов, в первую очередь, следует отметить качество управления регионом, уровень развития системы образования и науки, наличие в регионе научно-производственных кластеров, инновационных центров, развитость социальной инфраструктуры, наличие квалифицированной системы профессиональной переподготовки кадров.

История развития различных экономических систем, в особенности развитых стран, наглядно показывает, что, несмотря на всю важность и значимость природных ресурсов и полезных ископаемых, передовые ниши занимают именно те страны, которые значительное внимание уделяют развитию науки, новых технологий, продвижению инноваций, вкладывают средства в образование, медицину, экологию. Из этого следует, что материальные факторы отнюдь не являются однозначными критериями, по которым следует соотносить те или иные страны или регионы к «богатым» или «бедным». В настоящее время именно высокие, прорывные технологии, инновационные товары являются теми рычагами, которые способны вывести страну на качественно новый уровень экономического и техногенного развития. Государству всячески необходимо развивать наукоемкие отрасли для того, чтобы не только за счет их деятельности оплачивать импорт, но также и повышать конкурентоспособность традиционных отраслей [5].

Одним из основных показателей, характеризующих уровень развития экономик отдельных стран, в том числе и наличие наукоемких отраслей, является такой критерий, как экспорт высокотех-

нологической продукции. Если за интегральный показатель интеллектуальной деятельности государства принять экспорт высокотехнологичной продукции, то проведенный анализ показывает, что объем экспорта высокотехнологических товаров в нашей стране составляет незначительную долю по сравнению с общим экспортом. В 2015 г. стоимостной объем экспорта высокотехнологичных товаров из РФ составил 23 млрд долл. [3]. Основную же часть экспорта в современной Российской Федерации, по-прежнему составляют сырьевые ресурсы: нефть, газ, руда, каменный уголь.

Необходимо отметить, что вопросы, связанные с приоритетами традиционных факторов производства, поднимались еще несколько веков тому назад. Наибольший вклад в развитие теории традиционных факторов производства и необходимость их тесной связи с инновационным развитием внесли такие ученые, как французский просветитель Жан Кондорсэ, австралийский ученый Й. Шумпетер [4], К. Маркс [2], Н. Д. Кондратьев [1], С. Ю. Глазьев и другие.

В настоящее время, одним из наиболее эффективных рычагов повышения конкурентоспособности промышленных предприятий является интеллектуальная, инновационная деятельность. Эти, а также ряд других факторов вынуждают современные предприятия вкладывать все больше средств именно в человеческий капитал, через который иницируется интеллектуальная деятельность, технологические инновации. В последние годы отмечается возросшее количество финансовых затрат как на уровне государства, так и на уровне регионов, на уровне предприятий. Затраты на технологические инновации и разработки в Российской Федерации и Центральном Федеральном округе (ЦФО) представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Затраты на технологические инновации и разработки в Российской Федерации
и Центральном Федеральном округе [3]**

	2005	2010	2011	2012	2014
Российская Федерация	143222,6	400803,8	733816,0	904560,8	1112429,2
Центральный федеральный округ	30869,1	103963,0	275677,1	304871,5	305199,2
Белгородская область	1204,6	3072,3	2136,6	1629,0	1107,4
Брянская область	440,0	929,7	1368,4	2426,7	2080,3
Владимирская область	673,5	2613,1	3314,9	3849,9	4720,8
Воронежская область	1733,9	3190,3	8995,3	6608,9	7564,3
Ивановская область	494,2	2519,5	811,8	797,1	377,8
Калужская область	1020,1	5321,5	8448,4	6787,1	15574,9
Костромская область	604,5	827,6	459,9	723,0	504,5
Курская область	1080,2	476,8	1878,9	2784,8	7710,6
Липецкая область	927,3	26417,2	33983,4	11881,1	9892,1
Московская область	7538,2	12134,5	13236,5	52136,0	81299,5
Орловская область	294,6	577,0	602,9	382,3	435,7
Рязанская область	646,1	2725,4	3318,5	6247,2	7242,3
Смоленская область	433,8	1338,8	1974,4	1464,5	1432,2
Тамбовская область	131,8	871,1	1187,3	2865,5	1841,8
Тверская область	611,6	1565,9	3537,6	3896,0	6132,7
Тульская область	1129,3	5308,3	4447,4	8510,6	9520,9
Ярославская область	903,2	11132,6	14498,3	15110,1	13129,3
г. Москва	11002,3	22941,4	171476,7	176771,9	134632,1

Исследование структуры затрат организаций, в частности, Московской области на инновации предполагает проведение анализа абсолютных и относительных показателей затрат организаций Мо-

сковской области на инновации в разрезе их объемов и структуры в сравнении с показателями Российской Федерации и других субъектов Российской Федерации. Анализ показывает, что по сравнению с другими регионами РФ Московская область занимает 4-е место по показателю затрат на технологические инновации. Несколько более высокие показатели по данным параметрам имеют г. Москва, Самарская и Нижегородская области. Всего же, удельный вес затрат организаций на технологические инновации в Московской области составляет 17 % от общего объема затрат Центрального Федерального округа. Возросли также затраты на технологические инновации малых предприятий. По данным показателям Московская область занимает 3-е место, уступая г. Санкт-Петербург и Свердловской области. Общий вес затрат малых предприятий в общем объеме ЦФО составил в 2012 г. 27,8 % [3]. Проведенный анализ затрат на развитие инновационных технологий на примере Московской области свидетельствует о том, что нематериальным факторам экономического развития уделяется все больше внимания.

В этой связи, рассматривая нематериальные факторы как индикаторы экономического роста региональной экономики, необходимо выделить следующие их особенности по сравнению с материальными активами:

- уровень и качество развития нематериальных факторов напрямую зависят от уровня развития науки и образования;
- на современном этапе экономического развития не выработаны соответствующие критерии, определяющие эффективность использования нематериальных активов;
- отдача от вложения финансовых средств в развитие финансовых активов носит долгосрочный характер;
- требуется внесение изменений, формирование нормативно-законодательной базы для инновационной и инвестиционной деятельности;
- серьезные усилия следует приложить к формированию благоприятного инвестиционного климата как в стране в целом, так и в регионах;
- необходимо, в особенности на уровне регионов, создать современную систему информационного обмена.

В качестве вывода следует отметить, что на современном этапе экономического развития, в условиях нахождения Российской Федерации в условиях санкций со стороны ряда западных государств, необходимо всемерно развивать национальную систему образования, способствовать созданию новых инновационно-технологических кластеров, в том числе с учетом уровня развития регионов.

Библиографический список

1. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы конъюнктуры / Н. Д. Кондратьев // Вопросы конъюнктуры. – 1925. – № 1. – С. 17–24.
2. Маркс, К. Экономические рукописи / К. Маркс. – М. : Статистика, 1967. – С. 224.
3. Повышение открытости отечественной статистики: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной профессиональному празднику – Дню работника статистики. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. – 220 с. – ISBN 978-5-7307-1126-6.
4. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.
5. Ярошук, А. Б. Современные концептуальные подходы к построению государственной инновационной политики / А. Б. Ярошук, В. М. Груздев // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 6. – С. 203–209.