

Совершенствование управления государственными расходами на социальную поддержку семей с детьми в контексте обеспечения стратегического развития Российской Федерации

Балынин Игорь Викторович

Канд. экон. наук, доц. Департамента общественных финансов Финансового факультета
ORCID: 0000-0002-5107-0784, e-mail: Igorbalynin@mail.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях снижения рождаемости населения на 28 % (за период 2014–2021 гг.) и серьезной ограниченности бюджетных средств (при запланированном дефиците федерального бюджета на 2023 г. в объеме 2,93 трлн руб.) необходимо достичь национальные цели развития Российской Федерации (далее РФ) на период до 2030 г. Целью исследования является разработка обоснованного перечня рекомендаций по совершенствованию управления государственными расходами на социальную поддержку семей с детьми с точки зрения обеспечения стратегического развития РФ, учитывая современные социально-экономические реалии. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать существующую практику социальной поддержки семей с детьми; показать ее значение для обеспечения стратегического развития РФ; сформулировать предложения для модернизации управления государственными расходами на социальную поддержку семей с детьми, принимая во внимание современную социально-экономическую обстановку. Методы исследования основаны на анализе и синтезе числовых данных, а также текстовой информации. Перспективными направлениями исследования являются вопросы, связанные с оценкой влияния реализации бюджетной политики в области социальной поддержки семей с детьми на рынок труда и пенсионную систему РФ (и наоборот). По итогам исследования сделан вывод, что обеспечение стратегического развития РФ требует решения проблем воспроизводства населения посредством разработки мер социальной поддержки семей с детьми, которые не формируют увеличение расходных обязательств РФ. Авторские предложения могут быть использованы в практической деятельности Министерства финансов РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ.

Ключевые слова

Бюджетная политика, социальная поддержка, стратегическое развитие, стратегическая бюджетная политика, материнский капитал, демография

Для цитирования: Балынин И.В. Совершенствование управления государственными расходами на социальную поддержку семей с детьми в контексте обеспечения стратегического развития Российской Федерации // Вестник университета. 2023. № 9. С. 12–20.

Improving the management of public spending on social support for families with children in the context of ensuring the strategic development of the Russian Federation

Igor V. Balynin

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Public Finance Department of the Finance Faculty
ORCID: 0000-0002-5107-0784, e-mail: Igorbalynin@mail.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract

The study relevance is due to the fact that in the conditions of a decrease in the birth rate of the population by 28% (for the period 2014–2021) and serious budget constraints (with a planned deficit of the federal budget for 2023 in the amount of 2.93 trillion rubles) it is necessary to achieve the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030. The study purpose is to develop a reasonable list of recommendations for improving the management of public spending on social support for families with children in context of ensuring strategic development of the Russian Federation, considering modern socio-economic realities. To achieve this goal, it is necessary to solve the following tasks: to analyze the existing practice of social support for families with children; to show its importance for ensuring the strategic development of the Russian Federation; to formulate proposals for modernizing management of public spending on social support for families with children, taking into account the current socio-economic situation. The research methods are based on the analysis and synthesis of numerical data, as well as textual information. Promising areas of research are issues related to assessment of the implementation impact of budgetary policy in field of social support for families with children on labor market and pension system (and vice versa). According to the results of the study, it is concluded that ensuring the strategic development of the Russian Federation requires solving the problems of population reproduction through the development of social support measures for families with children that do not form an increase in the expenditure obligations of the Russian Federation. The author's proposals can be used in the practical activities of the Ministry of Finance of the Russian Federation, the Ministry of Labor of the Russian Federation.

Keywords

Budget policy, social support, strategic development, strategic budget policy, maternity capital, demography

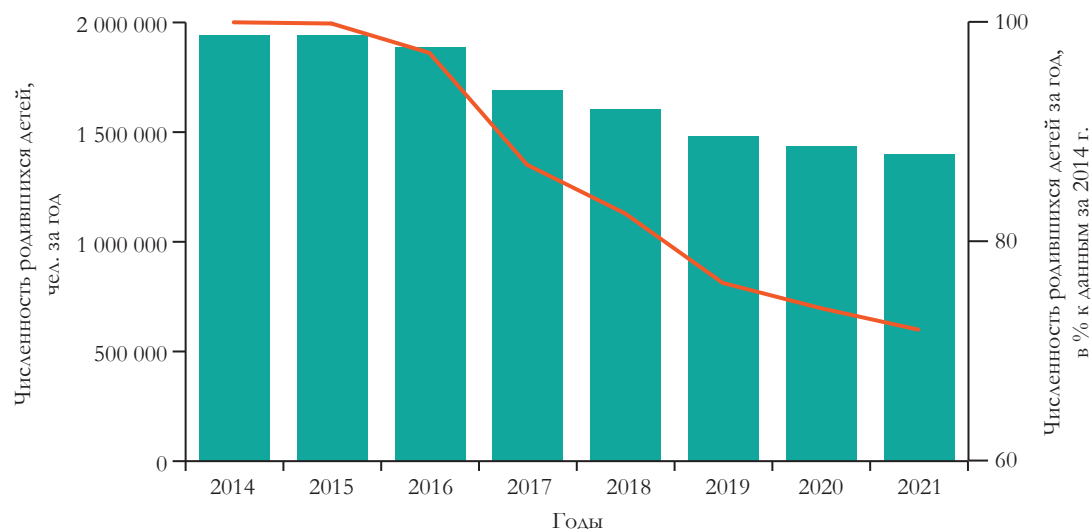
For citation: Balynin I.V. (2023) Improving the management of public spending on social support for families with children in the context of ensuring the strategic development of the Russian Federation. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 12–20.



ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования вопросов модернизации социальной поддержки семей с детьми в контексте обеспечения стратегического развития Российской Федерации (далее – РФ) подтверждается как минимум следующими фактами:

- 1) Указом Президента РФ от 29.05.2017 г. № 240 период 2018–2027 гг. объявлен десятилетием детства [1];
- 2) среди национальных целей развития РФ на период до 2030 г. содержатся задачи по увеличению численности населения (1.1.), по снижению уровня бедности (1.3.), по улучшению жилищных условий семей (3.1), по обеспечению устойчивого роста доходов (4.2) и др. [2];
- 3) численность населения РФ снижается. Так, в 2021 г. сокращение составило более 1 млн чел., а в 2022 г. – свыше 500 тыс. чел.;
- 4) численность родившихся детей с 2014 г. ежегодно снижается (например, в 2021 г. родившихся детей стало практически на 30 % меньше, чем в 2014 г.): результаты анализа приведены на рис. 1.



Составлено автором по материалу источника [3]

Рис. 1. Численность родившихся детей (2014–2021 гг.)

Целью исследования выступает разработка комплекса рекомендаций по совершенствованию управления расходами федерального бюджета на социальную поддержку семей с детьми в контексте обеспечения стратегического развития РФ. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать существующую практику мер социальной поддержки семей с детьми;
- 2) показать значение социальной поддержки семей с детьми для обеспечения стратегического развития РФ;
- 3) сформулировать предложения для улучшения управления расходами федерального бюджета в области социальной поддержки семей с детьми, учитывая современные социально-экономические реалии.

Научная статья содержит:

- обзор научных публикаций по вопросам организации бюджетной политики в области обеспечения социальной поддержки семей с детьми;
- определение ключевых предпосылок успешности реализации бюджетной политики в данной области с последующим определением конкретных мероприятий по ее улучшению.

ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Проведенный анализ научной литературы по рассматриваемым вопросам показал сосредоточенность авторов на следующих вопросах:

- 1) на модернизации бюджетной политики РФ в современных социально-экономических условиях, в том числе учет региональных особенностей развития [4–9];
- 2) на повышении информационной открытости органов государственной власти в сфере социальной защиты населения [10];

- 3) на проблемах воспроизводства населения в сельских территориях [11];
- 4) на доступности жилья [12];
- 5) на повышении адресности социальной поддержки семей с детьми [13];
- 6) на организации молодежной политики [14];
- 7) на факторах и инструментах повышения рождаемости населения [15–20].

Важно подчеркнуть, что в научных публикациях не рассматриваются аспекты, связанные с обеспечением формирования комплекса мероприятий по организации социальной поддержки семей с детьми в условиях ограниченности финансовых ресурсов и в контексте стратегического развития РФ.

ПРЕДПОСЫЛКИ УСПЕШНОСТИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ

В настоящей статье автор определяет ряд предпосылок успешности бюджетной политики в области социальной поддержки семей с детьми.

1. Ключевое ограничение успешности реализации мероприятий по росту рождаемости в РФ – половозрастная пирамида (численность населения в возрасте 20–29 лет в 1,67 раза ниже численности населения в возрасте 30–39 лет).

2. В мировой практике активно проводятся мероприятия, требующие расходов бюджетов публично-правовых образований (в том числе в форме налоговых расходов), при этом их эффективность определяется преимущественно менталитетом и качеством реализации, а не самим содержанием.

3. Откладывание решения по рождению 1-го ребенка зачастую не связано с ощущением нехватки денежных средств (построение карьеры и т.п., что обуславливает необходимость влияния на систему ценностей), а по рождению 2-го и последующих детей, наоборот, обусловлено данной проблемой.

4. Недостаточность в российской практике мер по моральному стимулированию роста рождаемости.

Также необходимо отметить, что в настоящее время объем расходов на социальную поддержку семей с детьми достаточно значителен: только из федерального бюджета в 2022 г. было направлено свыше 1,5 трлн руб. (по плановым данным, в 2023 г. – свыше 2 трлн руб.). Вместе с тем на 2023–2025 гг. запланировано исполнение федерального бюджета с ежегодным дефицитом свыше 1 трлн руб. (в частности, 2,93 трлн руб.; 2,19 трлн руб. и 1,26 трлн руб. соответственно), а объем государственных заимствований ежегодно будет увеличиваться (1,75 трлн руб.; 1,94 трлн руб. и 2 трлн руб. соответственно), что создаст ограничения для дальнейшего наращивания расходов на цели, связанные с социальной поддержкой семей с детьми.

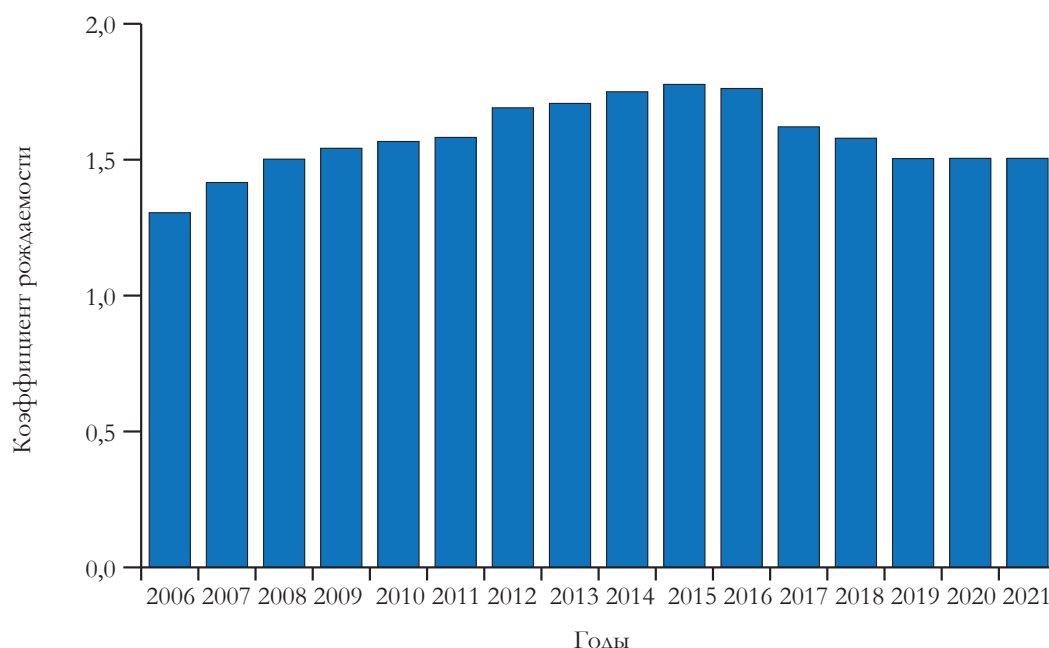
ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ

Принимая во внимание все вышеизложенное, а также факты, отмеченные во введении, представляется целесообразным, с одной стороны, обеспечивать модернизацию бюджетной политики в области социальной поддержки семей с детьми, требующей достижения наилучших результатов, а, с другой стороны, предоставлять социальную поддержку таким семьям посредством использования наименьшего объема финансовых ресурсов.

В связи с этим автор предлагает сосредоточить усилия на тех мероприятиях, которые позволяют с минимальными денежными затратами достичь наибольшего результативного эффекта в обеспечении роста рождаемости населения в РФ.

Анализ статистических данных показал, что после введения материнского (семейного) капитала численность родившихся детей увеличилась на 8,82 %. При этом в 2015 г. численность родившихся была выше численности родившихся в 2006 г. на 28,55 %, что свидетельствует о наличии положительного эффекта от реализации социальной программы по поддержке семей с детьми [3]. Важно подчеркнуть, что в 2022 г. численность родившихся была ниже показателей 2015 г. практически на 27 %. Более того, как видно из рис. 2, суммарный коэффициент рождаемости в 2021 г. упал до 1,505 по сравнению с 2015 г. (тогда он составлял рекордные 1,777), но пока еще остается выше значения 2006 г. (в 1,305) [3]. В свою очередь, анализ востребованности направлений материнского (семейного) капитала демонстрирует тот факт, что наибольший интерес представляет улучшение жилищных условий (93 % материнского капитала направляется на решение данной задачи [21]). В связи с этим желание удовлетворить

данную потребность будет сопряжено с принятием решения родителями о многодетности при условии, что им будет предоставлена значимая сумма материальной поддержки (впоследствии это будет учтено при корректировке условий и сумм назначаемой социальной помощи в виде семейного капитала).



Составлено автором по материалу источника [3]

Рис. 2. Суммарный коэффициент рождаемости (2006–2021 гг.)

Поэтому необходимо начать с трансформации условий предоставления материнского (семейного) капитала, являющегося самой крупной социальной выплатой семьям с детьми в РФ. В частности, необходим отказ от предоставления материнского (семейного) капитала на 1-го ребенка ввиду необходимости стимулирования рождения 2-го и последующих детей (в противном случае добиться решения проблемы низкой рождаемости не представляется возможным). К тому же важно подчеркнуть, что в целях обеспечения роста числа многодетных семей необходимо обеспечить возможность получения материнского капитала неограниченное количество раз, при этом увязывая сумму выплат с очередностью рождения ребенка. Принимая во внимание проведенные автором расчеты, результаты которых учитывают отсутствие роста расходов федерального бюджета на предоставление соответствующего межбюджетного трансферта бюджету Фонда пенсионного и социального страхования РФ, представляется возможной следующая градация: на 1-го ребенка – 100 000 руб., на 2-го ребенка – 300 000 руб., на 3-го ребенка – 700 000 руб., на 4-го ребенка – 1 000 000 руб., на 5-го ребенка – 1 500 000 руб. Указанные суммы являются новой модификацией параметров семейного капитала, предоставляемого в настоящее время на федеральном уровне (данное решение не затрагивает региональные меры поддержки).

Следует также учитывать тот факт, что успешность достижения национальных целей развития РФ требует участия абсолютно всех субъектов экономической деятельности. Поэтому представляется целесообразным стимулировать работодателей к добровольному участию в софинансировании выплат многодетным семьям. Так, при осуществлении выплаты родителю ребенка со стороны работодателя суммы, эквивалентной размеру материнского (семейного) капитала, автор настоящей статьи предлагает предоставлять бесплатную разовую рекламу в средствах массовой информации (с государственным участием) и в общественном транспорте. При наличии 1 000 (с учетом экспертной оценки можно выбрать любое другое число) подобных выплат, работодателю предлагается бесплатная реклама в государственных и муниципальных учреждениях и (или) реклама (с повторами) в средствах массовой информации, а также в общественном транспорте. Важно отметить, что имеется в виду не принуждение работодателей, а исключительно поощрение органами государственной власти РФ и субъектов РФ действий, направленных на улучшение финансового благополучия многодетных семей. При этом реализация предложения не требует расходов бюджетной системы РФ, что особенно важно в современных социально-экономических условиях.

Еще один вариант, который автор предлагает использовать при реализации бюджетной политики в области социальной поддержки семей с детьми, – это запуск социальной рекламы. Следует применять формы как прямого влияния (видеоролики, плакаты, сообщения в общественном транспорте, в государственных и муниципальных учреждениях), так и косвенного (по принципу 25-го кадра: в фильмах, в новостях, в видеоклипах, в учебниках). Важным условием реализации данной идеи является наличие яркого и короткого лозунга, способствующего формированию желания по заведению ребенка. Его разработка должна быть осуществлена по итогам конкурса среди студентов, обучающихся на маркетологов, социологов и психологов. Положительные эффекты от реализации такой инициативы носят многогранный характер:

- 1) обеспечивается внимание населения к решению задачи по повышению рождаемости населения;
- 2) студенты, обучающиеся по указанным выше направлениям, получают возможность практического воплощения своих идей (что станет дополнительным мотивационным стимулом для их обучения и инструментом их дальнейшего профессионального продвижения);
- 3) в процесс создания рекламы вовлекаются в первую очередь граждане, являющиеся главной целевой группой (это повышает результативность рекламы среди других лиц аналогичного возраста, а также стимулирует участников конкурса выявлять для себя ключевые положительные характеристики от формирования многодетных семей).

В условиях недостаточно активного развития мер моральной поддержки населения в РФ автором предлагается:

- в целях стимулирования увеличения числа семей с 3 и 4 детьми следует награждать абсолютно всех родителей, родивших 3 и 4 ребенка соответственно, за вклад в достижение национальных целей развития РФ и за обеспечение ее экономической безопасности. Реализация данного мероприятия не создает серьезного увеличения объемов расходов бюджетной системы РФ;
- в целях стимулирования увеличения семей с 5 детьми необходимо понижать установленное требование к количеству детей для награждения орденом «Родительская слава». При этом для недопущения роста расходов федерального бюджета осуществление денежного поощрения можно оставить на текущих условиях: начиная с 7-го ребенка.

По мнению автора, для формирования положительного образа многодетных семей и активизации мер моральной поддержки населения следует организовать электронную доску почета. В данной доске почета по желанию граждан отражаются все родители, имеющие 5 и более детей (может быть установлено любое количество, исходя из параметров, приоритетов демографической политики). Также может быть организован показ фотографий многодетных семей из доски почета по телевизору, в общественном транспорте и в рекламных видеобаннерах.

Запуск электронной доски почета не требует серьезных денежных средств, даже, если для этого сформировать отдельный сайт, то потребуются не более 25 тыс. руб. в год (вместе с хостингом и арендой сервера; при этом можно использовать существующие сервера для доменов gov.ru). К тому же в случае формирования доски почета на одном из действующих сайтов или в домене «gov.ru» дополнительные расходы бюджета не потребуются (в том числе можно будет использовать существующие сервера для хранения фотографий). Автор предлагает осуществить разработку дизайна и интерфейса сайта или вкладки на существующем сайте непосредственно в высших учебных заведениях (для этого представляется целесообразным объявить Всероссийский конкурс). Дополнительным эффектом от реализации данной инициативы станет повышение уровня практической направленности образовательного процесса в вузах и востребованности работ обучающихся (что будет являться дополнительным мотивационным инструментом к качественному освоению образовательных программ).

Для повышения качества работы органов государственной власти в регионах автор предлагает установление мер морального и материального стимулирования должностных лиц субъектов РФ. Учитывая региональную дифференциацию по показателям рождаемости и при условии наличия позитивной динамики по таким показателям, в соответствующем субъекте РФ должны применяться меры морального и материального стимулирования должностных лиц субъектов РФ, ответственных за реализацию демографической политики. Также среди механизмов реализации может быть осуществлено построение рейтингов. В целях недопущения роста нагрузки на федеральный бюджет результаты реализации демографической политики могут учитываться в рамках существующих систем материальной мотивации

(англ. key performance indicator – ключевой показатель эффективности, KPI) высших должностных лиц РФ и при распределении межбюджетных трансфертов региональным бюджетам (в том числе сопряженных с реализацией национального проекта «Демография»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по итогам проведенного исследования следует сделать следующие выводы. Для поддержания стратегического развития России автор считает крайне важным обеспечить проведение работы по модернизации бюджетной политики РФ в области социальной поддержки семей с детьми с учетом значимых аспектов:

- во-первых, ограниченности финансовых ресурсов (запланирован дефицит федерального бюджета на 2023 г. в объеме 2,93 трлн руб.; более того, по фактическим данным, на 15.06.2023 г. дефицит федерального бюджета составляет практически 4 трлн руб.);
- во-вторых, особенности текущей демографической ситуации (снижение рождаемости детей на 28 % за период 2014–2021 гг.);
- в-третьих, недостаточности развития мер неденежной поддержки семей с детьми (анализ показал практически полное отсутствие использования данного инструмента).

В числе потенциальных дальнейших направлений исследования могут быть рассмотрены вопросы, связанные с оценкой влияния реализации бюджетной политики в области социальной поддержки семей с детьми на рынок труда и пенсионную систему РФ (и наоборот). При этом особое внимание следует обратить на половозрастные различия (с учетом демографических волн) в региональном преломлении. Представляется, что это имеет огромное значение для обеспечения достижения национальных целей развития РФ на период до 2030 г.

Библиографический список

1. Президент Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954> (дата обращения: 23.05.2023).
2. Президент Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития России до 2030 года». <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 23.05.2023).
3. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.05.2023).
4. Соляникова С.П. Современные трансформации концепций и институциональных основ управления финансами государственного сектора. *Финансы*. 2022;9:17–22.
5. Соляникова С.П. Надлежащая бюджетная политика для меняющейся экономики. *Мир новой экономики*. 2021;15(2):6–15.
6. Буздалина О.Б. Отдельные аспекты совершенствования инструментов управления государственными финансами. *Аудиторские ведомости*. 2019;4:36–41.
7. Сергиенко Н.С. Зарубежная практика региональной поддержки малого и среднего бизнеса в условиях пандемического кризиса. *Аудит и финансовый анализ*. 2021;4:50–55.
8. Полякова О.А., Ложечко А.С. Трансформация подходов к организации внутреннего финансового аудита в государственном секторе в Российской Федерации. *Экономика и предпринимательство*. 2021;3(128):60–66.
9. Капбразиев Р.В., Панасюк М.В., Трофимов А.М. Теория и модели управления социально-экономическими региональными системами. *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. 2005;5:7–14.
10. Ромайкин П.Д. Информационная открытость органов власти в сфере социальной защиты населения в условиях цифровой трансформации: проблемы и направления модернизации. *Аудиторские ведомости*. 2021;2:217–219.
11. Гайнутдинова Е.А., Осипов А.К., Кондратьев Д.В. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов сельской местности региона. *Фундаментальные исследования*. 2020;8:12–16.
12. Сухинина А.Р., Королева Е.В., Ефимов Е.А., Благой Н.А. Доступность жилья и определяющие ее факторы в регионах России. *Вестник Академии*. 2022;2:70–81.
13. Ромайкин П.Д. К вопросу об усилении адресности мер социальной поддержки семей с детьми в Российской Федерации. *Самоуправление*. 2021;1(123):405–408.
14. Сергиенко Н.С. Программный подход в реализации государственной молодежной политики: зарубежная практика. *Самоуправление*. 2022;3(131):661–664.

15. Ильдарханова Ч.И., Ершова Г.Н., Ершова Ю.Н., Ибрагимова А.А. Экономические факторы повышения рождаемости в Приволжском федеральном округе: ретроспективный анализ (2000-2020 гг.). *МИП (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2022;13(2):288–303.
16. Корнев Д.В., Рожков Р.С., Рожков С.Н. Экономические механизмы стимулирования рождаемости как инструмент повышения устойчивого функционирования региона (на примере Амурской области). *Научные известия*. 2022;26:189–193.
17. Капитонов В.Ф., Ли-Ги-Ру С.Ю. Рождаемость и потенциальные меры повышения ее уровня. *Социальные аспекты здоровья населения*. 2021;67(2):10.
18. Торцев А.М., Студенов И.И. Инструменты стимулирования рождаемости в арктических регионах России. *Региональная экономика: теория и практика*. 2021;19(7):1382–1402.
19. Кулькова И.А. Факторы и направления влияния повышения пенсионного возраста на рождаемость. *Modern Economy Success*. 2020;6:84–88.
20. Щербаков А.И. Повышение рождаемости – основная цель демографической политики России. *Социально-трудовые исследования*. 2019;3(36):143–152.
21. Счетная палата Российской Федерации. *Выступление Сергея Штогрин в Госдуме по исполнению бюджетов ФСС и ПФР*. <https://ach.gov.ru/news/vystuplenie-sergeya-shtogrina-v-gosdume-po-ispolneniyu-byudzheto-fss-i-pfr> (дата обращения: 25.05.2023).

References

1. The President of the Russian Federation. *Decree of the President of the Russian Federation “On the declaration of the Decade of Childhood in the Russian Federation”*. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954> (accessed 23.05.2023). (In Russian).
2. The President of the Russian Federation. *Decree of the President of the Russian Federation “On the national development Goals of Russia until 2030”*. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (accessed 23.05.2023). (In Russian).
3. Solyannikova S.P. Modern transformations of concepts and institutional foundations of public sector financial management. *Finance*. 2022;9:17–22. (In Russian).
4. Solyannikova S.P. Appropriate budget policy for a changing economy. *World of New Economics*. 2021;15(2):6–15. (In Russian).
5. Buzdalina O.B. Separate aspects of improving public finance management tools. *Auditorskie Vedomosti*. 2019;4:36–41. (In Russian).
6. Sergienko N.S. Foreign practice of regional support for small and medium-sized businesses in a pandemic crisis. *Audit and financial analysis*. 2021;4:50–55. (In Russian).
7. Polyakova O.A., Lozhechko A.S. Transformation of approaches to the organization of internal financial audit in the public sector in the Russian Federation. *Economics and Entrepreneurship*. 2021;3(128):60–66. (In Russian).
8. Kashbraziev R.V., Panasyuk M.V., Trofimov A.M. Theory and models of management of socio-economic regional systems. *Izvestia of the Russian Academy of Sciences. Geographic series*. 2005;5:7–14. (In Russian).
9. Romaikin P.D. Information openness of authorities in the field of social protection of the population in the context of digital transformation: problems and directions of modernization. *Auditorskie Vedomosti*. 2021;2:217–219. (In Russian).
10. Gainutdinova E.A., Osipov A.K., Kondratiev D.V. Problems of reproduction of human resources in rural areas of the region. *Fundamental research*. 2020;8:12–16. (In Russian).
11. Sukhinina A.R., Koroleva E.V., Efimov E.A., Blagoy N.A. Availability of housing and its determining factors in the regions of Russia. *Bulletin of the Academy*. 2022;2:70–81. (In Russian).
12. Romaikin P.D. To the question of strengthening the targeting of measures of social support for families with children in the Russian Federation. *Self-management*. 2021;1(123):405–408. (In Russian).
13. Sergienko N.S. Program approach in the implementation of state youth policy: foreign practice. *Self-management*. 2022;3(131):661–664. (In Russian).
14. Ildarkhanova Ch.I., Ershova G.N., Ershova Yu.N., Ibragimova A.A. Economic factors for increasing the birth rate in the Volga Federal District: a retrospective analysis (2000-2020). *MID (Modernization. Innovations. Development)*. 2022;13(2):288–303. (In Russian).
15. Kornev D.V., Rozhkov R.S., Rozhkov S.N. Economic mechanisms for stimulating the birth rate as a tool to improve the sustainable functioning of the region (on the example of the Amur Region). *Nauchnye Izvestiya*. 2022;26:189–193. (In Russian).
16. Kapitonov V.F., Li-Gi-Ru S.Yu. Fertility and potential measures to increase its level. *Social aspects of public health*. 2021;67(2):10. (In Russian).
17. Tortsev A.M., Studenov I.I. Instruments for stimulating the birth rate in the Arctic regions of Russia. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2021;19(7):1382–1402. (In Russian).

18. Kulkova I.A. Factors and directions of the impact of raising the retirement age on the birth rate. *Modern Economy Success*. 2020;6:84–88. (In Russian).
19. Shcherbakov A.I. Increasing the birth rate - the main goal of the demographic policy of Russia. *Social and labor research*. 2019;3(36):143–152. (In Russian).
20. Federal State Statistics Service. *Official website*. <https://rosstat.gov.ru/> (accessed 24.05.2023). (In Russian).
21. The Accounts Chamber of the Russian Federation. *Sergey Shtogrin's speech in the State Duma on the execution of the budgets of the Federal Social Service and the FIU*. <https://ach.gov.ru/news/vystuplenie-sergeya-shtogrina-v-gosdume-po-ispolneniyu-byudzhetov-fss-i-pfr> (accessed 25.05.2023). (In Russian).