

Развитие российских регионов и проблемы их сбалансированного становления в условиях санкций

Симонов Сергей Валентинович

Соискатель

ORCID: 0009-0008-5145-9352, e-mail: simonov_sv@rambler.ru

Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», г. Москва, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию эффективного развития российских регионов на сложном этапе противостояния санкциям и их сбалансированного развития. Цель исследования заключается в проведении оценки реального состояния российских регионов по пяти основным направлениям в сложных условиях переоснащения и перенастройки всех экономических и прочих процессов на импортозамещение. Для выработки мероприятий по стимулированию развития российских регионов по пяти секторам экономики использовалась методика оценки диагностики и сравнения по пяти секторам экономики. Определены основные показатели, отражающие уровень развития регионов России в различных производственных сферах на основе их динамики. Выявлены факторы, которые оказывают положительное и отрицательное влияние на эффективное развитие регионов России за последние годы. Проведенное исследование позволило сформулировать общий вывод о необходимости поддержки промышленного производства на государственном уровне для эффективного развития такого производства.

Ключевые слова

Регион, региональная политика, конкурентные преимущества, инновационная активность, регион, субъект, технико-экономическое развитие

Для цитирования: Симонов С.В. Развитие российских регионов и проблемы их сбалансированного становления в условиях санкций // Вестник университета. 2023. № 9. С. 168–175.

Russian regions' formation and the problems of their balanced development under sanctions

Sergei V. Simonov

Applicant

ORCID: 0009-0008-5145-9352, e-mail: simonov_sv@rambler.ru

University of Science and Technology «MISIS», Moscow, Russia

Abstract

This article is devoted to the study of the effective development of Russian regions at a difficult stage of countering sanctions and their balanced development. The purpose of the study is to assess the real state of the Russian regions in five main areas in difficult conditions of re-equipment and re-configuration of all economic and other processes for import substitution. To develop measures to stimulate the development of Russian regions in five sectors of the economy, a methodology for assessing diagnostics and comparing five sectors of the economy was used. The main indicators reflecting the level of development of Russian regions in various production areas based on their dynamics are determined. The factors that have a positive and negative impact on the effective development of Russian regions in recent years have been identified. The conducted research allowed us to formulate a general conclusion about the need to support industrial production at the state level for the effective development of such production.

Keywords

Region, regional policy, competitive advantages, innovation activity, region, subject, technical and economic development

For citation: Simonov S.V. (2023) Russian regions' formation and the problems of their balanced development under sanctions. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 168–175.



ВВЕДЕНИЕ

При рассмотрении объемов производства в различных секторах российской экономики можно наблюдать обнадеживающее преобладание положительных темпов роста. Однако необходимо подчеркнуть, что этот уверенный рост не является равномерным по всей стране. Действительно, существуют значительные различия в экономическом росте в разных регионах, что обуславливает резкую региональную дихотомию [1].

Несмотря на обширный объем исследований, посвященных факторам, способствующим таким различиям, представляется, что внимание ученых к многогранным аспектам регионального развития распределяется неравномерно. Кроме того, некоторые элементы выявления и характеристики региональных особенностей изучены в разной степени, что приводит к одностороннему пониманию вопроса.

Важно отметить, что динамика развития, глубинные причины и эффективные методики формирования систематизирующих и идентификационных характеристик региональных систем исследованы с большей тщательностью, чем другие аспекты. Однако применение целостной методологии, комплексно включающей экономико-статистический анализ для изучения состояния таких идентифицирующих характеристик региональных систем, остается существенно слабо развитой областью исследований [2].

Эта проблема становится еще более актуальной, поднимается вопрос об анализе факторов, оказывающих значительное влияние на формирование систематизации этих идентификационных характеристик региональных систем. Такой аналитический компонент, жизненно важный для развития более однородных и ориентированных на рост российских регионов, не получил должного внимания.

Результаты настоящей статьи в сочетании с проведенным анализом твердо подтверждают актуальность этой темы исследования. Без сомнения, важность этого вопроса оправдывает цели и задачи, изложенные в этой научной работе, подчеркивая необходимость дальнейшего изучения и понимания в этой академической области.

Цель исследования заключается в проведении системного комплексного анализа, который состоит в теоретико-методическом обосновании ресурсного потенциала региональным развитием экономики в условиях обеспечения новой политики пространственного развития регионов с позиции ресурсного подхода.

В соответствии с указанной целью в проведенном исследовании поставлены и решены следующие задачи:

- проведена оценка основных экономических показателей российских регионов с позиций формирования региональных систем;
- предложены рекомендации, направленные на практическую реализацию регионального развития.

Предметом исследования выступают условия и предпосылки, способствующие формированию основных экономических показателей российских регионов.

Объектом исследования является региональная система как составной элемент национальной экономики [3].

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ СУБЪЕКТОВ: ОСОБЕННОСТИ И ТЕМПЫ РОСТА

Развитие российских государственных единиц происходит быстрыми темпами, это явление, свойственное большинству стран. На эту характерную траекторию развития влияют уникальные исторические векторы, присущий им экономический потенциал, типологические различия и сотрудничество с мировым сообществом. При этом значительную роль в этом отношении играют особенности региональной политики, формулируемой государством.

При оценке индексов, отражающих эффективность различных геополитических единиц, сценарий производительности ключевых отраслей промышленности в целом оптимистичен. В частности, в рамках пяти исследованных отраслей (а именно – строительства, розничной торговли, сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и потребительских услуг) четыре продемонстрировали положительные темпы роста, что свидетельствует о восходящей тенденции среди большинства отраслей. Рис. 1 ярко иллюстрирует общий рост производства в различных секторах экономики [4].

В более широком смысле эти события типичны для большинства стран мирового сообщества. Ритм и скорость роста могут иметь уникальные вариации, обусловленные различными историческими достижениями и их особенностями. Более того, экономический потенциал, присущий каждому региону и сформированный как ресурсами, так и инфраструктурой, влияет на темпы и масштабы роста. Типизация каждого региона или отличительные характеристики геополитической единицы еще больше способствуют этой динамике.

Аналогичным образом отношения каждой страны и сотрудничество с остальным миром в значительной степени определяют траекторию их роста. Эти факторы вместе составляют целостную основу для оценки регионального прогресса.

Кроме того, политика, сформулированная государством для каждого региона, представляет собой еще один ключевой аспект, влияющий на прогресс в развитии. Уравновешивая потребности экономического роста с ожиданиями населения, эта политика часто может служить как катализатором, так и регулятором регионального развития.

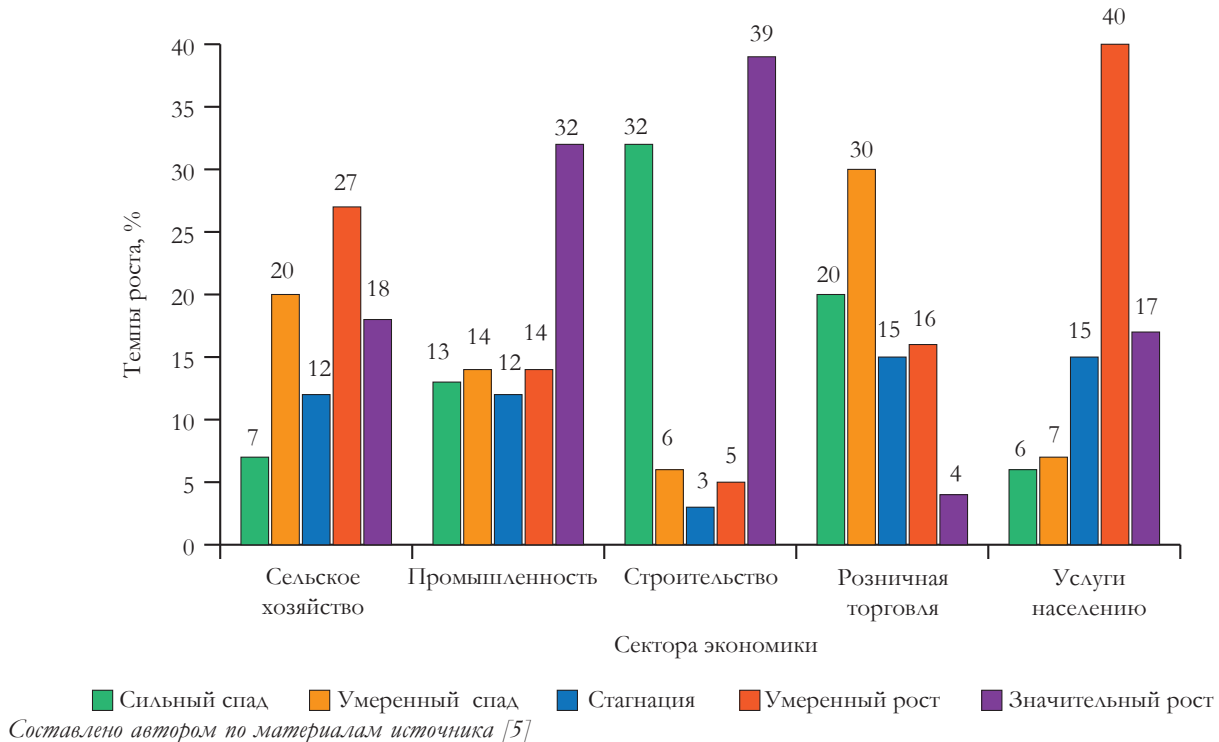


Рис. 1. Количество регионов, показавших разные темпы роста в основных секторах экономики за 2022 год, по степени интенсивности

ТЕМПЫ РОСТА ОСНОВНЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ

Согласно предоставленным данным Федеральной службы государственной статистики, отмечается, что в большинстве регионов Российской Федерации (далее – РФ) в 2022 г. наблюдались положительные тенденции экономического развития. Более детально исследованы структурные элементы различных отраслей экономики России, которые показали положительный рост производственных показателей в течение отчетного периода по сравнению с предыдущими периодами.

Прежде всего, стоит отметить, что значительное количество регионов (40 из них) показало умеренный рост в отрасли предоставления услуг населению. Это свидетельствует о существенном увеличении спроса на такие услуги со стороны общества и положительном влиянии инфраструктурных проектов на развитие этой сферы. Не стоит забывать, что эти услуги включают в себя не только сферу торговли, но и образование, здравоохранение, культуру и т.д.

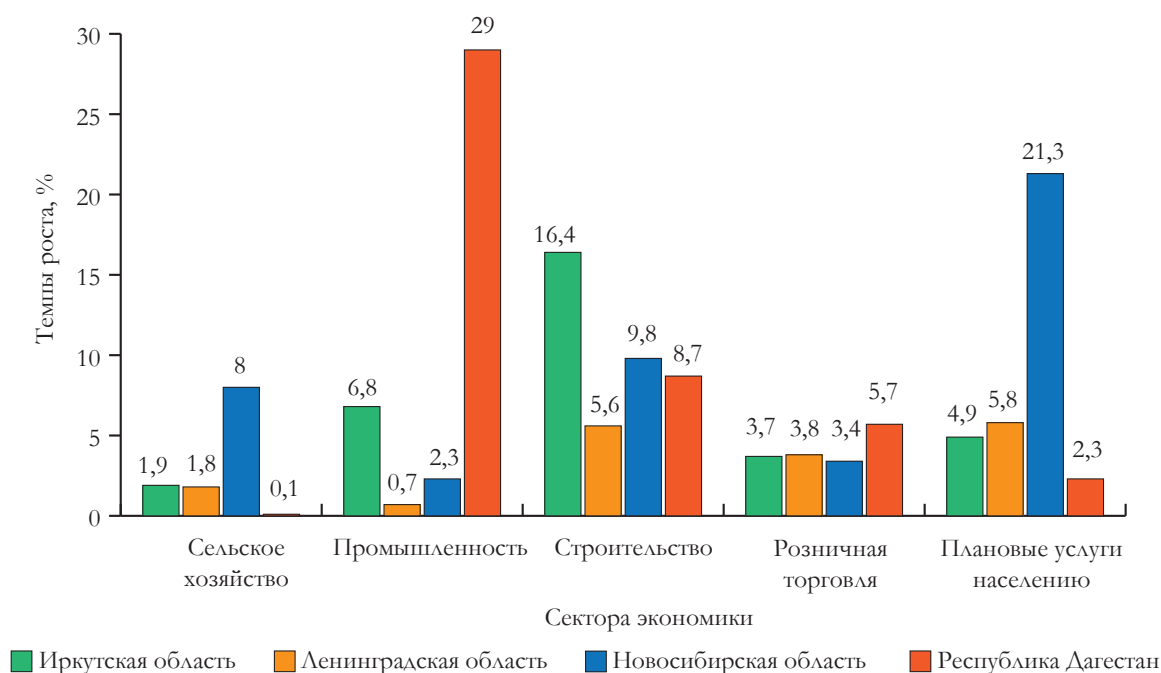
В отрасли промышленности в 2022 г. 32 региона проявили значительный рост. Это указывает на эффективность использования производственных ресурсов и на повышение уровня промышленной активности в этих регионах. Несмотря на постоянно меняющуюся ситуацию на рынках, компании смогли адаптироваться к новым условиям, обеспечив высокий уровень производства.

В то же время в 12 промышленных регионах и в аграрном секторе было отмечено стабильное положение без какого-либо существенного производственного роста.

В отрасли розничной торговли и сфере обслуживания населения в 15 регионах был отмечен стагнационный период. Непрерывные виды деятельности, такие как продажа продовольственных товаров, повседневное обслуживание и пр. в этих регионах не показали значительного и положительного роста.

В трех регионах в сфере строительства также наблюдалась стагнация. Это может быть связано с многими факторами: экономические, технические и социальные условия, которые ощутимо влияют на строительный сектор.

Обратимся к рис. 2 для детального рассмотрения регионов РФ, которые показали положительные темпы роста выпуска продукции в 2022 г. по сравнению с предыдущим периодом.



Составлено автором по материалам источника [6]

Рис. 2. Субъекты РФ, показавшие положительный темп роста выпуска в пяти основных секторах экономики

По итогам проведенного исследования следует отметить, что положительные изменения в экономике продемонстрировали Иркутская область, Ленинградская область, Новосибирская область и Республика Дагестан. Эти территориальные единицы показали значительные улучшения и прогресс в сфере предоставления платных услуг, промышленности, в сфере строительства и в аграрном секторе.

Новосибирск значительно выделился, показав существенный рост в предоставлении платных услуг населению на 21,3 %. Такой заметное увеличение свидетельствует об улучшении условий для предпринимательской деятельности, инновационного развития и о расширении спектра предоставляемых услуг.

В промышленном секторе экономики наиболее впечатляющие результаты продемонстрировала Республика Дагестан, увеличив объем производства на 29 %. Этот значительный рост свидетельствует об интенсификации производственной деятельности, повышении эффективности и о диверсификации промышленного сектора в регионе.

В строительной отрасли наиболее сильный рост продемонстрировала Иркутская область (16,4 %). Увеличение объемов строительства указывает на рост инвестиционной активности и появление новых проектов в данной сфере.

В аграрной отрасли максимальный прирост зафиксирован в Новосибирской области, где произошло увеличение на 8 %. Это свидетельствует о результативности аграрной политики, повышении уровня агротехнологий и об увеличении производительности.

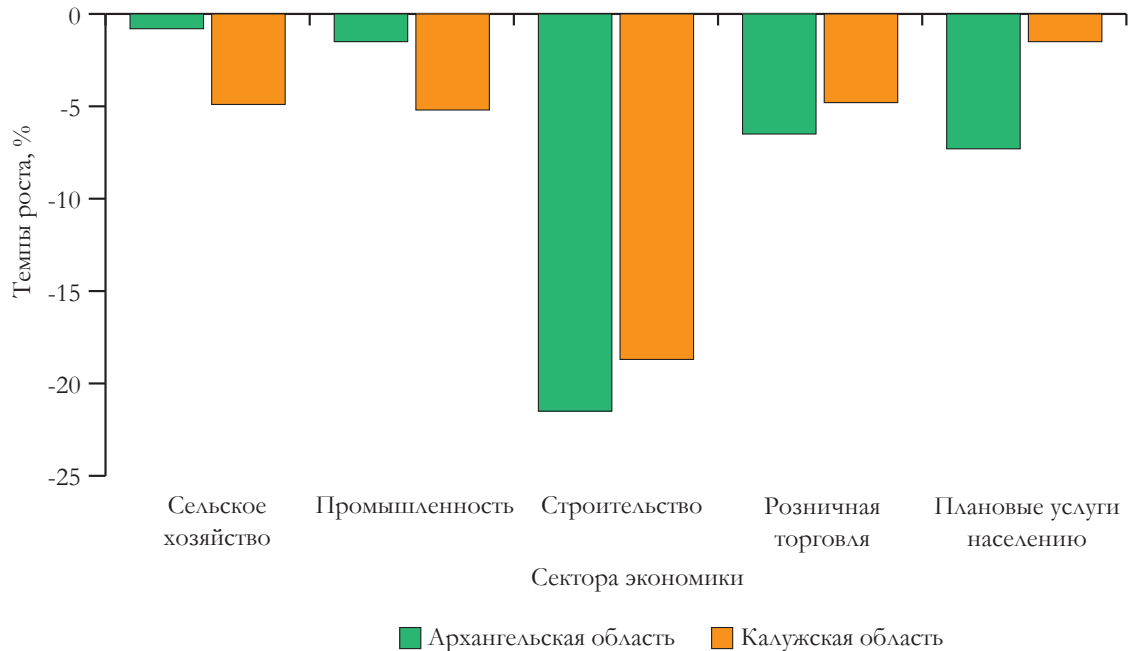
Таким образом, по результатам проведенного исследования, можно сделать вывод что эти регионы успешно развиваются и во многих сферах показывают завидные результаты.

РЕГИОНЫ С ОТРИЦАТЕЛЬНЫМИ ИЛИ ЗАСТОЙНЫМИ ТЕМПАМИ РОСТА

С другой стороны, привлекает внимание ряд регионов, которые продемонстрировали уменьшение экономической активности в пяти секторах экономики, а также в четырех других, как можно наблюдать на рис. 3 и 4. Данный факт представляет собой важное наблюдение, которое требует более глубокого

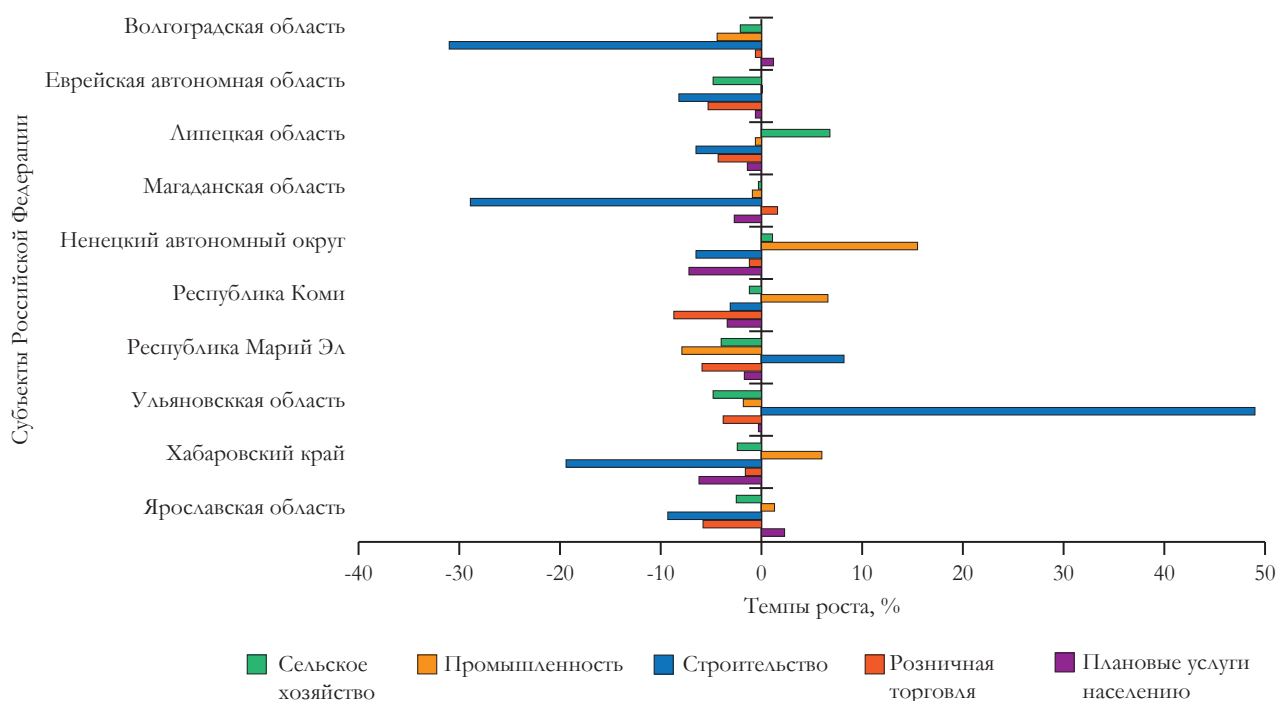
рассмотрения каждой из упомянутых областей. Следует тщательно проанализировать эти регионы и изучить их экономическую ситуацию.

До этого существующая экономическая ситуация указывала на рост и развитие, но данные графики выявляют чувствительные области сужающейся экономической активности. Этот процесс заслуживает особого внимания из-за его потенциального влияния на общий экономический облик страны. Более внимательное изучение такого феномена позволит понять, что стоит за этим спадом, и что можно предпринять для стабилизации ситуации и возможного улучшения условий.



Составлено автором по материалам источника [7]

Рис. 3. Субъекты РФ, показавшие отрицательные и нулевые темпы роста в пяти секторах экономики



Составлено автором по материалам источника [8]

Рис. 4. Субъекты РФ, показавшие отрицательные и нулевые темпы роста в четырех секторах экономики

В пяти специфических секторах экономической деятельности Архангельская и Калужская области проявили отрицательные тенденции роста. Отрицательный рост в данном контексте означает снижение объема производства, а также/или услуг, что может быть вызвано различными причинами, включая внешние факторы экономического характера.

Отметим, что такая тенденция не уникальна только для этих регионов. Для большей наглядности рассмотрим данные из других регионов. Указанная на рис. 4 информация относится к регионам, которые также показали отрицательные темпы роста в четырех экономических секторах.

Отрицательная динамика роста в этих регионах отражает внешние и внутренние вызовы, с которыми сталкивается экономика. Это могут быть, например, падение спроса, рост затрат, изменения в экономической политике, бюрократические препятствия и многое другое. Осознание и учет этих аспектов критически важны для определения бизнес-стратегии и планирования будущей экономической деятельности.

В дополнение к Архангельской и Калужской областям, 10 других субъектов РФ оказались в сложной экономической обстановке, которая охватила четыре ключевые отрасли экономики (рис. 4). На территории указанных субъектов наблюдается значительное сокращение объема строительных работ и упадок розничной торговли [9].

Эти факторы свидетельствуют о низкой интенсивности инвестиционных процессов в регионах. Строительство как один из важнейших секторов экономики является индикатором привлекательности субъекта для инвестиций. Снижение объема строительства является признаком сокращения инвестиционной активности, что, в свою очередь, может указывать на сложности в экономической ситуации региона.

Кроме того, упадок розничной торговли является прямым указателем на сокращение потребительского спроса. Можно предположить, что это обусловлено ухудшением уровня жизни населения в данных регионах. Нестабильность и сложности, испытываемые экономикой, непосредственно влияют на средний уровень дохода жителей, что приводит к снижению совокупного спроса [10].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основываясь на обширном исследовании принципов, управляющих региональной экономикой во всем мире, а также научном изучении и анализе ключевых экономических показателей в пяти фундаментальных секторах любой экономики, становится очевидным, что успешное развитие и жизнеспособность региональной экономики во многом зависят от способности региона ловко приспосабливаться к быстро меняющимся условиям эксплуатации и в полной мере использовать потенциал, а также растущие возможности на рынке в условиях современных обстоятельств.

В перспективе региональной администрации и менеджменту предстоит настойчиво претерпевать инновационные метаморфозы, направленные на решение ряда стратегических задач. Среди этих задач выступает завершение институциональной реструктуризации, направленной на развитие разнообразных территорий. Это требует включения управленческих принципов, возложенных на субъекты, составляющие нацию.

Кроме того, существует острая необходимость в расширении процесса децентрализации региональных управленческих функций. Это подразумевает, что должно быть исчерпывающее внедрение и освоение экономических методологий, а также рычагов финансового управления субъектами страны.

Еще одним аспектом является использование кластерного подхода. Эта методология направлена на формирование конкурентоспособных промышленных секторов в регионах, тем самым укрепляя их экономическую мощь и устойчивость.

Определение и установка правильных приоритетов для развития региональной экономики имеют жизненно важное значение для создания устойчивой и здоровой экономической среды. В итоге трансформация региональных архитектурных систем на инновационной основе необходима для лучшего реагирования и адаптации к постоянно меняющемуся экономическому ландшафту.

Стоит отметить, что стратегическое продвижение эффективных путей развития на региональном уровне осуществляется в пространственном контексте, где региональные экономики демонстрируют существенное неравенство на разных этапах своего экономического развития. Региональная политика государства, основанная на общепризнанных теоретических принципах, направлена на создание всеобъемлющего набора процедур, ориентированных на регулирование социально-экономического развития территорий.

Наряду с продолжающимися усилиями по поддержке бизнеса, созданию стимулов для инвестиций и устранению административных препятствий для роста, существует острая необходимость в инициативе

по приданию экономике большей ликвидности. Это особенно актуально в отношении политики Центрального банка России по развитию региональных финансовых учреждений и по разработке схемы обратного выкупа облигаций. Одновременно следует предпринять меры по расширению возможностей муниципалитетов по обеспечению финансирования и расширения инфраструктуры посредством выпуска облигаций.

Библиографический список

1. Бесценный Д.С. Роль субъектов малого и среднего предпринимательства в экономиках развитых стран. *Вестник Омского университета. Серия «Экономика»*. 2009;4:56–58.
2. Огородникова Е.П., Добродомова Л.А. Производительность труда как фактор увеличения конкурентоспособности промышленных предприятий. Волгоград: *Экономика*; 2022. 175–178 с.
3. Максимова Т.Г., Кулакова А.О., Скорых С.В. Использование метода анализа иерархий для обоснования выбора сценария развития проекта. *Экономика. Право. Инновации*. 2019;2:42–48.
4. Нормова Ю.В. Неоднородность регионального технологического пространства Российской Федерации. *Вопросы инновационной экономики*. 2022;1:463–478.
5. Логачева Н.А. Модель оценки уровня цифровой трансформации региона. *Региональная экономика*. 2022;1(496):88–110.
6. Мельников Р.М. Влияние экономических, социальных и экологических факторов на удовлетворенность жизнью в российских регионах. *Региональная экономика: теория и практика*. 2022;20(3):424–450.
7. Галимулина Ф.Ф. Цифровые инструменты управления промышленным предприятием в условиях укрепления технологического суверенитета. БУКЭП. 2022;4(95):65–72.
8. Огородникова Е.П., Сингаева Ю.В., Ермош Е.В. Развитие цифровой экономики в современном сельском хозяйстве. Оренбург: ОГАУ; 2022. С. 194–197.
9. Горохов А.А., Шлафман А.И. Концепция развития интегрированных предпринимательских инноваций. *Перспективы науки*. 2014;6(57):21–24.
10. Поподько Г.И. Оценка ресурсного потенциала перехода экономики региона на инновационное социально ориентированное развитие. *Вестник ДГТУ*. 2011;11(8):1297–1305.

References

1. Bestsenyi D.S. The role of small and medium-sized businesses in the economies of developed countries. *Bulletin of Omsk University. The series "Economics"*. 2009;4:56–58. (In Russian).
2. Ogorodnikova E.P., Dobrodomova L.A. *Labor productivity as a factor of increasing the competitiveness of industrial enterprises*. Volgograd: Economy; 2022. Pp. 175–178. (In Russian).
3. Maksimova T.G., Kulakova A.O., Skorykh S.V. Using the hierarchy analysis method to justify the choice of a project development scenario. *Economy. Right. Innovation*. 2019;2:42–48. (In Russian).
4. Normova Yu.V. Heterogeneity of the regional technological space of the Russian Federation. *Issues of innovative economy*. 2022;1:463–478. (In Russian).
5. Logacheva N.A. Model for assessing the level of digital transformation of the region. *Regional economy: theory and practice*. 2022;1(496):88–110. (In Russian).
6. Melnikov R.M. The influence of economic, social and environmental factors on life satisfaction in Russian regions. *Regional economics: theory and practice*. 2022;20(3):424–450. (In Russian).
7. Galimulina F.F. Digital tools for industrial enterprise management in the conditions of strengthening technological sovereignty. *Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*. 2022;4(95):65–72. (In Russian).
8. Ogorodnikova E.P., Singaeva Yu.V., Ermosh E.V. *Development of digital economy in modern agriculture*. Orenburg: Orenburg State Agrarian University; 2022. Pp. 194–197. (In Russian).
9. Gorokhov A.A., Shlafman A.I. The concept of development of integrated entrepreneurial innovations. *Prospects of science*. 2014;6(57):21–24. (In Russian).
10. Popodko G.I. Assessment of the resource potential of the transition of the region's economy to innovative socially oriented development. *Bulletin of the DSTU*. 2011;11(8):1297–1305. (In Russian).