

Развитие российского промышленного производства

Титов Алексей Константинович

Соискатель

ORCID: 0000-0001-8514-8060, e-mail: titovka21@rambler.ru

Национальный исследовательский технологический университет МИСиС, г. Москва, Россия

Аннотация

В исследовании, представленном в статье, оцениваются основные факторы, влияющие на успешные процессы промышленного производства в регионах Российской Федерации (далее – РФ) в последнее время. Он учитывает неблагоприятные последствия пандемии и санкций для производства промышленных предприятий. В центре дискуссии – проведение экспертизы промышленного производства в РФ в современных условиях и прогнозирование его дальнейшего развития. Во введении представлен обзор научной литературы финансовых экспертов и исследователей, изучающих явления промышленного производства. Целью настоящего исследования является изучение состояния развития промышленного производства РФ с учетом региональной экономической эволюции в условиях санкций. Проведена исчерпывающая оценка факторов, определяющих промышленное развитие, а также основных экономических показателей деятельности промышленных компаний. Статья также включает исследование работ ученых, которые участвовали в оценке этого вопроса как с отечественной, так и с зарубежной точки зрения. Особое внимание уделено факторам, характеризующим цикл промышленного производства в РФ и ее регионах. В заключении автор подвел итоги проведенного исследования и обзора научных материалов. Суть этого обобщения заключается в одобрении непрерывной трансформации управления региональным промышленным производством в будущем. Также выдвигаются предложения по устойчивому развитию промышленного производства в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова

Регионы, промышленное производство, экономика, региональная политика, эффективность, инвестиции

Для цитирования: Титов А.К. Развитие российского промышленного производства // Вестник университета. 2023. № 10. С. 144–151.

Russian industrial production development

Alexey K. Titov

Applicant

ORCID: 0000-0001-8514-8060, e-mail: titovka21@rambler.ru

National University of Science and Technology “MISIS”, Moscow, Russia

Abstract

The study assesses main factors affecting successful processes of industrial production in Russian regions in recent times. It considers the unfavorable effects of the pandemic and sanctions on industrial enterprises production. The discussion centers on the examination of industrial production in modern Russia and forecasting its further development. The introduction presents a review of scientific literature of financial experts and researchers studying the phenomena of industrial production. The purpose of the study is to examine the state of industrial production development in Russia considering regional economic evolution under sanctions. An exhaustive assessment of the factors determining industrial development, as well as main economic indicators of industrial companies' performance, has been carried out. The article also includes a study of the works of scientists who participated in assessing this issue from both domestic and foreign points of view. Special attention has been paid to the factors that characterize the industrial production cycle in Russia and its regions. In conclusion, the author summarized the results of the conducted research and review of scientific materials. The essence of this generalization is to endorse continuous transformation of regional industrial production management in the future. Proposals for sustainable development of industrial production in the long term have also been put forward.

Keywords

Regions, industrial production, economy, regional policy, efficiency, investment

For citation: Titov A.K. (2023) Russian industrial production development. *Vestnik universiteta*, no. 10, pp. 144–151.



ВВЕДЕНИЕ

Российская промышленность переживает трудные времена. 2022 г. для регионов стал особенно сложным: многие промышленные предприятия полностью пересмотрели свое дальнейшее развитие. Все это связано с изменением не только структуры рынка, но и составом и структурой основных конкурентов. В связи с введенными санкциями в отношении российского производства были серьезно нарушены цепочки поставок, доставок и транспортировки не только произведенной продукции, но и сырья, материалов и прочих составляющих нормальный производственный процесс. Это все оказало негативное влияние на производственный процесс промышленного производства и его отдельные предприятия [1].

Актуальный вопрос содействия эффективному развитию промышленных компаний обсуждался рядом видных зарубежных ученых, таких как: А. Вебер, Р. Кантильон, В. Лаундхарт, А. Леш, В. Леонтьев, Дж. Локк, Т. Мальтус., К. Маркс, Б. Олин, Д. Рикардо, П. Самуэльсон, А. Смит, Дж. Стюарт, Дж. Б. Сэй, Дж. Тунен, М. Фридман, Т. Хегерстанд, П. Гейне, Э. Хекшер и др. Их вклад во многом повлиял на формирование теорий, вращающихся вокруг систематизации особенностей субъектов и регионов. Среди российских научных исследований можно отметить работы таких выдающихся специалистов, как И.Г. Александров, А. Арбатов, А.Г. Гранберг, Н.И. Дорогов, Д.Н. Карпунин, В.А. Лисичкин, Т.Г. Морозова, Н.Н. Некрасов, В.С. Немчинов, А.С. Новоселов, А.Е. Пробст, С.П. Проханов, Р.И. Шнипер и др.

Теоретические и прагматические элементы, которые исследовались учеными в контексте регионального промышленного производства Российской Федерации (далее – РФ, Россия), оказали большое влияние на множество исследований и постоянный прогресс в плане оценки и анализа промышленных усилий. Следует отметить, что, несмотря на все проведенные исследования и изучение проблем развития промышленного производства в меняющихся экономических условиях, эта тема по-прежнему требует дальнейшего изучения. Эта потребность очевидна как в теоретических, так и в практических аспектах исследования. Труды затрагивают все направления данной области исследований и методологии рассмотрения факторов, существенно влияющих на конфигурацию эффективного промышленного развития в различных экономических ситуациях [2; 3].

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена вышеупомянутыми моментами, а также определяет ее цель и задачи. Основная цель данного исследования – изучить развитие промышленных компаний в различных регионах России в условиях санкций. Соответственно, в ходе настоящего исследования были намечены и решены следующие задачи:

- 1) проведена оценка состояния развития современных промышленных предприятий в регионах России в условиях сложившейся экономической ситуации;
- 2) даны предложения по трансформационным мерам, направленным на более эффективное развитие региональной промышленности.

Основное внимание в исследовании сосредоточено на организационных и экономических аспектах, а также на связанных с ними промышленных процессах, характерных для российской промышленности. Объект исследования – российские промышленные предприятия, являющиеся опорой экономики страны.

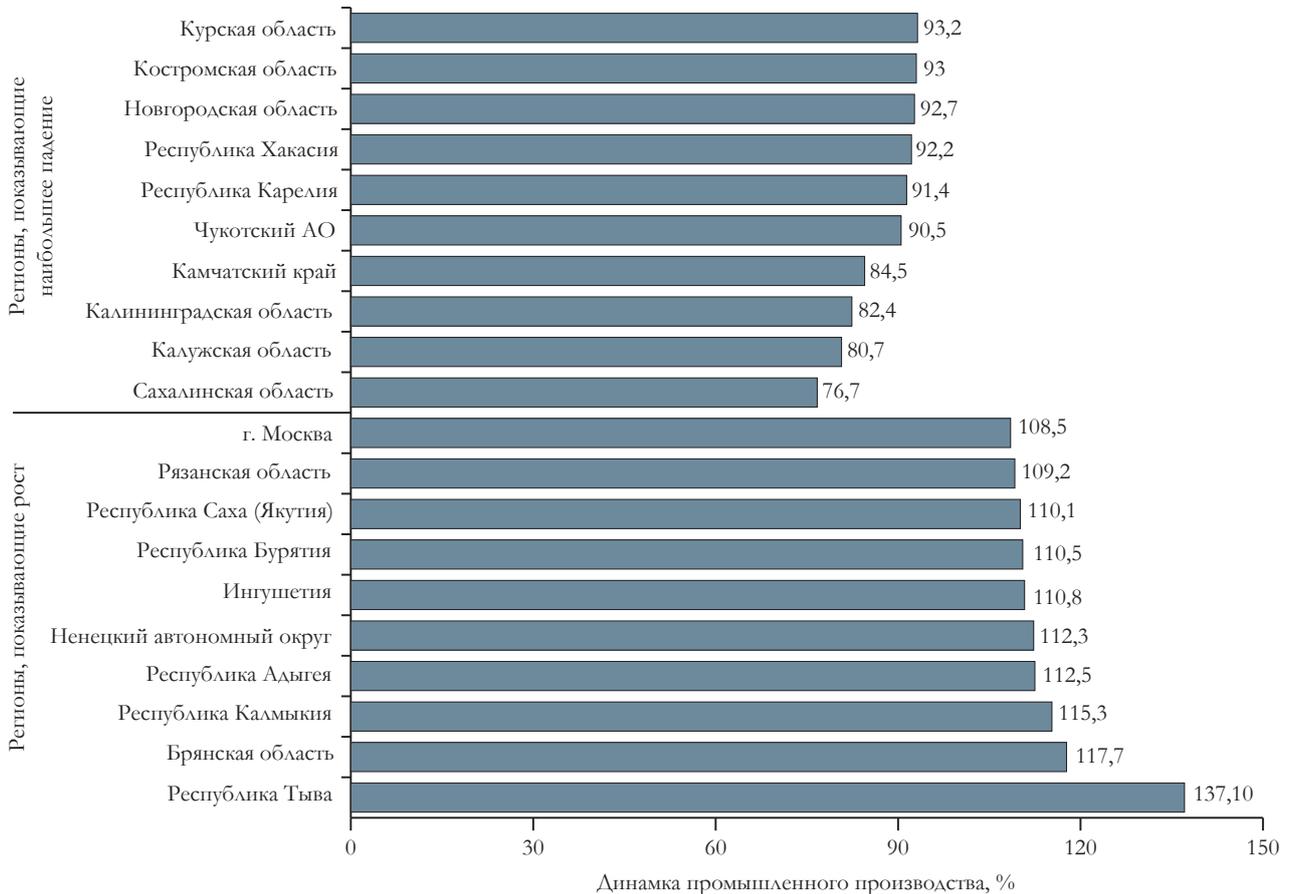
РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО ДИНАМИКЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Исследование посвящено тщательному изучению результатов промышленного производства по итогам 2022 г. и играет важную роль в выявлении как промышленного роста, так и конкретных секторов, в которых темпы производства были более подвержены колебаниям. Судя по распространенной статистике, завершение 2022 г. стало непростым периодом для российской промышленности. Данные Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат) показали, что к концу года на промышленной арене в России действительно наблюдался спад: промышленное производство упало примерно на 0,6 %. Эта цифра указывает на спад общей производительности, намекая на потенциальные препятствия, с которыми отрасль, возможно, столкнулась в 2022 г.

Однако более глубокое изучение конкретных статистических отчетов Росстата помогает понять тенденции промышленного производства в течение года. Позитивной динамики или роста в промышленном производстве России не произошло, как можно было бы логично ожидать. Отсутствие роста производительности не является недавним явлением, поскольку оно началось в апреле 2022 г. С течением времени замедление промышленного производства приобрело еще более масштабный характер.

В декабре 2022 г. было замечено, что снижение производительности было весьма выраженным и составило 4,3 % [4; 5]. Данное снижение демонстрирует практически спад производительности промышленного сектора по сравнению с предыдущими месяцами.

Чтобы иметь более полную картину, углубимся в обсуждение регионов России, которые лидируют по темпам промышленного производства. Одновременно сосредоточим внимание и на тех регионах, которые отстают или считаются «аутсайдерами» по производительности промышленности. В оценке учитываются данные Росстата за 2022 г. Эта работа поможет определить те области, где темпы добычи были относительно высокими или низкими в течение года, что приводит к выводам, показанным на рис. 1.



Составлено автором по материалам источника [5]

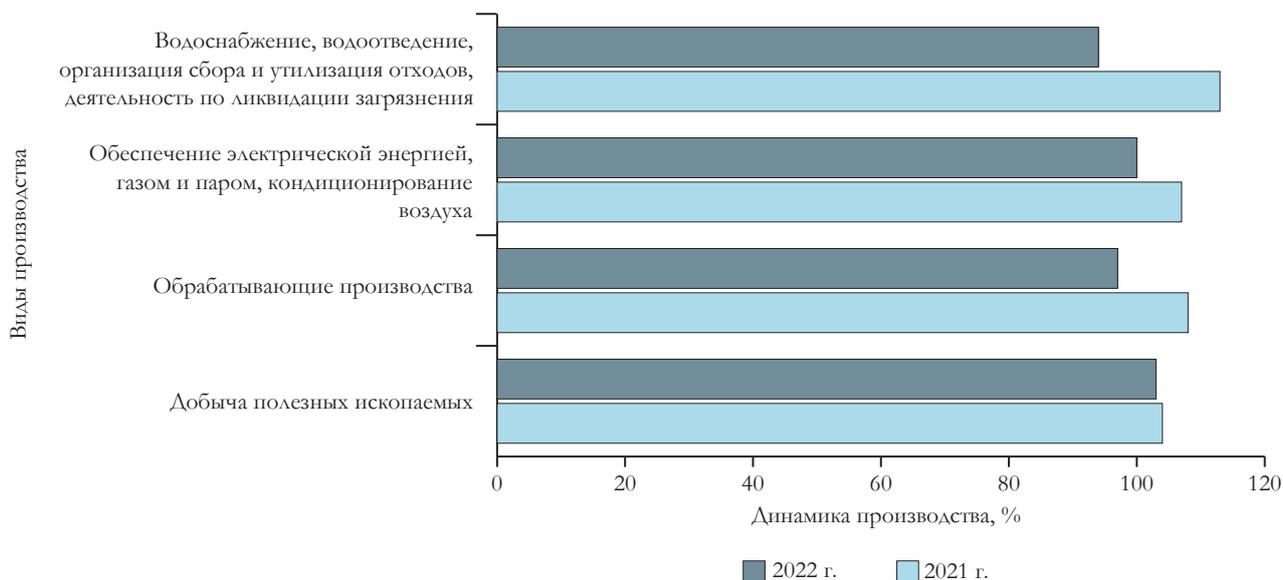
Рис. 1. Рейтинг лучших и худших регионов по динамике промышленного производства

Оценка различных промышленных показателей по нескольким регионам России показывает значительные различия внутри страны. В первую десятку рейтинга вошли такие регионы, как Республика Тыва, Брянская область, Республика Калмыкия и др. Они продемонстрировали прогрессивный рост и устойчивость своих промышленных секторов, что отличало их от остальных. На другом конце спектра несколько регионов продемонстрировали менее благоприятные промышленные результаты. Отдельного упоминания в этом плане заслуживают Сахалинская, Калужская и Калининградская области [6; 7].

Более тщательный анализ отстающих регионов дает дополнительную информацию. Неутешительные результаты в Сахалинской области объясняются спадом добычи полезных ископаемых, который снизился на ошеломляющие 26,5 %. Снижение связано с уходом ряда иностранных компаний с рынка России, что оказало пагубное влияние на добывающую отрасль области. Однако в Калужской и Калининградской областях сценарий рисует иную картину: снижение производительности промышленности не ограничивалось одним сектором – напротив, оно было, скорее, универсальным, пронизывающим все виды промышленного производства.

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДАМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Чтобы расширить наше понимание разнообразного промышленного ландшафта в России, стоит изучить, как уровни производства в промышленности страны трансформировались в разных типах. Данные, содержащие такую информацию, показаны на рис. 2. Такое сравнительное визуальное представление важно для изучения изменений в промышленном производстве. Это также позволяет провести более детальное и научное исследование различий между регионами России, тем самым поддерживая процесс оценки.



Составлено автором по материалам источника [8]

Рис. 2. Динамика производства по видам промышленного производства

В 2022 г. снижение наблюдалось по всем категориям промышленного производства в России из-за множества проблем и сдерживающих факторов. Самый глубокий спад наблюдался в секторе водоснабжения, утилизации и переработки отходов, а также деятельности по ликвидации загрязнений. Статистика указывает на значительный спад (на 18,7 %) по сравнению с показателями деятельности предыдущего года. В производственном секторе к концу периода оценки в 2022 г. также наблюдался спад: сектор снизился на 8,7 % по сравнению с соответствующими данными, зафиксированными в 2021 г. [8; 9].

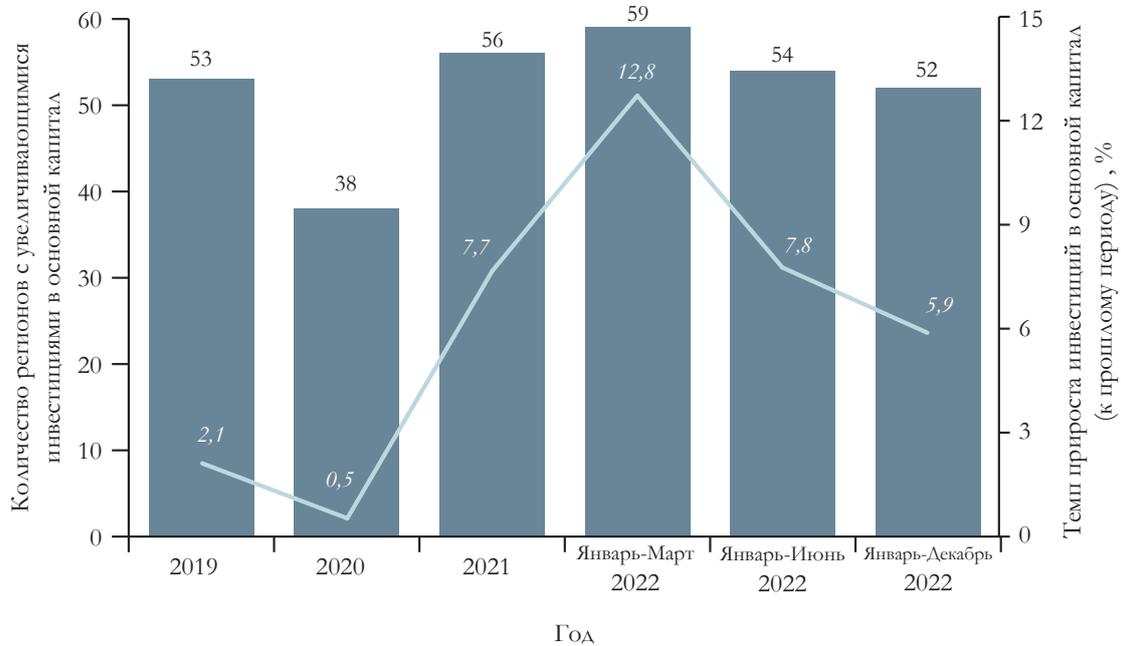
При более внимательном рассмотрении производства в обрабатывающей промышленности выяснилось, что несколько подотраслей внесли основной вклад в общий спад. Например, в отраслях, занимающихся производством автомобилей, произошел серьезный спад. Основная причина этой неудачи заключалась в неупорядоченности технологических и логистических аспектов, которые имеют решающее значение для поддержания темпов производства. Еще одной наиболее пострадавшей сферой стала деревообрабатывающая отрасль ввиду резкого падения мирового спроса на российскую древесину. Такое снижение спроса было напрямую связано с введением санкций против России. Тенденция снижения производства наблюдалась также в отраслях, специализирующихся на создании электрооборудования, табачных и текстильных изделий, что еще больше усугубляло замедление темпов промышленного производства [10–12].

ДИНАМИКА ПРИРОСТА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

Начало санкций со стороны стран, определенных как враждебные по отношению к России, вызвало массовый стресс в отечественном промышленном производстве. Можно углубиться в основные проблемы, которые способствовали потрясениям в промышленном секторе России в 2022 г. Во-первых, сырьевому сектору страны пришлось столкнуться с многочисленными ограничениями и запретами, которые препятствовали бесперебойной работе. Во-вторых, нехватка важнейших деталей и компонентов

оборудования создала проблему для непрерывного производства, поскольку из-за введенных санкций были нарушены цепочки поставок. Третья принципиальная проблема связана с уходом иностранных инвесторов, которые ранее финансировали многие ключевые отрасли экономики России.

Рис. 3 иллюстрирует предстоящий спад инвестиций в основной капитал промышленных компаний, который произошел к концу 2022 г. В первой половине 2023 г. наблюдался самый резкий спад. Тем не менее до тех пор, пока Центральный банк РФ не предоставит дополнительные данные по этому фактору, комплексная оценка этих показателей невозможна.



Составлено автором по материалам источника [12]

Рис. 3. Динамика прироста инвестиций в основной капитал и в регионы

Стимул такого снижения инвестиций имеет в первую очередь внешнее происхождение и представляет собой серьезную проблему на региональном уровне. Учитывая, что оперативное решение этой проблемы представляет значительные трудности, регионам придется разработать изобретательские стратегии, чтобы поддержать своих нынешних инвесторов и привлечь новых.

Основными проблемами, встречающимися в российской промышленности, являются снижающиеся инвестиции и низкий внутренний спрос. Снижение спроса подкрепляется инфляционными процессами и уходом заработных плат в нисходящую точку на всей территории страны. В период общего ужесточения, обусловленного международными санкциями и ограничениями, стратегии поддержки российской производственной отрасли на национальном уровне обоснованы и имеют значение. Расширение международных связей с государствами, позитивно относящимися к экономической модели России, рассматривается как потенциальная тактика.

В ответ на сложившуюся обстановку российский промышленный сектор начал перестраиваться в сторону новых рынков, открывая радикально новые возможности для установления партнерских отношений. Этот фактор в какой-то степени сглаживает предполагаемое снижение объема промышленного производства, которого раньше не наблюдалось в периоды кризисов.

Важно отметить, что региональные экономические составляющие российского промышленного производства тесно связаны с показателями секторального производства. Эта связь оказывает решающее воздействие на общую динамику промышленной статистики по всей России, отражая ситуацию на промышленных рынках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основным барьером на пути расширения и развития промышленных предприятий является отсутствие стабильных и надежных источников сырья, необходимого для производства. Это особенно применимо к тем промышленным секторам, которые зависят от иностранных поставок сырья и различных

ключевых компонентов для производства. Для оказания помощи промышленным регионам были сформулированы перспективные стратегии, ориентированные прежде всего на те сегменты российского промышленного сектора, в которых происходят сбои или полное прекращение гарантированных зарубежных поставок материалов и комплектующих.

Современные механизмы поддержки, распространяющиеся на промышленные регионы, делают упор на районы, лишенные надежных глобальных источников сырья и многочисленных критически важных компонентов, необходимых для стандартных производственных процессов. Сохраняющаяся угроза глобальной пандемии еще больше усложняет ситуацию и, как ожидается, останется проблемой в течение нескольких предстоящих лет. Кроме того, восходящая тенденция инфляции неблагоприятно влияет на темпы роста российской экономики, которые постепенно увеличиваются на фоне волатильности и волнений на фондовых рынках, а также введения новых санкций.

Правительство РФ намерено вернуться к обычному финансовому законодательству в обозримом будущем (в 2022 г. данная инициатива не была реализована). Эта отсрочка служит мерой предосторожности, позволяющей избежать любых дополнительных препятствий экономическому развитию, которые могут возникнуть из-за роста инфляции и, как следствие, замедления механизмов экономического роста.

Прогнозы показывают, что рост российского промышленного производства, скорее всего, замедлится. Оценки за 2023 г. отражают продолжающуюся тенденцию к снижению, при этом, по данным Министерства экономического развития РФ, ожидается дополнительный регресс почти на 1,3 %. По выводам и оценкам министерства, существенный рост промышленного производства в России реально прогнозируется только с 2024 г.

Библиографический список

1. Грачев С.А. Анализ взаимосвязи отдельных параметров цифровизации и устойчивого развития национальных особенностей. *Вопросы инновационной экономики*. 2022;1:45–56. <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114349>
2. Нормова Ю.В. Неоднородность регионального технологического пространства Российской Федерации. *Вопросы инновационной экономики*. 2022;1(12):463–478. <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057>
3. Логачева Н.А. Модель оценки уровня цифровой трансформации региона. *Региональная экономика: теория и практика*. 2022;1(496):88–110. <https://doi.org/10.24891/re.20.1.88>
4. Мельников Р.М. Влияние экономических, социальных и экологических факторов на удовлетворенность жизнью в российских регионах. *Региональная экономика: теория и практика*. 2022;3(20):424–450. <https://doi.org/10.24891/re.20.3.424>
5. Горовой А.А., Шлафман А.И. Концепция развития интегрированных предпринимательских инноваций. *Перспективы науки*. 2014;6(57):21–24.
6. Заборовская О.В. Развитие региональной экономики: потенциал активизации туристской деятельности. В кн.: *Медиа, демократия, рынок в современном обществе: материалы VI Межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 1 января – 31 декабря 2012 г.* СПб: Астеррион; 2012. С. 75–83.
7. Огородникова Е.П., Добродомова Л.А. Производительность труда как фактор увеличения конкурентоспособности промышленных предприятий. В кн.: *Актуальные проблемы экономической деятельности и образования в современных условиях: сборник XVII Международной научно-практической конференции, Оренбург, 20 апреля 2022 г.* Волгоград: Сфера; 2022. С. 175–178.
8. Открытый журнал. *Промышленное производство в России: итоги 2022 года*. <https://journal.open-broker.ru/research/promyshlennoe-proizvodstvo-v-rossii/> (дата обращения: 30.07.2023).
9. Нормова Ю.В. Неоднородность регионального технологического пространства Российской Федерации. *Вопросы инновационной экономики*. 2022;1:463–478. <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057>
10. Shcherbakov D.S., Tikhonov A.A., Prokhorov V.T., Volkova G.Yu. The relationship between digital production and standardization for quality management of priority and preferred products for consumers in the regions of the southern federal district and the north Caucasus federal district. *Theoretical & Applied Science*. 2022;3(107):506–545.
11. Донцова О.И., Толкачев С.А., Комолов О.О. Российская промышленность: влияние санкций и перспективы импортозамещения. *Экономика, предпринимательство и право*. 2019.4(9):271–288. <http://doi.org/10.18334/epp.9.4.41512>
12. Жабин А.П., Вагин С.Г. Основные тенденции и принципы стратегического управления устойчивым развитием производства. *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2008;6(44):27–33.

References

1. Grachev S.A. Analysis of the relationship between certain parameters of digitalization and sustainable development: national characteristics. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2022;1:45–56. <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114349> (In Russian).
2. Normova Yu.V. Heterogeneity of the Russian regional technological space. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2022;1(12):463–478. <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057> (In Russian).
3. Logacheva N.A. A model for assessing the level of digital transformation of the region. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2022;1(496):88–110. <https://doi.org/10.24891/re.20.1.88> (In Russian).
4. Melnikov R.M. The impact of economic, social and environmental factors on life satisfaction in Russian regions. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2022;3(20):424–450. <https://doi.org/10.24891/re.20.3.424> (In Russian).
5. Gorovoy A.A., Shlafman A.I. The concept of development of integrated entrepreneurial innovations. *Science Prospects*. 2014;6(57):21–24. (In Russian).
6. Zaborovskaya O.V. Development of regional economy: potential of tourist activity activation. In: *Media, democracy, market in modern society: Proceedings of the VI Interuniversity scientific-practical conference, St. Petersburg, January 1 – December 31, 2012*. St. Petersburg: Asterion; 2012. Pp. 75–83. (In Russian).
7. Ogorodnikova E.P., Dobrodomova L.A. Labor productivity as a factor in increasing the competitiveness of industrial enterprises. In: *Actual problems of economic activity and education in modern conditions: Proceedings of the XVII International Scientific and Practical Conference, Orenburg, April 20, 2022*. Volgograd: Sfera; 2022. C. 175–178. (In Russian).
8. Otkrytyi zhurnal. *Industrial production in Russia: the results of 2022*. <https://journal.open-broker.ru/research/promyshlennoe-proizvodstvo-v-rossii/> (accessed 30.07.2023). (In Russian).
9. Normova Yu.V. Heterogeneity of the Russian regional technological space. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2022;1:463–478. <http://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057> (In Russian).
10. Shcherbakov D.S., Tikhonov A.A., Prokhorov V.T., Volkova G.Yu. The relationship between digital production and standardization for quality management of priority and preferred products for consumers in the regions of the southern federal district and the north Caucasus federal district. *Theoretical & Applied Science*. 2022;3(107):506–545.
11. Dontsova O.I., Tolkachev S.A., Komolov O.O. About Russian industry: the impact of sanctions and import substitution prospects. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*. 2019.4(9):271–288. <http://doi.org/10.18334/epp.9.4.41512> (In Russian).
12. Zhabin A.P., Vagin S.G. The main trends and principles of strategic management of sustainable development of production. *Vestnik of Samara State University of Economics*. 2008;6(44):27–33. (In Russian).