
СОВРЕМЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

УДК 378.147

Т.А. Година

А.Е. Терехова

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Аннотация. В статье рассмотрена сущность одного из практических методов обучения – лично-деятельностного метода. Авторы обосновывают необходимость повышения внимания к практической составляющей процесса обучения в экономическом вузе – приобретению навыков работы в области будущей профессиональной среды, приводят подробную характеристику деятельностного метода обучения.

Ключевые слова: экономическое образование, постиндустриальная эпоха, информационное общество, практические методы обучения, лично-деятельностный метод

Godina Tatiana

Terekhova Anna

PRACTICAL TRAINING METHODS IN ECONOMIC HIGHER SCHOOLS

Annotation. The article describes the essence of one of the practical teaching methods – the personal-active approach. Providing detailed description of the personal-active approach authors bring forward the need for increasing attention to the practical side of educational process in economic universities and other higher schools- getting skills required in future professional areas.

Keywords: economic education, post-industrial era, information society, practical teaching methods, personal-active method

Современный этап развития мировой экономики и общества в научных публикациях получил название постиндустриального общества. Эту новую эпоху в развитии человечества, наступившую всего лишь в середине прошлого XX в. называют также «информационным обществом», «обществом знаний», имея в виду роль, которую в ней играют информация и знания [8], в том числе экономические. Характер наступившей эпохи в настоящее время в наибольшей степени воплощен в таких именах, как С. Возняк и С. Джобс (основатели компании «Apple»), П. Аллен и Б. Гейтс (создатели операционной системы Windows и компании «Microsoft»), Дж. Гослинг (создатель объектно-ориентированного и кросс-платформенного языка программирования «Java»), Т.-Дж. Бернерс-Ли (ученый, изобретатель протоколов URI, URL, HTTP, языка HTML, создатель Всемирной паутины).

Наука в постиндустриальную эпоху сохраняет свое значение, но ее место в обществе заметно меняется, по сравнению с эпохой индустриальной. Если на исходе индустриальной эпохи крупные научные открытия следовали одно за другим, то в настоящее время этот поток несколько оскудел. Однако наука постепенно стала все больше заниматься технологическим совершенствованием практики: понятие «научно-техническая революция» сменилось понятием «технологическая революция». Основное внимание ученых переключилось на развитие технологий. Постиндустриальная эпоха неразрывно связана с созданием совершенно новых технологий, никогда ранее не существовавших, справедливо называемых *высокими*.

Современная корпорация, согласно воззрениям одного из ведущих теоретиков в области менеджмента П. Друкера, это корпорация, в которой производство продукции и услуг основано на знании, а ее бизнес все более эволюционирует в сторону производства *знания* [11]. Доля работников физического труда в общей структуре занятости непрерывно уменьшается, а доля работников умственного труда возрастает с одновременным изменением характера самого труда: все чаще требуются носители уникальных компетенций и опыта работы.

Компания преуспевает и сохраняет конкурентоспособность в той области общественного производства, где она обладает наивысшими знаниями, где ее работники являются носителями самых высоких или уникальных компетенций. Знание работника становится основным экономическим ресурсом. Помимо этого, в мире происходит заметное снижение численности менеджеров среднего звена: компании все больше ориентируются на самостоятельность работников, способность к работе в малых самоуправляемых и самоорганизующихся коллективах [10]. Способность к самостоятельным решениям становится одним из основных требований, предъявляемых специалисту.

Такие масштабные изменения не могли не затронуть самым существенным образом требования к *образованию* людей, занятых не только в области высоких, но и самых, вроде бы, обычных жизнеобеспечивающих технологий. Накопление знаний, развитие науки, создание новых технологий и наукоемких производств неизбежно повышает требования к общеобразовательному уровню и профессиональной квалификации работников экономической сферы и тем самым в центр внимания попадают и методы экономического образования. Постиндустриальная эпоха характеризуется наличием огромного количества сложных экономических и технических систем, очень быстро и ритмично функционирующих, непрерывно обновляемых и совершенствуемых, становящихся все более интеллектуальными и саморегулирующимися. Управление и обеспечение функционирования этих систем требует не тысяч поверхностно образованных людей, прослушавших несколько курсов лекций в колледже или университете и прочитавших несколько учебников. Эти системы требуют людей, способных уверенно ориентироваться в непрерывно меняющейся окружающей производственной среде, принимать сложные, в том числе критические решения.

Занятые в производстве люди должны быть готовы непрерывно обновляться вместе со своим окружением, осваивать огромные массивы непрерывно обновляющейся информации, действовать в условиях максимальной неопределенности, быть готовыми все время оказываться перед выбором, связанным с риском, а для этого необходимо обладать широтой кругозора. От человека, как это не раз случалось в предыдущие эпохи интенсивного развития общества, вновь требуется быть *деятельным, самостоятельным, решительным*.

Формальные требования к содержанию процесса экономического образования, начиная с индустриальной эпохи, в целом не менялись: преподаватели должны сообщить обучаемому определенные знания и привить некоторые умения, а обучаемый должен в итоге овладеть ими. Образованный человек должен уметь эффективно применять имеющиеся у него знания. Однако требования к качеству знания, набору умений и навыков непрерывно эволюционировали.

Выше было отмечено, что в настоящее время в экономике и менеджменте придается огромное значение уникальным *навыкам* работы специалистов. Во многих случаях необходимо обучать навыкам некоторых видов деятельности и добиваться уверенного *владения* этими навыками. Информационные технологии являются одной из областей производственно-экономической деятельности, в которой *навыки* существенно изменяют качественные и количественные показатели эффективности специалиста. Здесь заучивания и даже адекватного понимания заученного недостаточно. Будущий разработчик информационных систем должен не только прочитать или узнать от преподавателя о назначении этих систем, методах их разработки, особенностях использования на практике и т.д. Он должен самостоятельно, используя современные программные инструментальные средства, построить хотя бы небольшую составную часть, пусть небольшой, но реальной информационной системы.

Обучение подобным навыкам требует особенной организации процесса обучения. Обучаемый в процессе обучения должен работать не с книгой, а непосредственно с предметами будущей деятельности. Основные сведения о современных информационных системах в экономике, их видах, областях применениях, методах проектирования и разработки, комплексах программно-технических средств, лежащих в их основе, современный студент может получить в лекционном зале от препода-

вателя, из стандартного учебника, наконец, из Интернета. Однако набор основных сведений лишь в самой малой степени приблизит студента к пониманию того, что на самом деле представляет собой реальная информационная система, даже сравнительно простая, не говоря уже о действительно сложных системах промышленного уровня, таких как MAXIMO компании IBM или SAP R/3 одноименной компании [5].

Нельзя сказать, что значение навыков в психологии и педагогике было осознано только что. Точно так же и основной метод развития навыков был сформулирован довольно давно. Например, американский философ и педагог Дж. Дьюи (1859–1952) миссию образования видел в том, что оно должно не только давать знания, которые могут понадобиться в будущем, но и развивать способности обучающегося решать проблемы «здесь и сейчас». Дж. Дьюи отмечал необходимость получения студентами практических навыков, которые преобладали бы над знаниями. Девиз философа был: «учить через деятельность». Этот лозунг отводил *практической деятельности* учащихся важную роль и способствовал росту значимости *практических методов* в обучении [9].

Дж. Дьюи разрабатывал теорию познания, в которой действие (деятельность) занимало, таким образом, одно из центральных мест, подчеркивалась необходимость подвергать мысль испытанию действием, чтобы она могла стать знанием. В педагогике это вело к формированию *деятельностного подхода* к обучению.

Основы подхода, получившего в советской и российской литературе название *личностно-деятельностного*, были заложены в психологии работами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева [7]. Личностно-деятельностный подход должен быть охарактеризован с двух сторон: со стороны обучающего и обучаемого.

Для преподавателя (педагога) личностно-деятельностный подход означает пересмотр привычных трактовок процесса обучения преимущественно как сообщения знаний, формирования умений, навыков. Процесс обучения перестает быть только организацией усвоения учебного материала. Преподаватель перестает быть субъектной стороной субъектно-объектной схемы общения, где студент является объектом. Взаимодействие преподавателя и студентов перестает сводиться только к передаче и восприятию некоторой совокупности знаний.

«Личностно-деятельностный подход, предполагая организацию самого процесса обучения как организацию (и управление) учебной деятельности обучающихся, означает переориентацию этого процесса на постановку и решение конкретных учебных задач (познавательных, исследовательских, преобразующих, проективных и т.д.) *ими самими*» [7, с. 48]. Личностно-деятельностный подход к научению *с позиции обучающегося*, студента, прежде всего, предполагает свободу выбора обучающимся пути и методов обучения. Такой подход формирует активность самого обучающегося, его готовность к учебной деятельности, к решению проблемных задач за счет равно-партнерских, доверительных *субъектно-субъектных* отношений с педагогом, принятие учебной задачи и удовлетворение от ее решения в сотрудничестве с другими обучающимися [7]. Все это является основой развития чувства уверенности в себе как предпосылки самоактуализации.

Таким образом, личностно-деятельностный подход к *научению* (с позиции обучающегося) в дополнение к личностно-деятельностному подходу к *обучению* (с позиции педагога) ставит *перед частными методиками преподавания* целый ряд проблем. К ним можно отнести: проблему изменения позиции преподавателя-информатора, источника знаний, контролера на позицию человека, обеспечивающего эффективную групповую коммуникацию и эффективное взаимодействие; проблему создания учебной ситуации раскрепощения человека, снятия социальных барьеров, затрудняющих педагогическое общение, и т.д.

Элементарные навыки работы с информационными системами в экономике студент может получить никак не на лекции и не из книг, а только реально работая с выбранной системой, обраба-

тывая пусть самые элементарные действия в компьютерном классе. Если же речь идет о получении навыков работы в том смысле, который вкладывал в это понятие П. Друкер (см. выше), то такие навыки студент может получить только непосредственно от опытного преподавателя или специалиста именно по данной информационной системе.

Необходимо учесть дополнительно некоторые важные соображения. Современные информационные системы – такие как операционные системы компаний Microsoft, IBM, SUN Microsystems, Hewlett Packard, а также прикладные информационные системы IBM MAXIMO, SAP R/3 и т.п. представляют собой едва ли не самые сложные системы, когда-либо созданные человечеством. Эти системы обладают огромной функциональностью, обеспечивающей информационные потребности буквально всех служб международных корпораций, имеющих представительства на всех континентах, позволяя корпорациям работать в информационном отношении как единое целое. При этом такие системы, как IBM MAXIMO или SAP R/3, работают не изолированно, а в окружении большого числа других систем как унаследованных и выводимых из эксплуатации, так и наоборот – создаваемых, вводимых в действие. Разработка и внедрение автоматизированных экономических систем на базе указанных продуктов, особенно для крупных территориально-распределенных компаний, превращается в большой и сложный проект, который имеет свои проблемы и особенности [12; 13].

Как уже было отмечено выше, эти информационные системы, как и другие экономические и технические системы, непрерывно обновляются. Свойства информационных систем – собственная возрастающая сложность, функционирование в многосвязном окружении, непрерывная обновляемость – предъявляют нетривиальные требования к преподаванию и обучению [1; 2].

Такие системы как IBM MAXIMO, SAP R/3 невозможно «знать» в обычном смысле слова (как можно знать, например, приложения Microsoft Word или Excel). Их можно только непрерывно изучать, расширять сферу изученного, пересматривать свои знания в тех областях системы (модулях), которых коснулись изменения или модернизация [4].

Преподаватель, давая студентам основы знаний об этих системах, сам оказывается, как это предусматривается *личностно-деятельностным подходом*, участником не только процесса обучения, но и *научения*. Он не в состоянии объять необъятное. Но в процессе обучения студентов, действительно мотивированных, заинтересованных, участвуя в формировании их учебных планов и постановке учебных задач, преподаватель может многому научиться, когда учебные задачи будут решаться в процессе реальной работы студентов с изучаемой системой.

Целая студенческая группа, по крайней мере, в лице ее наиболее способных и продвинутых представителей, всегда способна выполнить такой объем работ, заглянуть в такие уголки системы, попробовать такие методы работы, для которых у преподавателя просто физически не найдется времени. Преподаватель имеет возможность побуждать студентов к решению таких учебных задач, в том числе и в области экономики, в процессе решения которых студенты способны испытать настоящую радость не просто найденного решения, но и совершенного открытия. В свою очередь студент (студенты), получая от преподавателя основы знаний системы, работая под руководством преподавателя, в первую очередь, *научается*, в том числе навыкам работы с системами.

Различие между функциями участников учебного процесса при традиционном подходе и личностно-деятельностном продемонстрировано в таблице 1.

Речь не идет о полном отрицании существующих методов и форм обучения, но о заметном смещении акцентов в учебном процессе. Всем хорошо известно различие между действиями, выполняемыми по обязанности, «для галочки», лишенными внутренней мотивации, не имеющими смысла для обучающегося, и действиями, которые обучающемуся лично интересны, нравятся ему (например, не готовить доклад, а за компьютером разбираться в работе системы), с которыми он связывает свое будущее в выбранной профессии.

Таблица 1

Основные функции участников	
Обычный подход	Личностно-деятельностный подход
Преподаватель	
Сообщение знаний	Формирование у обучаемых потребности в приобретении новых знаний, обобщенных способов и приемов учебы
Организация усвоения учебного материала	Организация коммуникации со студентами и внутри студенческой группы по поводу усвоения учебного материала
Формирование умений (навыков)	Формирование у обучаемых, потребности в приобретении более совершенных умений и навыков во всех видах изучаемой деятельности
Определение номенклатуры учебных заданий (задач) и действий, их иерархии, формы предъявления. Распределение учебных заданий и организация их выполнения	Партнерского учебного сотрудничества преподавателя и студентов в совместном организуемом преподавателем решении студентами учебных задач
Контроль усвоения знаний и формирования умений (навыков)	Обеспечение эффективной групповой коммуникации, соблюдения ее правил, процедуры и регламента, концентрации участников на целях и содержании встречи
Студент	
Усвоение знаний, работа с конспектами лекций, с учебниками	Формирование методов поиска новых знаний, работы с различными источниками
Получение и выполнение учебных заданий	Участие в формировании учебных заданий, общение с преподавателем по поводу их выполнения
Работа над формированием умений, навыков в процессе выполнения практических заданий	Принятие учебной задачи и удовлетворение от ее решения в сотрудничестве с другими обучающимися Развитие чувства уверенности в себе и своих умениях

Подводя итог можно сказать, что в процессе профессионального экономического образования личностно-деятельностному методу обучения должна быть отведена важная роль. Метод должен способствовать активизации интереса обучающихся к определенным экономическим проблемам, решение которых предполагает наличие или приобретение знаний и их практическое применение. Авторы статьи являются приверженцами личностно-деятельностного метода обучения и активно используют его при проведении практических занятий со студентами старших курсов направлений подготовки, связанных с разработкой и применением информационных систем и технологий в экономике [3; 5; 6]. Развиваемые с помощью личностно-деятельностного метода обучения профессиональные компетенции можно представить формулой:

«Компетенция = знание + практический опыт», где ключевым элементом является опыт обучающихся.

Библиографический список

1. Васильева, Е. В. ИТ-компетенции выпускника направления «Менеджмент» в соответствии с актуальными запросами рынка труда / Е. В. Васильева, А. Е. Терехова // Вестник университета. – 2013. – № 14. – С. 248–252.
2. Васильева, Е. В. Какие специалисты в области ИТ сегодня востребованы на рынке труда? / Е. В. Васильева, А. Е. Терехова // Вестник университета. – 2013. – № 16. – С. 13–21.

3. Година, Т. А. Реализация деятельного проекта обучения в вузе с участием бизнес-сообщества / Т. А. Година, А. Е. Терехова // Вестник университета. – 2013. – № 3. – С. 24–31.
4. Година, Т. А. Современные информационные системы управления финансовой деятельностью предприятия / Т. А. Година, А. Е. Терехова. // Промышленные АСУ и контроллеры – 2005. – № 9. – С. 22–25.
5. Година, Т. А. Эффективность взаимодействия университета с IT-бизнесом при подготовке специалистов по информационным технологиям / Т. А. Година, А. Е. Терехова // Информационные технологии в бизнесе : материалы 8-й Международной научной конференции. 19–20 июня 2013 г. Санкт-Петербург / Под ред. В. В. Трофимова, В. Ф. Минакова. – СПб. : Инфо-да, 2013. – С. 121–125.
6. Година, Т. А. Интеграция бизнеса и образования в процессе подготовки специалистов в высших учебных заведениях. Опыт Государственного университета управления / Т. А. Година, А. Е. Терехова. – Информационные технологии в бизнесе. Сборник научных статей 8-й международной научной конференции / Под ред. В. В. Трофимова, В. Ф. Минакова. СПб, 2013. – С. 173–182.
7. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Ростов н/Д. : Феникс. – 2000. – 480 с.
8. Иноземцев, В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы: учеб. пособие для студентов вузов / В.Л. Иноземцев. – М. : Логос, 2000. – 304 с.
9. Коробова, А. Э. Педагогические идеи Джона Дьюи и их интерпретация в отечественной педагогической теории и практике 20 – 30-х годов : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. Э. Коробова. – Саратов, 2000.
10. Новиков, А. М. Постиндустриальное образование / А. М. Новиков. – М. : Эгвес, 2008, 26, 29 с.
11. Нонака, И., Компания – создатель знания / И. Нонака, Х. Такеучи. – М. : Олимп-Бизнес, 2011, 64–65 с.
12. Терехова, А. Е. Обзор методологий управления проектами / А. Е. Терехова, Н. Ю. Верба. – Вестник университета. – 2014. – № 2. – С. 64–71.
13. Терехова, А. Е. Проблемы управления большими и сложными проектами / А. Е. Терехова, Н. Ю. Верба. – Вестник университета. – 2013. – № 2. – 161–165 с.