

Развитие российской обрабатывающей промышленности в условиях импортозамещения

Давлетшина Инна Владимировна

Аспирант

ORCID: 0009-0007-7109-4496, e-mail: davledshina@rambler.ru

Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

Аннотация

Актуальность настоящего исследования подчеркивается острой необходимостью, вызванной санкциями и геополитической напряженностью, которая проявилась в перебоях в притоке зарубежных материалов и потребительских товаров в Российскую Федерацию (далее – РФ). Это в свою очередь повлияло на работу обширной производственной сферы страны. Такой сценарий требует разработки инновационных концептуальных парадигм для управления промышленным сектором в эпоху принудительного импортозамещения. В статье предпринята попытка определить и критически оценить как существующие, так и возникающие стратегические направления, необходимые для обновления национального промышленного оборудования с целью обеспечения его оперативной эффективности в современных обстоятельствах. Научные усилия, состоящие из тщательного анализа и синтеза экспертных работ, имеющих отношение к этому вопросу, легли в основу настоящего исследования. Прослежены и определены пути решения проблем, стоящих перед обрабатывающей промышленностью РФ в условиях вынужденной адаптации и модернизации. Социально-экономический вектор занимает центральное место в сформулированной резолюции, провозглашая гармоничное объединение усилий по диверсификации производства в качестве потенциального рычага для стимулирования межотраслевого промышленного роста. Автор не только выявил различные направления, созревшие для стратегических преобразований, но и подчеркнул критический поворот к социально-экономической траектории, которая стремится использовать все доступные факторы. Коллективная организация диверсифицированной промышленной деятельности действительно может послужить катализатором выхода из нынешнего промышленного тупика.

Ключевые слова

Промышленность, обрабатывающая промышленность, пищевая промышленность, деревообрабатывающий комплекс, экономическое развитие, факторы, диверсификация производства

Для цитирования: Давлетшина И.В. Развитие российской обрабатывающей промышленности в условиях импортозамещения // Вестник университета. 2023. № 12. С. 85–92.



Russian manufacturing industry development in the context of import substitution

Inna V. Davletshina

Postgraduate Student

ORCID: 0009-0007-7109-4496, e-mail: davledshina@rambler.ru

Samara State University University of Economics, Samara, Russia

Abstract

The relevance of the study is emphasized by the urgent need caused by the sanctions and geopolitical tensions, which manifested itself in disruptions in the foreign materials and consumer goods inflow to Russia. This in turn affected the operation of the country's vast manufacturing sector. Such a scenario requires innovative conceptual paradigms development for managing the industrial sector in the forced import substitution era. This article attempts to identify and critically evaluate both existing and emerging strategic directions required to upgrade the nation's industrial machinery to ensure its operational efficiency in the present circumstances. A scholarly effort consisting of a thorough analysis and expert papers synthesis relevant to this issue has formed the basis of the study. The ways of solving the problems facing the Russian manufacturing industry in the conditions of forced adaptation and modernization have been traced and identified. The socio-economic vector occupies a central place in the formulated resolution, proclaiming the harmonious unification of efforts to diversify production as a potential lever to stimulate inter-sectoral industrial growth. The author has not only identified various areas ripe for strategic transformation, but also emphasized the critical turn towards a socio-economic trajectory that seeks to utilize all available factors. Collective organization of diversified industrial activities can indeed serve as a catalyst to break the current industrial impasse.

Keywords

Industry, manufacturing industry, food industry, woodworking complex, economic development, factors, production diversification

For citation: Davletshina I.V. (2023) Russian manufacturing industry development in the context of import substitution. *Vestnik universiteta*, no. 12, pp. 85–92.

ВВЕДЕНИЕ

Промышленное производство, а именно обрабатывающая промышленность, является значимым фрагментом экономической структуры Российской Федерации (далее – РФ, Россия). Важность производственного сектора на экономической арене проявляется в связи с его ролью в качестве основополагающей базы для ряда других экономических субъектов и отраслей. Обрабатывающая промышленность по-прежнему выполняет функцию по предоставлению сырья, необходимых компонентов и дополнительных материалов во многие отрасли.

В более широком масштабе обрабатывающая промышленность выступает ключевым фактором, влияющим на улучшение производственных процессов, а также на интенсификацию технического прогресса внутри страны. Последствия проблем, с которыми сталкиваются промышленное производство и обрабатывающая промышленность, существенно отражаются на общей экономической структуре государства. Примечательно, что эти проблемы, особенно те, которые возникли с начала 2022 г., оказали комплексное воздействие на экономику страны.

Учитывая наиболее влиятельные маркеры устойчивого роста обрабатывающих отраслей, становится очевидным, что эффективность и экономические показатели производственных корпораций неразрывно связаны с генерирующей инфраструктурой. Данные факторы находятся в прямой зависимости от состояния и мощности генерирующей инфраструктуры. Постоянные инвестиции и развитие инфраструктуры считаются решающими для содействия росту и устойчивости обрабатывающей промышленности. В этом контексте необходимо отметить, что оценка и мониторинг динамики могут позволить глубже понять состояние обрабатывающей промышленности и ее потенциальное влияние на более широкую экономическую систему в РФ.

Роль и эффективность производственного сектора имеют значительный вес в определении прогресса и траектории экономического ландшафта страны. Учитывая эту предпосылку, более глубокое исследование и понимание взаимосвязей и динамики в этом секторе могут дать ценную информацию о повышении экономической устойчивости и решении потенциальных промышленных проблем.

Фундаментальными положениями в изучении данной темы исследования являются труды С. Фишера, Й. Шумпетера, гипотезы Дж. Стиглера и Пельтцмана и др. В теоретическом плане необходимо выделить работы отечественных ученых, которые использовались в процессе проводимого исследования: А. Арбатов, А.Г. Гранберг, Н.И. Дорогов, Д.Н. Карпунин, В.А. Лисичкин, Т.Г. Морозова, Н.Н. Некрасов, В.С. Немчинов, А.С. Новоселов, А.Е. Пробст, С.П. Проханов, Р.И. Шнипер и др. Исследования ученых оказали существенное влияние на разработки в плане формирования факторов, играющих важную роль в развитии обрабатывающего промышленного производства.

Актуальность темы исследования заключается в основополагающем условии, которое способствует решению проблем, возникших в связи с введенными санкциями в отношении российской промышленности, а также определяет ее цель и задачи.

Целью исследования являются оценка деятельности предприятий, относящихся к обрабатывающей промышленности, и изучение уровня ее развития в условиях санкций.

В соответствии с указанной целью в настоящем исследовании поставлены и решены следующие задачи:

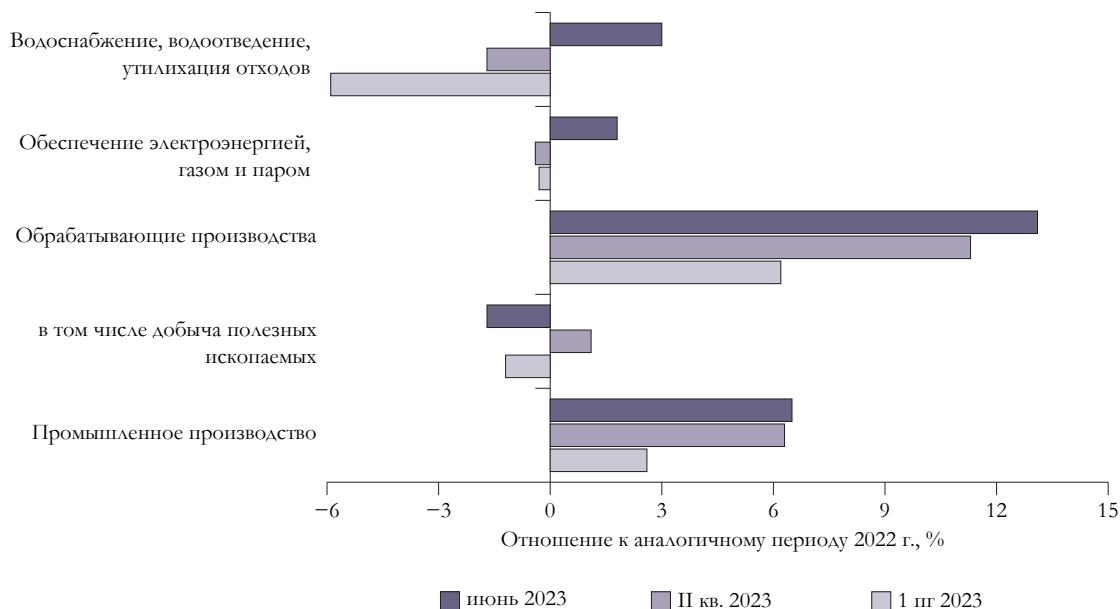
- 1) проведена оценка уровня развития современной обрабатывающей промышленности в условиях ограничений;
- 2) сформулированы предложения по созданию условий импортозамещения.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, формирующиеся при работе обрабатывающего промышленного производства. Объектом исследования является обрабатывающая промышленность РФ в условиях санкций и ограничений.

ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В ходе анализа промышленного сектора РФ особое внимание было уделено отечественной отрасли производства товаров и услуг. По итогам весны 2023 г. можно отметить заметное увеличение объемов производства в сравнении с данными за середину весеннего периода 2023 г. Конкретные цифры представлены следующим образом: показатель роста составил 6,2 % для производственной отрасли.

При рассмотрении общих показателей всех отраслей промышленности страны совокупно наблюдается позитивная динамика, хоть и немного уступающая производственной отрасли. Итоговый прирост составил 5,4 %, что является хорошим результатом [1]. Стоит также отметить, что производственная промышленность продемонстрировала значительный рост. Он становится еще более очевидным, если принимать в расчет фактор сезонности. Так, производственная отрасль показала увеличение темпов роста производства на 3,1 % в сравнении с 2,8 % в апреле 2023 г. (рис. 1).



Составлено автором по материалам источника [2]

Рис. 1. Динамика показателей промышленного производства

Данные показатели повышения указывают на положительную динамику для отечественной промышленности и могут служить основой для прогнозирования такой же тенденции в будущем. При этом рост эффективности отечественной производственной отрасли опережает общий показатель по всей промышленности.

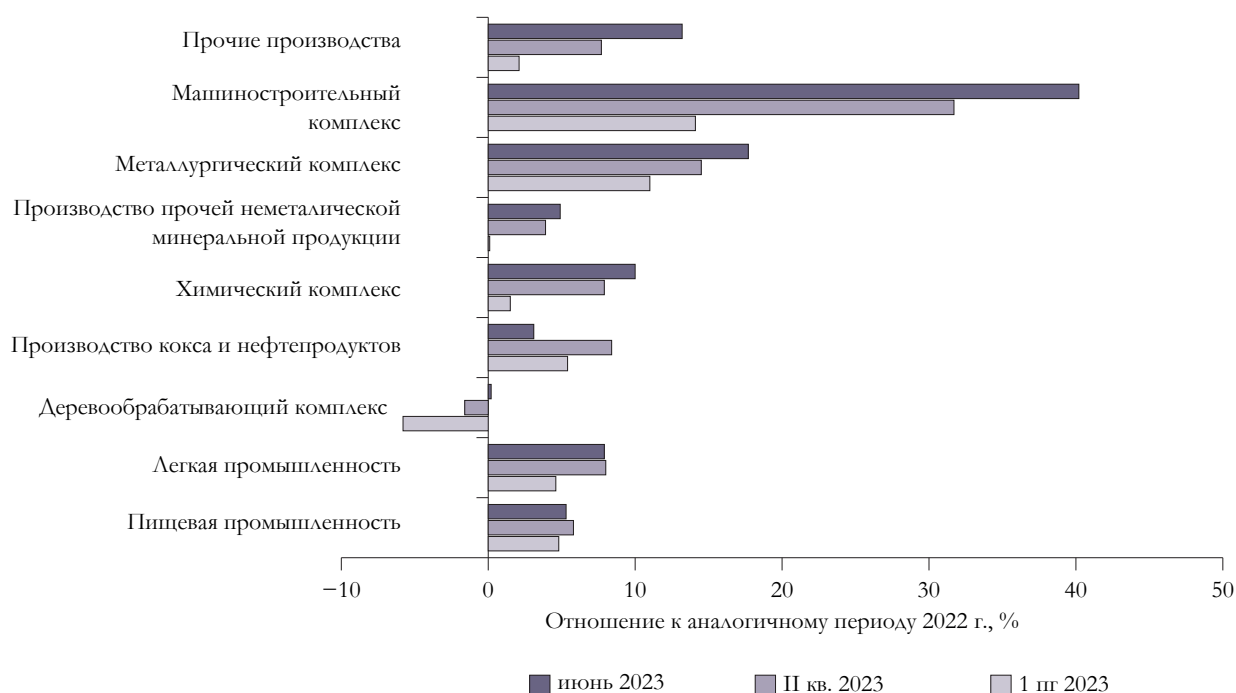
Исследуя диаграмму, можно заметить, что промышленное производство, связанное с добычей полезных ископаемых, электроэнергетикой, а также водоснабжением и санитарией, представляет собой отрицательные тенденции. Подобные области промышленного производства с большой долей отличаются высоким использованием иностранного оборудования. Таким образом, в результате введенных санкций поставки не только самого оборудования, но и его компонентов были приостановлены.

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Необходимо более подробно рассмотреть производственную промышленность, которая продемонстрировала стабильный рост. На рис. 2 наглядно представлены статистические данные, отражающие динамику постепенного увеличения объемов производства в этом секторе. Важно отметить, что производственная отрасль стабильно сохраняет свои позиции на ведущих ступенях списка важнейших отраслей промышленного производства, несмотря на преграды [3].

Этот стабильный рост производства свидетельствует об устойчивости производственной отрасли против внешних непостоянных факторов, усугубляемых санкциями и ограничениями. Это подчеркивает важность адаптивности и гибкости в вопросах создания и использования оборудования, которое управляет работой данных производственных сфер. Это также указывает на необходимость проведения политики поддержки и стимулирования развития собственного производства оборудования и его компонентов в целях обеспечения устойчивого развития промышленных секторов в будущем.

На представленной диаграмме наблюдается значительное снижение показателей, которые продемонстрировал деревообрабатывающий комплекс. Особенно заметно было это падение в самом начале 2023 г., когда отмечено сокращение объема производства на 5,8 %. Это выражается в существенной потере рыночного положения данного индустриального сектора.

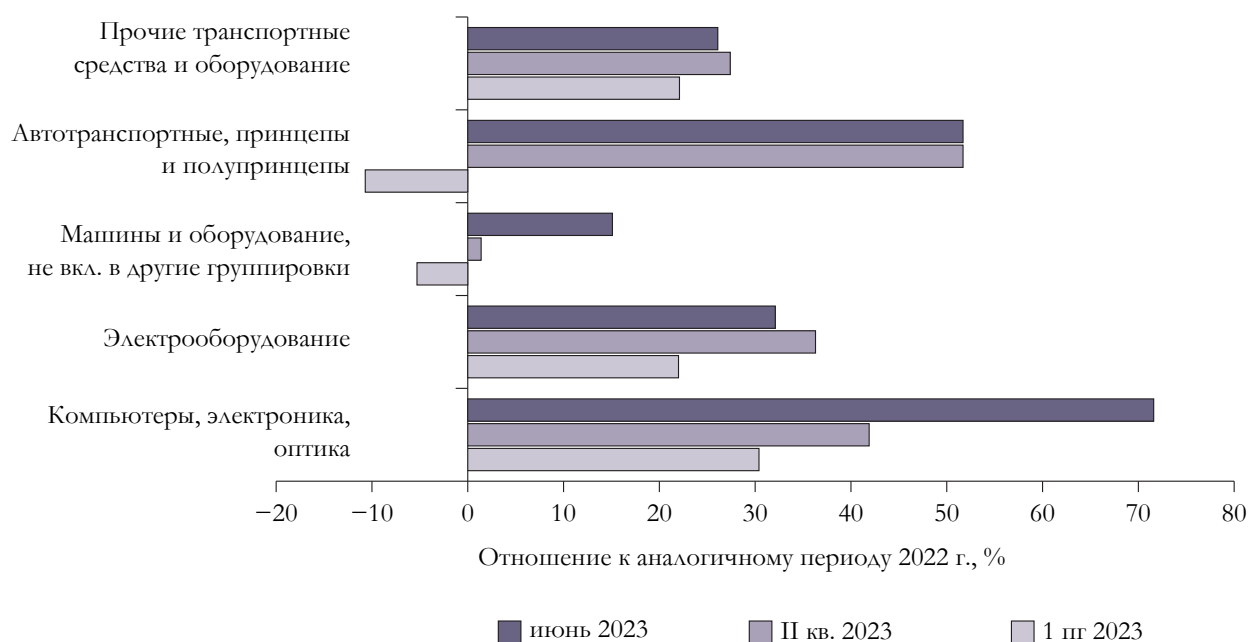


Составлено автором по материалам источника [4]

Рис. 2. Показатели производств обрабатывающей промышленности

Однако проводимая экономическая политика и инвестиционные проекты, направленные на стабилизацию условий производства и восстановление рыночных позиций, способствовали улучшению ситуации. Уже к июню 2023 г. заметны первые положительные тенденции. Изменения в лучшую сторону оказались составили всего 0,2 %, но даже это говорит о том, что ситуация начала меняться.

Значительный прирост объемов производства выявлен при анализе машиностроительного комплекса. Исследуем подробнее, в каких отдельных производствах наблюдалась данная динамика с учетом того, что одной из проблемных отраслей, входящих в состав машиностроительного комплекса, является производство автомобильного транспорта, что отражено на рис. 3 [4].



Составлено автором по материалам источника [6]

Рис. 3. Показатели производства машиностроительного комплекса обрабатывающей промышленности

Стоит обратить внимание на то, что анализ по таким значимым отраслям, как деревообрабатывающая и машиностроительная, представляет важность для понимания общепромышленных тенденций. Таким образом, можно изучить влияние этих сфер на экономическое состояние страны или региона, а также прогнозировать вероятное будущее развитие промышленности. В связи с этим исследование динамики с негативным сдвигом в деревообрабатывающем комплексе и положительным направлением в машиностроительном является ключевым элементом в изучении промышленной динамики [5].

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

В результате анализа сложившейся ситуации в машиностроительном секторе обрабатывающей промышленности РФ можно констатировать, что достигнуты заметные результаты, прежде всего в связи с ростом производства. Значительный успех в расширении производства тем более примечателен, если принять во внимание, что он появился одновременно с экономическими санкциями, введенными в отношении РФ, и последующей инициативой обязательного импортозамещения [7].

В первой половине 2023 финансового года машиностроительная отрасль продемонстрировала тенденцию к улучшению, при этом рост производства оценивается в значительные 14,1 %. Эта статистика не только отражает рост объемов производства, но и иллюстрирует способность отрасли прибыльно развиваться и расширяться в сложных внешнеэкономических условиях. Если углубиться в техническую специфику, более детальный взгляд на отрасль показывает, что производство компьютерного и электронного оборудования испытало еще более выраженный всплеск. Данные указывают на рост в этом сегменте на 30,4 %, опережая темпы роста, зафиксированные в других производственных секторах [8].

Столь высокие темпы роста свидетельствуют об устойчивости машиностроительной отрасли к внешним экономическим стрессам и предвещают потенциал продолжения подъема в будущем. Однако широкое обобщение роста отрасли может не раскрыть тонкости и специфичные для отрасли переменные. Таким образом, использование методов сравнительного анализа становится актуальным.

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о резком росте объемов производства по сравнению с предыдущими периодами 2022 г. В отличие от базового состояния, установленного по состоянию на июнь 2021 г., объемы производства в машиностроительном комплексе существенно улучшились. Данные показывают рост сектора по добавлению производительного капитала в обрабатывающую промышленность страны на 23 % [9].

Тем не менее независимо от динамики объемов производств важно учитывать постоянную потребность в поддержке обрабатывающей промышленности. Рост отрасли и ее конечная стабильность часто зависят от вклада различных факторов, важнейшим из которых является поддержка государства. Внимание, уделяемое этой поддержке, ввиду ее существенного влияния на процветание отрасли невозможно переоценить.

В ответ на эту потребность Правительство РФ приняло комплекс мер поддержки, ориентированных на стимулирование промышленного производства. Эти согласованные усилия подчеркивают стремление государства оживить отрасль, извлекая выгоду из существующих тенденций роста для обеспечения как немедленной прибыли, так и долгосрочного устойчивого развития. Инициирование мер помощи подкрепляет стратегический подход правительства к управлению отраслью в условиях санкций и импортозамещения.

Данный комплексный подход направлен на создание благоприятной среды, которая способствует росту и поощряет устойчивость и инновационные подходы перед лицом проблем. Приведенные меры еще раз подчеркивают важную роль, которую государство играет в обеспечении устойчивого и непрерывного роста промышленного производственного сектора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного комплексного исследования автору удалось выявить несколько ключевых структурных сдвигов, произошедших в социально-экономическом спектре. Среди них некоторые можно рассматривать как реакцию на внешние стрессоры, такие как пандемия COVID-19 и последующее нарушение устоявшейся экономической механики.

Преимущественно выделяется наблюдаемый всплеск практики импортозамещения. Такое ускорение темпов роста в эпоху после пандемии COVID-19 свидетельствует о целенаправленной адаптации на международной торговой арене. Последствия кризиса, вызванного коронавирусом, привели к тому, что

глобальный торговый механизм оказался в состоянии постоянного изменения, что вызвало необходимость у стран заняться закупками товаров первой необходимости. Таким образом, после пандемии импортозамещение приобрело большую роль.

В то же время преобладающей тенденцией в деловом мире стал преданный поиск новых партнеров и возможностей для продаж. Географическими фокусами этих усилий являются Азия, Африка и Ближний Восток. Стратегическая экспансия и освоение новых рынков является маневром для расширения экономических горизонтов и одновременного противодействия ограничительным условиям глобальной торговли.

Кроме того, произошел заметный сдвиг в балансе государственных доходов в пользу граждан. Это связано с резким ростом спроса на трудовые ресурсы, в том числе в обрабатывающей отрасли промышленного производства. В этом состоит решающая важность человеческого капитала для стимулирования промышленного роста, что требует смещения распределения доходов в сторону этих ценных активов в экономике.

Параллельно с этими колебаниями существует фундаментальная ось, лежащая в основе стратегического управления меняющейся социально-экономической панорамой. Она характеризуется целенаправленным использованием потенциальных возможностей для рационального внедрения и применения всех влиятельных элементов. Данный аспект связан с гармонизацией процессов диверсификации производства по всему спектру промышленности при соблюдении экологически ответственной практики.

В обстоятельствах, вызванных антироссийскими санкциями и другими ограничениями, правительство сталкивается с обязанностью гарантировать экономическую устойчивость страны и ее регионов. Императив выходит за рамки простого стремления к стабильности и затрагивает сферу поддержки продуктивного и инновационного участия, особенно в производственном секторе. Соответственно, настоящее исследование выявляет необходимость позиционировать инновации как основу для повышения устойчивости обрабатывающей промышленности. Это требует как теоретического изучения, так и проведения эмпирических исследований, а также принятия жизнеспособных практических решений, основанных на данном анализе.

Таким образом, учитывая обстановку вокруг производственного сегмента, можно предположить, что существует необходимость в государственной поддержке. В условиях кризиса целенаправленная государственная поддержка играет важную роль в обеспечении выживания и дальнейшего роста обрабатывающей промышленности.

Библиографический список

1. Российская Федерация. *Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р)*. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/> (дата обращения: 30.09.2023).
2. Открытый журнал. *Индекс промышленного производства (ИПП) – значение, особенности расчета, формула ИПП*. <https://journal.open-broker.ru/economy/indeks-promyshlennogo-proizvodstva/> (дата обращения: 30.09.2023).
3. Гребенкин И.В. Тенденции изменения промышленной специализации и динамика развития российских регионов. *Экономика региона*. 2020;1(16):69–83. <http://dx.doi.org/10.17059/2020-1-6>
4. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г. Теоретико-методологические аспекты исследования нивелирования гетерогенности экономического пространства. *Фундаментальные исследования*. 2017;8-2:368–372.
5. Федеральная служба государственной статистики. *О промышленном производстве в I квартале 2023 года*. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/63_26-04-2023.html (дата обращения: 30.09.2023).
6. Трейвиш А.И. Неравномерность и структурное разнообразие пространственного развития экономики как научная проблема и российская реальность. *Пространственная экономика*. 2019;4(1):13–35. <https://dx.doi.org/10.14530/se.2019.4.013-035>
7. Федеральная служба государственной статистики. *О промышленном производстве в I полугодии 2023 года*. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/115_26-07-2023.html (дата обращения: 30.09.2023).
8. Araújo I.F., Gonçalves E., Almeida E. Effects of dynamic and spatial externalities on local growth. *Papers in Regional Science*. 2019;2(98):1239–1259.
9. Огородникова Е.П., Федотов Е.С. Роль налогов в образовании себестоимости производимой продукции. В кн.: Нехайчук Д.В. (отв. ред.). *Научные вызовы экономического развития в контексте цифровых трансформаций: сборник научных трудов по результатам Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и магистрантов, Севастополь, 22–24 декабря 2022 г.* Симферополь: Арнал; 2023. С. 319–323.

References

1. Russian Federation. *Strategy of spatial development of the Russian Federation for the period until 2025 (approved by the order of the Government of the Russian Federation of February 13, 2019, No. 207-r)*. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/> (accessed 30.09.2023). (In Russian).
2. Open Journal. *Industrial Production Index (IPI) – meaning, peculiarities of calculation, IPI formula*. <https://journal.open-broker.ru/economy/indeks-promyshlennogo-proizvodstva/> (accessed 30.09.2023). (In Russian).
3. Grebenkin I.V. Trends in Industrial Specialization and Development Dynamics in the Russian Regions. *Economy of Regions*. 2020;1(16):69–83. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.17059/2020-1-6>
4. Gataullin R.F., Karimov A.G. Theoretical and methodological aspects of the study of leveling heterogeneity of economic space. *Fundamental Research*. 2017;8-2:368–372. (In Russian).
5. Federal State Statistics Service. *On industrial production in the first quarter of 2023*. https://rosstat.gov.ru/storage/media-bank/63_26-04-2023.html (accessed 30.09.2023). (In Russian).
6. Treivish A.I. Uneven and structurally diverse spatial development of economy as a scientific problem and Russian reality. *Spatial Economics*. 2019;4(1):13–35. (In Russian). <https://dx.doi.org/10.14530/se.2019.4.013-035>
7. Federal State Statistics Service. *On industrial production in the first half of 2023*. https://rosstat.gov.ru/storage/media-bank/115_26-07-2023.html (accessed 30.09.2023). (In Russian).
8. Araújo I.F., Gonçalves E., Almeida E. Effects of dynamic and spatial externalities on local growth. *Papers in Regional Science*. 2019;2(98):1239–1259.
9. Ogorodnikova E.P., Fedotov E.S. Role of taxes in the formation of production costs of manufactured products. In: Nehaichuk D.V. (ed.). *Scientific challenges of economic development in the context of digital transformation: Proceedings of International Scientific and Practical Conference for young scientists, postgraduate students and graduate students, Sevastopol, December 22–24, 2022*. Simferopol: Atrial; 2023. Pp. 319–323. (In Russian).