

Разработка механизма управления экономической безопасностью предприятия

Мамурзаев Эдгар Эльмарович

Аспирант

ORCID: 0009-0000-0060-6924, e-mail: marsemer@mail.ru

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация

В статье представлен предложенный автором механизм управления экономической безопасностью предприятия, который разработан с использованием общесистемного подхода к управлению и теории функциональных систем. В рамках разработанного механизма на принципах теории функциональных систем предусматривается реализация управленческого воздействия на сложившуюся систему экономической безопасности предприятий, эффективность которого отражается в обеспечении способности этой системы к гибкости и приспособляемости к изменениям внешней среды. Управление экономической безопасностью предприятия на современном этапе развития управленческой мысли наполнено трансформационными процессами и связано с формированием такого состояния механизма, которое должно соответствовать требованиям по обеспечению и гарантированию экономической безопасности предприятия, его устойчивого функционирования на рынке и развития как в настоящем времени, так и в будущем.

Ключевые слова

Экономическая безопасность, механизм, предприятие, управление, рынок, внешняя среда, финансово-хозяйственная деятельность

Для цитирования: Мамурзаев Э.Э. Разработка механизма управления экономической безопасностью предприятия // Вестник университета. 2023. № 12. С. 160–167.

Mechanism development for managing the economic security of the enterprise

Edgar E. Mamurzaev

Postgraduate student

ORCID: 0009-0000-0060-6924, e-mail: marsemer@mail.ru

South-Russian Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

Abstract

The article presents the mechanism proposed by the author for managing the economic security of an enterprise, which is developed using a system-wide approach to management and the theory of functional systems. Within the framework of the developed mechanism, based on the theory principles of functional systems, it has been envisaged to implement managerial influence on the existing economic security system of enterprises, the effectiveness of which is reflected in ensuring the ability of this system to be flexible and adaptable to changes in the external environment. The economic security management of the enterprise at the present stage of the managerial thought development is filled with transformational processes and is associated with the formation of such a state of the mechanism that must meet the requirements for ensuring and guaranteeing the economic security of the enterprise, its sustainable functioning in the market and development both in the present and in the future.

Keywords

Economic security, mechanism, enterprise, management, market, external environment, financial and economic activity

For citation: Mamurzaev E.E. (2023) Mechanism development for managing the economic security of the enterprise. *Vestnik universiteta*, no. 12, pp. 160–167.



ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время для обеспечения стабильности функционирования предприятия сохраняют актуальность разработки и развитие теории управления экономической безопасностью, которые должны сформулировать четкое представление о ходе управления ею, определить построение общей схемы обеспечения экономической безопасности предприятия и логически последовательную систему действий.

Управление экономической безопасностью предприятия должно отражать цели и решения задач хозяйственной деятельности предприятия с учетом требований рыночной конъюнктуры. Основой разработки механизма такого управления должен быть учет подходов руководства предприятия к общей концепции безопасности.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БАЗИС И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Концептуальные основы управления предприятием в целом и экономической безопасностью в частности исследовались в работах Е.В. Бельской, Р.В. Большакова, М.П. Власова, О.В. Демчук, Р.Л. Захаровой, Т.И. Калачевой, Е.И. Кузнецовой, Е.Ю. Кузнецовой, Н.В. Кучковской, А.В. Минакова, А.А. Молдована, А.М. Рыбникова, М.С. Рыбникова, Ю.А. Семеновой, А.Н. Скуратовой и др. [1–10].

Цель исследования – разработка механизма управления экономической безопасностью предприятия.

Научная новизна исследования состоит не только в определении особенностей, но и в разработке механизма управления экономической безопасностью предприятия.

Гипотеза состоит в том, что механизм управления экономической безопасностью организаций должен отвечать требованиям современной научной парадигмы в сфере исследований предприятий, а также базироваться на актуальных разработках теории управления экономической безопасностью фирм.

Главное предназначение разрабатываемого механизма заключается в создании массива знания с целью его использования для интерпретации и поиска закономерностей [1]. В процессе апробации дорабатывается содержание механизма, но следует отметить, что такой механизм может не пройти испытания на практике и быть отвергнутым [2]. Исследуя суть концепции с указанной позиции, необходимо рассматривать ее как систему теоретико-методологических взглядов.

Существенный базис каждого научного исследования состоит из теоретических основ, где теория является главной формой выражения научных знаний. Научная теория создается для применения в практической реализации, то есть такое создание теории не является самоцелью науки. Каждая теория выступает методологической основой практической деятельности.

Методологическая функция обеспечивает развитие и совершенствование теории, глубже раскрывает суть явлений и закономерности их развития. Методы, являющиеся особым способом или системой способов, раскрывающих явления и процессы, взаимосвязаны с научными теориями. Эта связь обнаруживается в процессе научного познания, то есть методы становятся теориями, а последние превращаются в методы познания при определенных условиях после соответствующих изменений.

Теоретико-методологическую основу науки и научных исследований составляют научная парадигма и теоретическая концептуализация. В общем смысле парадигму можно интерпретировать как концептуальную схему, которую в течение некоторого времени научное сообщество признает как основу своей практической деятельности. Понятие «парадигма» отражает устоявшееся или показательное состояние теоретического подхода к явлениям, выступающим объектами исследования, в частности, экономики или действующей экономической системы с характерной для нее совокупностью экономических законов и категорий [3].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В общем виде механизм управления как концептуальная модель содержит теоретический и практический базис, управленческие идеи, понятия, структуру и алгоритм реализации.

Такой механизм управления представляет собой совокупность решений и идей, которые определяют цель финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Указанный механизм управления учитывает влияние внешней среды определяет характер управляющего субъекта и управляемого объекта, а также модель и тип организационной структуры предприятия [4].

Под механизмом управления экономической безопасностью понимается совокупность теоретико-методологических положений о процессе реализации эффективного руководства предприятием как

в настоящее время, так и в прогнозном периоде. Экономическая безопасность предполагает реализацию идей и мероприятий, базирующихся на принципах, инструментах и механизмах эффективного управления [5].

К числу положений и подходов, составляющих теоретико-методологическую основу разработанного механизма управления экономической безопасностью предприятия, относятся следующие аспекты:

- 1) в качестве объекта управления рассматривается деятельность предприятия как открытой и изменчивой системы;
- 2) механизм управления представляет собой систему, способную к самоорганизации;
- 3) изучаются формирование прозрачной структуры управления и применение современных подходов к управлению;
- 4) механизм управления экономической безопасностью ориентирован на повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- 5) функционирование механизма управления экономической безопасностью сохраняет приоритет в принятии решения за предпринимателем.

Основными причинами, согласно которым определяется целесообразность создания механизма управления экономической безопасностью, являются:

- 1) соответствие современным особенностям развития национальной экономики страны, которые характеризуются глобализационными и интеграционными процессами, скоростью, динамичностью изменений и трансформационных процессов, турбулентностью внешней среды и т.д.;
- 2) обязательный учет специфики современной рыночной конъюнктуры и ее проявлений на отечественном рынке;
- 3) социальная составляющая в работе руководства предприятия как перед сотрудниками, так и обществом в целом.

Исходя из всего вышеперечисленного, следует, что:

- основой современного управления экономической безопасностью является теория как системного подхода, так и на основе функциональных систем;
- экономическая безопасность предприятия представляет собой два аспекта безопасности: балансирующий и защитный.

Балансирующий аспект экономической безопасности обеспечивает стабильное функционирование фирмы на рынке, а защитный адаптирует предприятия к переменам и кризисам.

Представленный автором механизм основан на применении общесистемного подхода к управлению и теории функциональных систем. Он также предусматривает управленческое воздействие на систему экономической безопасности предприятий, эффективность которого отражается в обеспечении способности этой системы к гибкости и приспособляемости к перманентным изменениям внешней среды. Это соответствует определенным критериям эффективности управления и учитывает необходимые требования к экономической безопасности предприятия как к системе (целенаправленность на адаптацию, удержание в состоянии динамического равновесия), а также предусматривает применение двух моделей экономической безопасности: балансирующей или защитной (рис. 1).

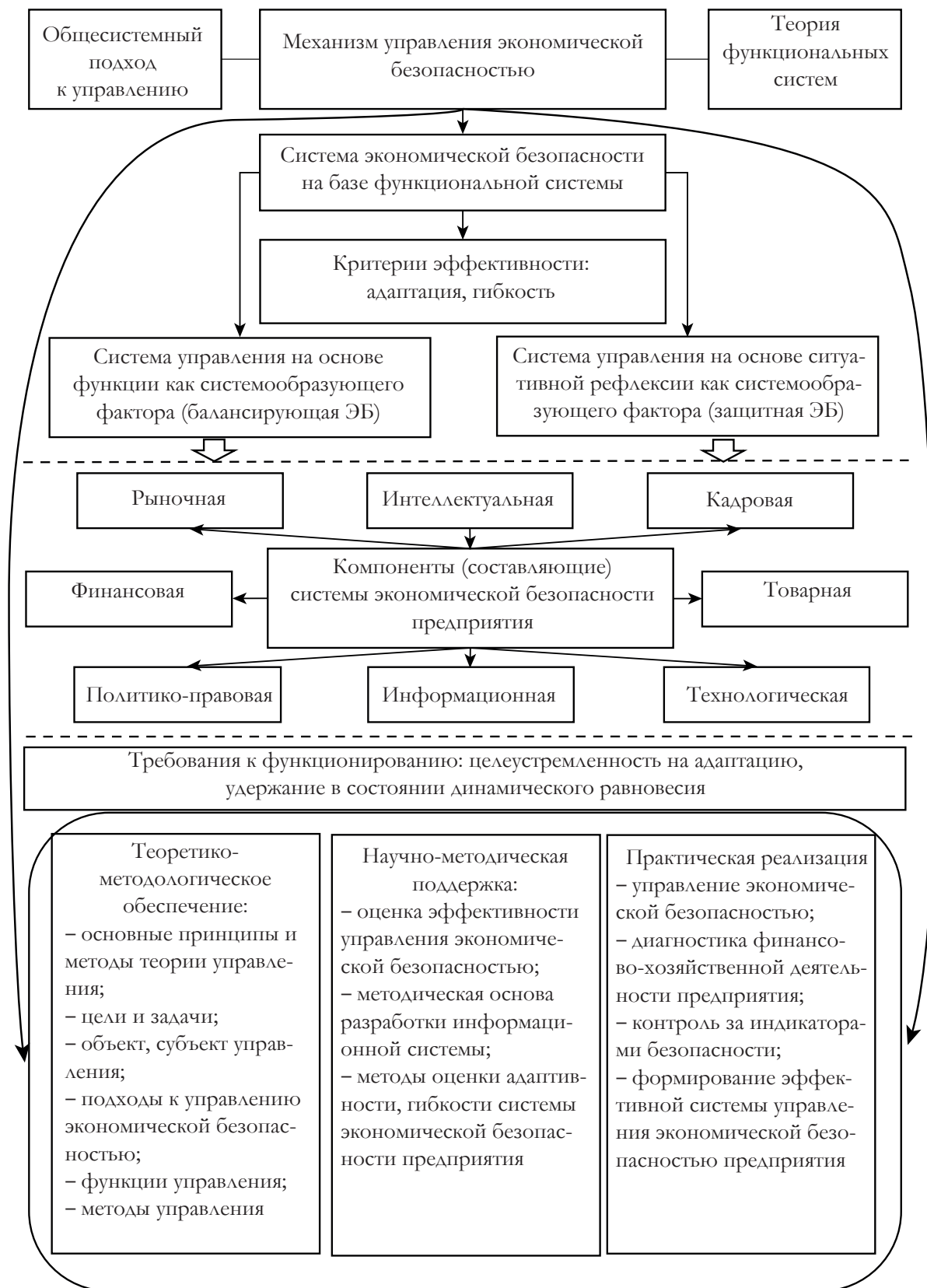
В разработанном механизме управления экономической безопасностью используются как общесистемный подход, так и на основе функциональных систем. Первый подход формирует цель при построении механизма, а второй – при определении результата. Механизм экономической безопасности заменяет принцип целеориентированности на принцип целесообразности.

Цель может быть сформулирована окончательно только в процессе функционирования системы, после накопления ею определенного эмпирического опыта функционирования, а не в момент создания системы до начала ее функционирования (как утверждается в общей теории систем) [6].

Сущность предложенного механизма заключается в использовании теории функциональных систем, где в первую очередь (еще до начала управления) определяются критерии эффективности управления.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исходя из самой внутренней сущности экономической безопасности (способность предприятия к эффективному функционированию в текущем периоде и к развитию в будущем) и специфики современной внешней среды (турбулентность, неопределенность, высокая динамичность и т.п.), к основным критериям оценки эффективности деятельности предприятия относятся способность к адаптации и эластичность [7].



Примечание: ЭБ – экономическая безопасность

Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Механизм управления экономической безопасностью предприятия

Способность к адаптации экономической безопасности предприятия предполагает:

- 1) приспособление к условиям внешней и внутренней среды предприятия;
- 2) выстраивание равновесия между предприятием и внешней средой;
- 3) наличие результата приспособления.

Так, проявление адаптации к изменениям внешней среды заключается в приспособлении системы управления предприятия за счет более эффективного использования ресурсов, соблюдения баланса интересов контрагентов и повышения конкурентоспособности товаров [8].

Адаптация системы экономической безопасности в условиях изменяющейся внешней среды обуславливается гибкостью и самоорганизацией. Основной задачей такой адаптации является создание гибкой системы, которая способна не только к самоорганизации, но и к преобразованию в сложных условиях внешней среды. Гибкость экономической безопасности означает возможность корректировки целей или подцелей хозяйствования предприятия в соответствии с изменениями [9].

Основываясь на предыдущих исследованиях о двух выделенных типах экономической безопасности (балансирующий и защитный), управление экономической безопасностью предприятия следует рассматривать с двух позиций.

Во-первых, как механизм, в котором преобладает балансирующая экономическая безопасность предприятия.

Во-вторых, как инструмент с использованием ситуативной рефлексии в качестве системообразующего фактора, что применимо на предприятии с точки зрения защитного типа понимания экономической безопасности.

Обращая внимание на теорию функциональных систем, можно сказать, что главное качество биологической самоорганизующейся системы заключается в том, что она непрерывно и активно совершает перебор степеней свободы множества компонентов (часто даже в микроинтервалах времени), чтобы включить лишь те из них, которые приближают организацию к получению полезного результата [10]. Подобная идея является основой выборки и группировки структурных элементов системы экономической безопасности предприятия [11].

Предложенный механизм управления экономической безопасностью позволит добиться адаптации предприятия к изменяющимся условиям внешней среды и стабильности в определенных условиях хозяйствования [12]. Следует отметить, что труднопредсказуемый характер внешней среды приводит к тому, что количество вовлеченных функциональных составляющих предприятия в обеспечение экономической безопасности может варьироваться в зависимости от ситуации.

Ответственность по определению оптимального количества вовлеченных функциональных составляющих экономической безопасности возлагается на руководителей предприятий, которые принимают решение в зависимости от сложившейся ситуации для нахождения оптимального варианта [13].

Поскольку решения в процессе управления экономической безопасностью принимаются в условиях быстро меняющейся внешней среды и во многом зависят от ситуации автоматизация такого процесса крайне ограничена, что может изменить развитие нейронных сетей. Нейронные сети в перспективе смогут выступать как средство предвидения и расчета возможных сценариев развития ситуаций, связанных с экономической безопасностью.

Следовательно, для обеспечения устойчивого хозяйствования предприятия адаптивность экономической безопасности в контексте развития нейронных сетей возможна путем подготовки работников организации к новым условиям. Такие работники должны отвечать по набору собственных характеристик требованиям системы экономической безопасности [14].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обеспечение работоспособности предложенного механизма экономической безопасности предприятия, функционирующего на основе целесообразности действий, возлагается на сотрудников предприятия, которые обладают способностью осознавать целесообразное поведение на пути достижения необходимого результата по управлению финансовой стабильностью предприятия [15].

Действие механизма на базе теории функциональных систем предоставляет возможность построить более эффективную систему управления, которая обладает такой качественной характеристикой, как адаптивность к изменениям факторов внешней среды, что приведет к устойчивости хозяйственной деятельности и к развитию предприятия [16].

Как проиллюстрировано на рис. 1, механизм управления экономической безопасностью формализуется тремя блоками по их названиям.

В рамках теоретико-методологического обеспечения определяется категориальный аппарат: система экономической безопасности; составные элементы экономической безопасности; факторы воздействия на хозяйственную деятельность предприятия; внешняя и внутренняя среды и т.д. [17].

С позиции методологии и теорий, на основе которых базируется предлагаемый механизм, определяются следующие элементы системы управления: цели и задачи функционирования; объект, субъект и предмет управления; методология управления; модели управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основой работы системы, гарантирующей экономическую безопасность предприятия, является теоретико-методическое обеспечение, которое включает научные методы и подходы к оценке финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Кроме того, осуществление экономической безопасности предполагает разработку информационной системы с применением нейронных сетей (информационно-аналитическое обеспечение). В предложенном механизме определено значение таких функций управления, как диагностика и контроль экономической безопасности предприятия.

Разработанный механизм управления экономической безопасностью, базирующийся на теории общесистемных и функциональных систем, позволяет добиться роста эффективности управления, что обеспечит не только устойчивое функционирование предприятия в текущем периоде деятельности, но и его развитие в будущем, а также способность организации адаптироваться к меняющейся обстановке во внешней и внутренней средах.

Перспективами дальнейших исследований в данном направлении являются изучение типов экономической безопасности в соответствии с экономическими циклами, а также расширение применения нейронных сетей.

Библиографический список

1. Бельская Е.В., Калачева Т.И. Оценка экономической безопасности предприятия. *Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки*. 2017;4(1):187–191.
2. Большаков Р.В., Захарова Р.А., Молдован А.А. Совершенствование системы экономической безопасности предприятия. *Московский экономический журнал*. 2019;5:158–165.
3. Власов М.П. Задачи оценки экономической безопасности предприятия. *Образование и право*. 2020;11:107–116.
4. Демчук О.В. Роль и значение системы экономической безопасности предприятия. *Вестник Академии знаний*. 2019;6(35):107–111.
5. Кузнецова Е.И. Управление экономической безопасностью хозяйствующего субъекта на основе финансового планирования. *Вестник экономической безопасности*. 2022;1:283–287.
6. Кузнецова Е.Ю. Взаимосвязь экономической безопасности и конкурентоспособности предприятия. *Теория и практика современной науки*. 2021;5(71):121–125.
7. Кучковская Н.В. Оценка риска при функционировании системы экономической безопасности предприятия. *АНИ: экономика и управление*. 2019;1(26):185–188.
8. Минаков А.В., Агапова Т.Н. Оценка состояния и угроз экономической безопасности в реальном секторе экономики. *Вестник Московского университета МВД России*. 2023;2:272–278.
9. Рыбников А.М., Рыбников М.С., Семенова Ю.А. Моделирование процессов управления экономической безопасностью предприятия. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. *Экономика и управление*. 2019;1:123–129.
10. Скуратова А.Н. Сущность, принципы и цели экономической безопасности предприятия. *Вестник магистратуры*. 2019;10–3(97):37–40.
11. Хайкин М.М. Конкурентоспособность в системе экономической безопасности предприятия. *ТТПС*. 2020;4(54):66–70.
12. Кабаненко М.Н., Кияшова Е.Ю. Экономическая безопасность в современных условиях. Юбилейная конференция студентов и молодых ученых, посвященная 85-летию ДГТУ. Ростов-на-Дону: ДГТУ; 2015. С. 1250–1254.
13. Абрамова А.Е. Система информационной безопасности в обеспечении экономической безопасности предприятия: построение и управление. *Вестник науки*. 2023;6(63):24–42.
14. Малова Т.А. Налоговая безопасность как составная часть экономической безопасности предприятия. *Инновации и инвестиции*. 2022;7:76–80.

15. Зелинская А.В., Кабаненко М.Н. Современные проблемы управления рисками на предприятиях. *Вопросы экономики и управления*. Ростов-на-Дону: ДГТУ; 2016. С. 153–157.
16. Назаров В.П. Влияние глобальных рисков на экономическую безопасность России. *Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление*. 2019;4:64–70.
17. Куликова И.В. Кадровая безопасность как фактор обеспечения экономической безопасности организации. *Экономика и социум*. 2023;5–2(108):790–796.

References

1. Belskaya E.V., Kalacheva T.I. Assessment of the economic security of the enterprise. *Vestnik TulSU. Economic and legal sciences*. 2017;4(1):187–191. (In Russian).
2. Bolshakov R.V., Zakharova R.L., Moldovan A.A. Improvement of the enterprise's economic security system. *Moscow Economic Journal*. 2019;5:158–165. (In Russian).
3. Vlasov M.P. Tasks of assessing the economic security of an enterprise. *Education and law*. 2020;11:107–116. (In Russian).
4. Demchuk O.V. The role and significance of the economic security system of the enterprise. *Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2019;6(35):107–111. (In Russian).
5. Kuznetsova E.I. Management of economic security of an economic entity on the basis of financial planning. *Bulletin of Economic Security*. 2022;1:283–287. (In Russian).
6. Kuznetsova E.Y. The relationship between economic security and competitiveness of the enterprise. *Theory and practice of modern science*. 2021;5(71):121–125. (In Russian).
7. Kuchkovskaya N.V. Risk assessment in the functioning of the enterprise's economic security system. *ANI: Economics and Management*. 2019;1(26):185–188. (In Russian).
8. Minakov A.V., Agapova T.N. Assessment of the state and threats to economic security in the real sector of the economy. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2023;2:272–278. (In Russian).
9. Rybnikov A.M., Rybnikov M.S., Semenova Yu.A. Modeling of economic security management processes of an enterprise. *Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and management*. 2019;1:123–129. (In Russian).
10. Skuratova A.N. The essence, principles and goals of economic security of the enterprise. *Bulletin of the Magistracy*. 2019;10–3(97):37–40. (In Russian).
11. Khaykin M.M. Competitiveness in the system of economic security of the enterprise. *TTPS*. 2020;4(54):66–70. (In Russian).
12. Kabanenko M.N., Kiyashova E.Y. Economic security in modern conditions. *Anniversary conference of students and young scientists dedicated to the 85th anniversary of DSTU*. Rostov-on-Don: DSTU; 2015. Pp. 1250–1254. (In Russian).
13. Abramova A.E. Information security system in ensuring the economic security of an enterprise: construction and management. *Bulletin of Science*. 2023;6(63):24–42. (In Russian).
14. Malova T.A. Tax security as an integral part of the economic security of an enterprise. *Innovation and investment*. 2022;7:76–80. (In Russian).
15. Zelinskaya A.V., Kabanenko M.N. Modern problems of risk management at enterprises. *Issues of economics and management*. Rostov-on-Don: DSTU; 2016. Pp. 153–157. (In Russian).
16. Nazarov V.P. The impact of global risks on Russia's economic security. *Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and management*. 2019;4:64–70. (In Russian).
17. Kulikova I.V. Personnel security as a factor of ensuring the economic security of the organization. *Economy and society*. 2023;5–2(108):790–796. (In Russian).