

---

---

# РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

УДК 332.1

С.Н. Гагарина

Н.Ю. Чаусов

## ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Аннотация.* В статье показано, что проблема управления качеством жизни населения приобрела первостепенное значение, а результаты оценки, характеризующие текущее состояние, динамику и тенденции, являются основой формирования социально-экономической политики субъектов РФ. Рассмотрены методические подходы к оценке качества жизни. На примере Калужской области проведена экономико-статистическая оценка качества жизни населения на основе объективных индикаторов.

**Ключевые слова:** экономико-статистическая оценка, качество жизни, объективные индикаторы, устойчивое развитие региона.

Svetlana Gagarina

Nikolay Chausov

## ECONOMIC AND STATISTICAL ASSESSMENT AS A TOOL FOR QUALITY MANAGEMENT OF LIVING FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

*Annotation.* The article shows that the quality of life of the population control problem has become paramount, and results of the evaluation, describing the current status, dynamics and trends are the basis for the formation of social and economic policy of the Russian Federation subjects. Methodical approaches to the assessment of quality of life. On the example of the Kaluga region held economic and statistical evaluation of the quality of life on the basis of objective indicators.

**Keywords:** economic and statistical evaluation, the quality of life, objective indicators, sustainable development of the region.

Стратегической целью устойчивого развития региона является повышение качества жизни населения. Устойчивое развитие региона предполагает стабильность его функционирования как сложной социо-эколого-экономической системы. В целях обеспечения сбалансированности и сохранения динамики роста необходимо эффективно управлять составляющими элементами региональной экономической системы. Особую актуальность на современном этапе, в условиях негативного влияния внешних и внутренних факторов на развитие экономики России в целом и отдельных регионов, имеют вопросы управления качеством жизни населения. При этом следует отметить, что основная доля социальных проблем решается на региональном уровне. В силу различий в географическом положении, ресурсном обеспечении, уровне экономического развития, для России характерен высокий уровень межрегиональной дифференциации. В этой связи, одной из приоритетных задач государственного управления является снижение степени неравенства в качестве жизни населения регионов РФ.

Важнейшим фактором повышения уровня социального развития региона являются высокие

темпы экономического роста. Но, как показывает практика, в российских регионах уровни экономического и социального развития некоррелированы. Вместе с тем вполне логично предполагать, что высокоразвитый регион должен обладать большими возможностями для повышения уровня и качества жизни населения, и наоборот. Модернизация и развитие социальной инфраструктуры является ориентиром для региональных властей при формировании и реализации социально-экономической политики. Усиление социальной направленности экономических преобразований обеспечивает повышение качества жизни населения и, как следствие, способствует устойчивому и безопасному развитию региона. Калужская область занимает лидирующие позиции по ряду показателей экономического развития, которые имеют не только положительную динамику, но и темпы роста, превышающие уровень предыдущих лет. Динамика макроэкономических показателей подтверждает оптимальность выстраиваемой региональной политики, при которой кластерный вектор развития определен как основная идея повышения конкурентоспособности и экономического развития [5].

Важным фактором экономического роста, в условиях построения новой инновационной модели, является человеческий капитал, условия воспроизводства, и реализации которого во многом зависят от качества жизни. Понятие «качество жизни», начиная с середины 60-х гг. XX в., прошло сложную эволюцию, от публицистического словосочетания до научной категории и, сегодня является важнейшим инструментом принятия управленческих решений. В предшествующие годы реформ предпочтение отдавалось главным образом трансформации экономических институтов, при этом задачам социального развития, повышения качества жизни граждан не уделялось должного внимания. Вследствие этого возникло большое количество социально-экономических проблем, которые свойственны как стране в целом, так и отдельным регионам. В 2004 г. Президент России впервые определил качество жизни как целевой критерий социально-экономического развития России. С этого времени проблема измерения и оценки качества жизни населения России перешла в плоскость решения практических задач. Не вызывает сомнения, что формирование социально-экономической политики региона должно основываться на результатах оценки качества жизни населения. Вместе с тем, по показателям качества жизни можно оценивать эффективность деятельности органов власти субъектов РФ.

В 2015 г. премия по экономике вручена англо-американскому экономисту Ангусу Дитону, который исследует не только уровень, но и качество жизни населения в условиях глобализации. Это подтверждает актуальность поиска новых подходов исследований качества и уровня жизни населения, поскольку Нобелевская премия – это всегда ориентация мирового научного сообщества на приоритетные методы, наиболее перспективные с точки зрения изучения предметной области [1].

Ученые выделяют три основных типа индикаторов качества жизни: объективный, субъективный и интегральный. На сегодняшний день для объективной оценки качества жизни применяется целый ряд методов: нормирования (рейтинговый метод, метод линейного масштабирования, используемый при расчете индекса человеческого развития, метод балльной оценки, метод оценки качества жизни населения региона относительно группы регионов, учитывая минимальные и максимальные значения региональных показателей), агрегирования (суммирование индексов (баллов) всех индикаторов, вычисление среднеарифметического значения всех индикаторов с равными весовыми коэффициентами, вычисление среднеарифметического значения всех индикаторов с учетом весовых коэффициентов, значение которых определяют эксперты). Каждый из этих методов имеет свои достоинства и недостатки. При этом, несмотря на широкий спектр разнообразных теоретических и методических подходов к оценке качества жизни населения, отсутствует общепринятый подход. Это и обуславливает необходимость дальнейшего поиска и разработки универсальной методики оценки качества жизни как основы формирования и критерия оценки эффективности региональной социально-экономической политики.

В предлагаемой методике выделены пять критериев качества жизни населения, каждый из ко-

торых отображается оптимальным, на текущем этапе, набором объективных показателей, характеризующих наиболее значимые аспекты качества жизни населения Калужской области. Для определения значений показателей качества жизни используются, в основном, статистический, расчетный и экспертный методы. При объективном подходе оценка качества жизни предполагает построение интегрального индикатора. В методике оценки качества жизни населения Калужской области, при построении интегрального индикатора качества жизни, предусмотрены следующие критерии: качество населения, уровень благосостояния населения, занятость и качество трудовой сферы, качество социальной сферы, безопасность жизнедеятельности. Для объективной оценки качества жизни населения Калужской области применяется метод агрегирования, предполагающий вычисление среднеарифметического значения всех критериев, учитывая весовые коэффициенты.

В процессе проведения объективной оценки качества жизни населения Калужской области официальные статистические показатели, а также рассчитанные авторами на их основе частные показатели, трансформируются в сравнительные величины – индикаторы (коэффициенты) преимуществ. Индикаторы преимуществ позволяют проводить оценку на основе соотношения значений показателей по области со среднероссийским уровнем и позволяют снять трудноразрешимые на данном этапе вопросы, в частности, выбора референтных точек при расчете значений частных показателей, входящих в систему критериев оценки качества жизни. При этом по значению коэффициентов преимуществ выделены три группы: коэффициент преимуществ больше 1,0 – опережение относительно среднероссийского уровня, коэффициент преимуществ равен 1,0 – паритет со среднероссийским уровнем, коэффициент преимуществ меньше 1,0 – отставание от среднероссийского уровня.

На основе системы аналитических оценок выявляются «узкие» места в уровне и качестве жизни населения, формируется портфель проблем, подлежащих решению в средне- и долгосрочной перспективе, и обосновываются мероприятия и рекомендации, нацеленные на повышение качества жизни населения Калужской области. В целом, основываясь на расчеты проведенного исследования, ситуация, сложившаяся в Калужской области, характеризуется следующим состоянием коэффициентов преимуществ качества жизни по сравнению со среднероссийским уровнем. Исследуемый период, для выявления тенденций, характеризующих изменение качества жизни населения Калужской области, принимается 2000–2014 гг. Расчетные показатели свидетельствуют о том, что в 2014 г. по трем критериям: «Качество населения», «Уровень благосостояния населения» и «Безопасность жизнедеятельности», удельный вес которых в интегральном показателе составляет 61 %, коэффициент преимуществ меньше 1,0, что означает отставание от среднероссийского уровня. Наряду с этим, несмотря на то, что коэффициент преимуществ по критерию «Занятость и качество трудовой сферы», удельный вес которого в интегральном показателе составляет 18 %, больше 1,0, на протяжении анализируемого периода, в 2013 г. он принял минимальное значение, что характеризует отрицательную динамику данного показателя с 2010 г.

Критерий «Качество населения» является результатом интегрирования семи статистических и расчетно-аналитических показателей, оказывающих влияние на его значение, и характеризующих наиболее значимые аспекты качества жизни населения. Рассчитанные коэффициенты преимуществ по шести показателям, входящим в состав данного критерия, за 2014 г. имеют значения меньше 1, что свидетельствует о более низком качестве жизни населения Калужской области по сравнению со среднероссийским уровнем: общий коэффициент рождаемости, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число инвалидов на 1000 чел. населения, коэффициент сохранности браков, неустойчивость семьи и сиротство, уровень профессионального образования занятого населения. Значение показателя «заболеваемость детей в возрасте 0–14 лет по основным классам болезней» – в 2012–2014 гг. ниже среднероссийского уровня. При этом наблюдается положительная динамика данного показателя по Калужской области. В 2013 г. первичная заболеваемость детей в возрасте 0–14 лет в

среднем по России на 0,1 % превышала аналогичный показатель по Калужской области, в 2014 г. превышение составляет 3,5 % [4]. Анализ уровня и динамики значений критерия «Качество населения» в целом свидетельствует о незначительной положительной тенденции его изменения за период 2000–2014 гг. ( $K_{2000г.} = 0,834$ ;  $K_{2014г.} = 0,869$ ). При этом в 2001 г. отмечается снижение данного критерия на 6,8 % (в результате уменьшения рассчитанного коэффициента сохранности браков на 14,5 % по сравнению с уровнем 2000 г.) и его значение составило 52,5 % среднероссийского уровня. С 2002 г. по 2007 г. значение критерия «Качество населения» увеличивается, а с 2008 г. наблюдается его незначительное снижение. Вместе с тем следует отметить, что в 2009 г. это снижение обусловлено отрицательной динамикой индикаторов (коэффициентов) преимуществ почти всех, включенных в критерий, частных показателей (за исключением «ожидаемой продолжительности жизни при рождении», значение показателя зафиксировалось на уровне 2008 г., и «уровня профессионального образования занятого населения») по сравнению с уровнем 2008 г.

Критерий «Уровень благосостояния населения» является результатом интегрирования десяти статистических и расчетно-аналитических показателей, оказывающих влияние на его значение. Рассчитанные коэффициенты преимуществ за 2014 г. по пяти показателям, входящим в состав данного критерия, имеют значения меньше 1, что свидетельствует о более низком качестве жизни населения Калужской области по сравнению со среднероссийским уровнем: внутренний региональный продукт (ВРП) на душу населения, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения, предельная склонность к сбережению, доступность жилья, удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда. Коэффициенты преимуществ по пяти другим показателям, входящим в состав данного критерия, имеют значения больше 1, что свидетельствует о преимуществах Калужской области по сравнению со среднероссийским уровнем: уровень бедности, коэффициент фондов, уровень материальной обеспеченности домашних хозяйств, обеспеченность общей площадью жилья, обеспеченность экономическими активами. Анализ уровня и динамики значений критерия «Уровень благосостояния населения» в целом свидетельствует о незначительной позитивной тенденции его изменения за исследуемый период ( $K_{2000г.} = 0,948$ ;  $K_{2014г.} = 0,959$ ). При этом в 2014 г. значение данного критерия снизилось по сравнению с уровнем 2013 г. на 1,1 п.п.

Критерий «Занятость и качество трудовой сферы» является результатом интегрирования шести статистических и расчетно-аналитических показателей. Рассчитанные коэффициенты преимуществ за весь анализируемый период свидетельствуют о том, что четыре показателя, входящие в состав данного критерия, имеют значения больше 1. Это подтверждает преимущества в качестве жизни населения Калужской области по сравнению со среднероссийским уровнем: уровень занятости экономически активного населения, уровень безработицы, коэффициент нагрузки на одного занятого в экономике, доля лиц, работающих во вредных и (или) опасных условиях труда. Коэффициенты преимуществ по двум показателям, входящим в состав данного критерия, имеют значения меньше 1, что свидетельствует о более низком качестве жизни населения Калужской области по сравнению со среднероссийским уровнем: уровень производственного травматизма, покупательная способность средней заработной платы. Анализ уровня и динамики значений критерия «Занятость и качество трудовой сферы» в целом свидетельствует о тенденции его снижения в 2014 г. по сравнению с 2000 г. ( $K_{2000г.} = 1,121$ ;  $K_{2014г.} = 1,033$ ).

Значения показателей преимуществ Калужской области по критерию качества жизни населения «Качество социальной сферы» рассчитывались по тринадцати показателям. Значение критерия качества жизни населения «Качество социальной сферы» за анализируемый период изменялось от 1,27 до 1,34 и в 2014 г. составило 1,29. В основном, преимущества обусловлены показателями «густота автомобильных дорог с твердым покрытием» и «густота железнодорожных путей общего пользования», значения которых достигают 8,2. Эти преимущества связаны с наличием в РФ территорий,

где практически отсутствуют автомобильные и железные дороги, например, районы Крайнего Севера, где низка плотность населения в силу сложных природно-климатических условий. Если исключить эти показатели, то значение критерия снизится и составит около 1,00. Вместе с тем, они нами учитывались, поскольку их значения косвенно характеризуют преимущества в качестве жизни населения Калужского региона в части природно-климатических условий.

Анализ результатов позволил разделить показатели преимуществ качества жизни населения Калужской области в 2014 г. на две группы. Выше среднероссийских, обуславливающих преимущества качества жизни в Калужской области по критерию «Качество социальной сферы»: густота автомобильных дорог с твердым покрытием, густота железнодорожных путей общего пользования, охват детей дошкольными учреждениями, мощность стационарных медицинских учреждений, доступность библиотечного фонда, покупательная способность средней назначенной пенсии, уровень телефонизации (городская местность), доступность занятий спортом. Наряду с этим, два последних показателя имеют тенденцию к паритету с общероссийскими.

К показателям ниже среднероссийских относятся следующие: уровень телефонизации (сельская местность), мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, численность студентов учреждений профессионального образования на 10000 чел. населения, посещаемость учреждений культуры, расходы на жилищно-коммунальное хозяйство и социально-культурные мероприятия в расчете на душу населения. Эти показатели являются критическими и способны субъективно снизить оценку преимуществ качества жизни населения Калужской области до негативной, тем более, что связаны с развитием трех ключевых социальных сфер: образования, культуры и ЖКХ. Следовательно, на эти направления органам региональной власти следует обратить пристальное внимание. Кроме вышеназванных показателей и соответствующих им сфер, также следует обратить внимание на показатели, имеющие тенденцию к снижению. Прежде всего, речь идет о показателе «густота автомобильных дорог с твердым покрытием». В 2009 г. и 2013 г. в ряде регионов РФ были сданы в эксплуатацию новые дороги, что привело к снижению данного показателя Калужской области по сравнению с общероссийским уровнем.

Значения показателей преимуществ Калужской области по критерию качества жизни населения «Безопасность жизнедеятельности» рассчитывались по шести частным показателям. Результаты исследования свидетельствуют о преимуществах качества жизни населения Калужской области по сравнению со средними общероссийскими показателями по данному критерию. При этом, показатели преимуществ качества жизни населения Калужской области в 2014 г. можно разделить на две группы. Выше среднероссийских значений, характеризующих преимущества качества жизни в Калужской области по критерию «Безопасность жизнедеятельности», имеют показатели: уровень смертности от самоубийств, уровень загрязнения атмосферы выбросами от стационарных источников.

К показателям, имеющим значения ниже среднероссийских, относятся: санитарное состояние водных объектов (водоемы 1 категории), используемых в качестве источников питьевого и хозяйственно-бытового обслуживания населения, санитарное состояние водных объектов (водоемы 2 категории) в местах рекреации (отдыха) населения, уровень криминогенности, уровень безопасности дорожного движения. Последний показатель является критическим и способен субъективно снизить оценку преимуществ качества жизни в Калужской области до негативной. Значение критерия качества жизни населения «Безопасность жизнедеятельности» имело устойчивую тенденцию роста до 2011 г., а затем наблюдается тенденция снижения и впервые, за анализируемый период, в 2014 г. индекс качества жизни по критерию «Безопасность жизнедеятельности» принял значение ниже 1,00 и составил 0,76. В 2014 г. по показателю «число дорожно-транспортных происшествий в расчете на 100 тыс. чел. населения» Калужская область занимает 1 место в Российской Федерации [6].

Обобщенные результаты проведенного авторами исследования представлены на рисунке 1 и

наглядно отображают динамику интегральной оценки качества жизни населения Калужской области. Как видно из рисунка 1, с 2001 г. по 2002 г. отмечается снижение качества жизни населения региона по сравнению с уровнем 2000 г. В период 2003–2007 гг. наблюдается устойчивая тенденция повышения анализируемого показателя. В 2008–2009 гг. качество жизни населения Калужской области имеет негативную динамику, что может быть обусловлено финансово-экономическим кризисом 2008 г., влияющим на все стороны социально-экономической жизни общества. Незначительные позитивные изменения отмечаются в 2010–2011 гг. и в период 2012–2014 гг. наблюдается тенденция снижения качества жизни населения Калужской области. Рассчитанный индекс качества жизни населения  $I_{КЖ} = 0,922$ , путем соотнесения значений оценок качества жизни населения Калужской области в 2014 г. по сравнению с 2000 г., свидетельствует о том, что за исследуемый период уровень качества жизни населения Калужской области снизился на 7,8 %.

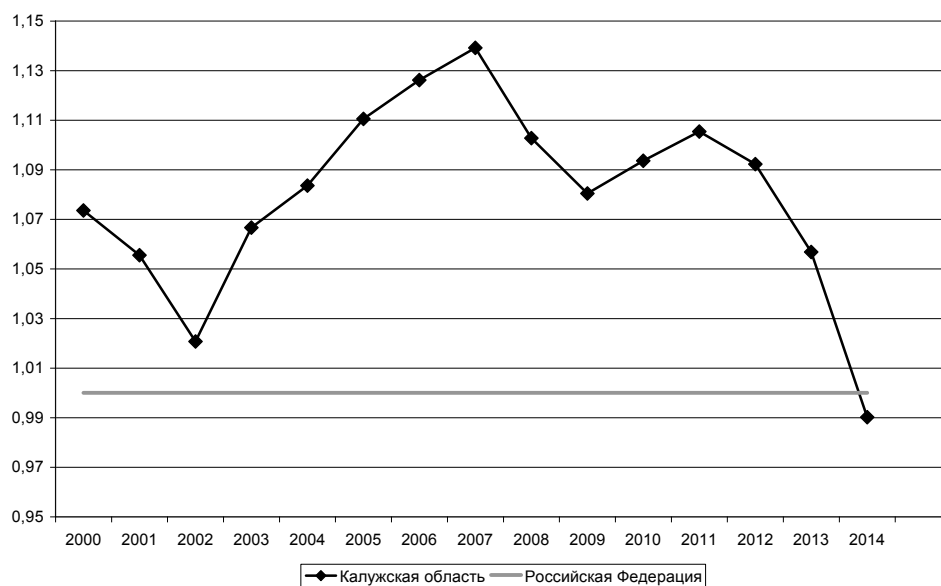


Рис. 1. Динамика интегральной оценки качества жизни населения Калужской области

Для выявления причин, обуславливающих негативную динамику показателей, характеризующих качество жизни населения Калужской области, необходим детальный анализ со стороны компетентных органов власти и управления региона. Вместе с тем представляется важным отметить, что выработка и принятие эффективных управленческих решений, нацеленных на повышение качества жизни населения региона, осуществляется на основе анализа исходной информационной базы. В этой связи, информационное обеспечение системы управления объективной, достоверной, полной, точной, открытой информацией о происходящих в регионе процессах, влияющих на качество жизни, может рассматриваться как фактор эффективного управления отдельными сферами социально-экономической жизни общества.

Наряду с этим, как установлено в процессе исследования, в регионе проблема недостаточного объема официальной информации отраслевого характера усугубляется ее низким качеством, и может рассматриваться как причина неэффективности принимаемых управленческих решений. Это предопределяет необходимость создания и функционирования системы мониторинга показателей, на основе которых осуществляется оценка качества жизни населения, на региональном уровне. Система мониторинга предполагает создание и функционирование автоматизированной системы сбора информации о состоянии отдельных сфер социально-экономической жизни региона и расположен-

ных на его территории муниципальных образований [3].

По мере разрешения проблем, связанных с информационным обеспечением процесса оценки и определением референтных точек (в том числе и с привлечением экспертов) методика оценки качества жизни населения Калужской области на основе объективных индикаторов будет совершенствоваться, и основываться на следующих принципах: всесторонней оценки, комплексности, универсальности, учета специфики объекта. Это, в свою очередь, создаст предпосылки для определения перспектив роста, поскольку, как известно, любое управление, в том числе и качеством жизни, требует научного предвидения на основе современных технологий [2]. Таким образом, предложенная экономико-статистическая оценка позволяет по значениям небольшого количества критериев качества жизни населения региона определять проблемные сферы, своевременно вносить коррективы в проводимую социально-экономическую политику, нацеленную не только на повышение качества жизни населения региона, но и на поддержание тенденций его роста в перспективе.

*Библиографический список*

1. Бобков, В. М. Нобелевский лауреат Ангус Дитон и развитие российской науки: исследование уровня и качества жизни, методы оценки и измерения неравенства и бедности / В. М. Бобков, В. Г. Квачев, О. И. Щербакова // Уровень жизни населения регионов России. – 2015. – № 4(198). – С. 7–26.
2. Гагарина, С. Н. Интервальное прогнозирование объемов спроса на услуги субъектов естественных монополий с учетом неопределенности информации / С. Н. Гагарина, Ю. Е. Гагарин // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 22. – С. 101–110.
3. Гагарина, С. Н. Прогнозирование и планирование в жилищно-коммунальной сфере региона с учетом неопределенности информации: автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / С. Н. Гагарина. – М., 2010. – 26 с.
4. Здравоохранение в России 2015 г. Раздел Приложение (в разрезе субъектов Российской Федерации) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_34/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/Main.htm) (дата обращения : 10.11.16).
5. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009 г. № 250 «О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://admoblkaluga.ru/upload/mineconom/strategy/strateg/strategy\\_2016\\_172.pdf](http://admoblkaluga.ru/upload/mineconom/strategy/strateg/strategy_2016_172.pdf) (дата обращения : 15.11.2016).
6. Регионы России. Социально-экономические показатели 2015 г. Раздел Транспорт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения : 10.11.16).