

## Взаимосвязь между экономической диверсификацией и устойчивым развитием регионов Российской Федерации

Абрамов Руслан Агарунович

Д-р экон. наук, проф. деп. экономики и управления,  
дир. Института экономики, управления и права  
ORCID: 0000-0002-1736-5693, e-mail: abramovra@mgpu.ru

Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия

### Аннотация

Разнообразие экономической деятельности и ее диверсификация обуславливают ключевые факторы устойчивого развития регионов Российской Федерации. Актуальность данного исследования заключается в поиске взаимосвязи между этим экономическим процессом и такими параметрами устойчивого развития, как социальное благополучие, экономическая стабильность и экологическая устойчивость. Исследование базируется на изучении данных Федеральной службы государственной статистики, ее публикациях и иных научных источниках. Методология включает комплексный анализ экономических показателей диверсификации и их корреляцию с тремя описанными выше индексами. Представленные результаты демонстрируют прямую взаимосвязь между уровнем экономической диверсификации в регионах и их устойчивым развитием. Показано, что регионы с более разнообразной экономической структурой имеют более высокие показатели в области социальной стабильности, экономического роста и экологической безопасности. Авторами определяется, что диверсификация в целом не зависит от производственной ориентированности или традиционного промышленного оснащения региона. Установлено, что инновативные практики могут быть реализованы практически во всех субъектах в том случае, если будет преодолен ряд административных барьеров. Выявлено, что уровень устойчивости регионального развития напрямую зависит от степени диверсификации экономических процессов.

### Ключевые слова

Экономическая диверсификация, устойчивое развитие, российские регионы, региональное развитие, социальное благополучие, экономическая стабильность, экологическая устойчивость

**Для цитирования:** Абрамов Р.А. Взаимосвязь между экономической диверсификацией и устойчивым развитием регионов Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 1. С. 41–49.



# The correlation between economic diversification and sustainable development of the Russian regions

**Ruslan A. Abramov**

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Economics and Management Department,  
Director of the Institute of Economics, Management and Law  
ORCID: 0000-0002-1736-5693, e-mail: abramovra@mgpu.ru

Moscow City University, Moscow, Russia

## **Abstract**

Diversity of economic activities and their diversification determine the key factors of sustainable development of the Russian regions. The relevance of this study lies in the search of connection between the present economic process and such parameters of sustainable development as social well-being, economic and environmental stability. The research is based on examination of data of the Federal State Statistics Service, its publications, and other scientific sources. The methodology includes a comprehensive analysis of economic indicators of diversification and their correlation with the three indices described above. The presented results demonstrate a direct connection between the level of economic diversification in the regions and their sustainable development. It is shown that regions with a more varied economic structure have higher indicators in the field of social stability, economic growth, and environmental safety. The authors determine that diversification as a whole does not depend on the production orientation or the traditional industrial equipment of a region. It is identified that innovative practices may be implemented in almost all subjects in case if a number of administrative barriers will be overcome. It is revealed that the level of sustainability of regional development directly depends on the degree of diversification of economic processes.

## **Keywords**

Economic diversification, sustainable development, Russian regions, regional development, social well-being, economic stability, environmental stability

**For citation:** Abramov R.A. (2024) The correlation between economic diversification and sustainable development of the Russian regions. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 41–49.



## ВВЕДЕНИЕ

Экономическая диверсификация является значимым аспектом в контексте устойчивого развития территориальных единиц. Рассмотрение Российской Федерации (далее – РФ, Россия), обладающей многообразием региональных экономик, предоставляет уникальные возможности для анализа этой взаимосвязи. Данная статья направлена на исследование специфики взаимодействия между диверсификацией экономических процессов и уровнем устойчивости регионального развития.

Оценка уровня экономической диверсификации в регионах России показала, что субъекты с высоким уровнем данного феномена (например Москва и Санкт-Петербург) имеют значительно более высокий валовый внутренний продукт (далее – ВВП) на душу населения по сравнению с монопрофильными регионами, такими как Республика Коми или Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Исследование уровней безработицы и социального благополучия показало, что диверсификация экономики напрямую влияет на снижение уровня незанятости и улучшение социального статуса населения. Так, в Москве уровень безработицы в 2021 г. составил 1,7 %, в то время как в менее диверсифицированных регионах (Республика Бурятия) этот показатель достигал 7,3 %.

В работе использовались специальные, всеобщие и общенаучные методы научного познания. Методология исследования основана на теории рисков, а также теории эколого-ориентированного инновационного развития.

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНОВ

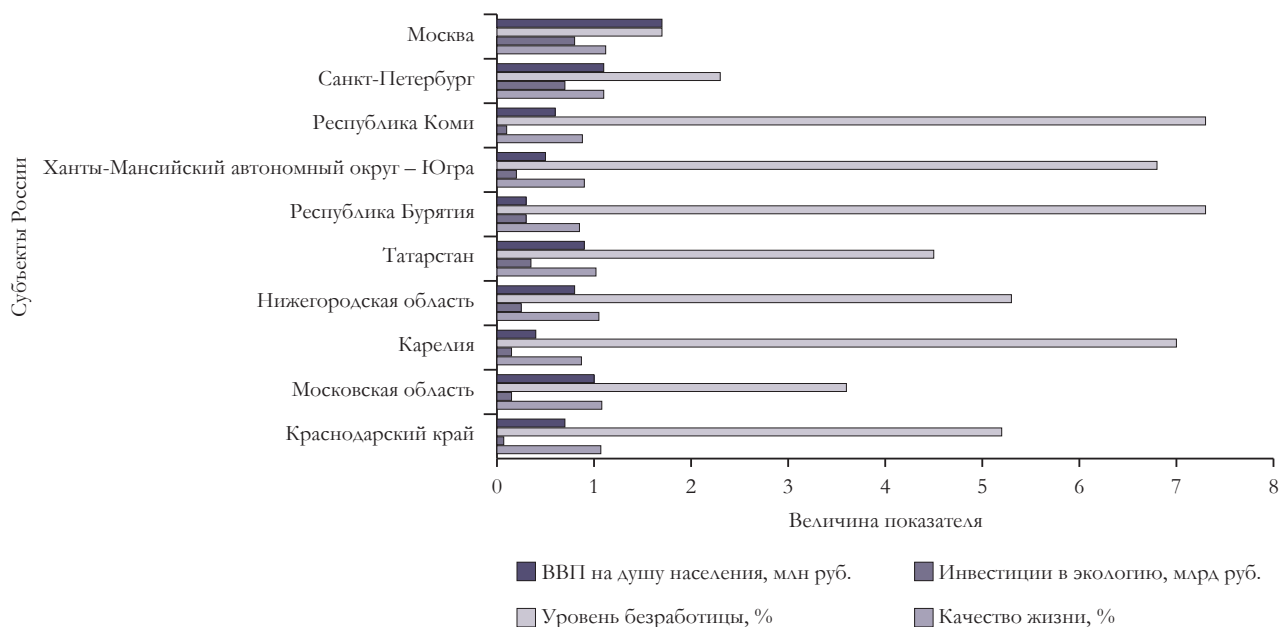
Анализ экологических показателей выявил, что регионы с развитой и диверсифицированной экономикой обладают более высоким уровнем экологической ответственности и вкладывают значительное количество средств в экологически устойчивые технологии. Примером служит Республика Татарстан, где инвестиции в подобные проекты в 2020 г. составили более 3,5 млрд руб. Статистический анализ показал, что экономическая диверсификация положительно коррелирует с показателями качества жизни населения. В более диверсифицированных регионах, таких как Нижегородская область, данные индикаторы на 12 % выше, чем в менее диверсифицированных регионах, таких как Республика Карелия. Исследование также выявило, что данный процесс способствует увеличению инвестиций в научные исследования и разработки: в Московской области объем финансирования в 2021 г. составил 15 % от общего бюджета субъекта, что значительно превышает средний показатель по стране (8 %).

Эти результаты демонстрируют прямую взаимосвязь между степенью экономической диверсификации и уровнем устойчивого развития регионов РФ. Они подчеркивают ее значимость как стратегического направления в региональном развитии, обеспечивающего рост производства, социальное благополучие и экологическую устойчивость.

## АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Рассмотрение диверсификации экономики в Краснодарском крае демонстрирует интересные результаты. В регионе, занимающем ключевую позицию в аграрном секторе России, наблюдается значительное развитие других экономических отраслей, включая туризм, промышленное производство и транспортные услуги. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат), вклад аграрного сектора в региональный ВВП Краснодарского края в 2020 г. составил 12,5 %, что является важным показателем, однако не доминирующим [1]. Туристическая отрасль в Краснодарском крае за последние годы показала существенный рост. Привлекательность Черноморского побережья и горнолыжных курортов Кавказа привела к увеличению туристического потока на 7 % в 2021 г. по сравнению с 2019 г. Такой рост способствовал диверсификации местной экономики и созданию новых рабочих мест в сфере гостеприимства и обслуживания [2]. Промышленный сектор рассматриваемого субъекта также демонстрирует положительную динамику. По данным за 2020 г., объем промышленного производства увеличился на 6,3 % по сравнению с предыдущим годом. Развитие пищевой промышленности, машиностроения и химической промышленности вносит значительный вклад в экономическую диверсификацию региона [3]. Транспортный сектор Краснодарского края, включающий портовые

услуги и железнодорожные перевозки, также играет немаловажную роль в диверсификационном процессе. Объем грузоперевозок через морские порты региона вырос на 8 % в 2020 г., что способствует развитию торговли и логистических услуг [4]. Прогресс в сфере информационных технологий (далее – ИТ) и инновационных индустрий в данном регионе остается важным направлением для дальнейшей экономической диверсификации. В 2021 г. этот субъект РФ получил инвестиции в размере 4 млрд руб. на развитие ИТ-парков и технополисов для создания новых высокотехнологичных рабочих мест [5] (рис. 1).



Источник<sup>1</sup>

Рис. 1. Экономическая диверсификация и уровень устойчивого развития в регионах РФ

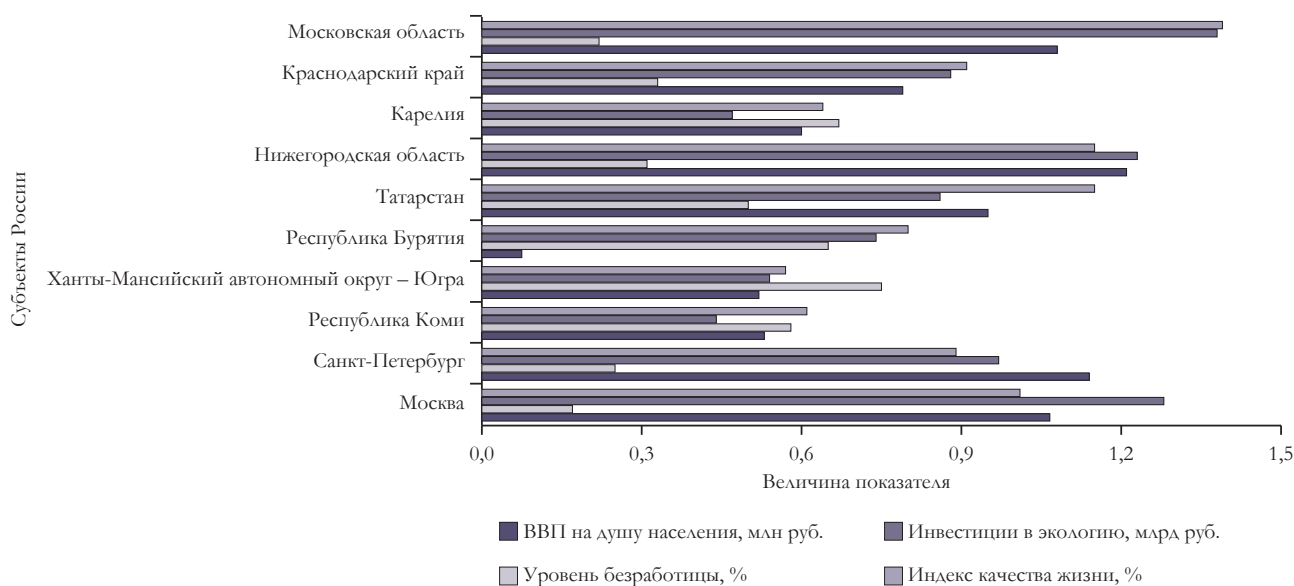
## АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Рассматривая Московский регион, нельзя не отметить его уникальное положение в контексте экономической диверсификации. Благодаря широкому спектру экономических активностей Москва занимает лидирующие позиции среди российских регионов по многим экономическим показателям. Производственный сектор в Московской области, включающий высокотехнологичное машиностроение и электронику, в 2020 г. выявил рост на 9,2 %, согласно данным Росстата [6].

Заметные успехи наблюдались в секторе услуг, особенно в сфере информационных технологий и финансовых услуг. В 2020 г. доля ИТ-индустрии в экономике региона составила 12,3 %, что на 3 % больше, чем в 2019 г. [7]. Кроме того, существенную роль в стимулировании экономической деятельности субъекта РФ сыграла фискальная сфера, в которую входят банковские учреждения, страховые компании и инвестиционные фонды: ее вклад составил 15,4 % от всего ВВП Московской области [8]. К тому же, благоприятная динамика заметна в туристической сфере. Так, приток туристов в Москву в 2021 г. вырос на 6,5 % по сравнению с предыдущим годом, что привело к росту доходов от туризма на 7,7 % [9]. Коммерческая промышленность региона также является значительным стимулом экономических изменений. По сравнению с 2019 г. розничные продажи субъекта в 2020 г. выросли на 5,2 %, свидетельствуя о росте потребительского интереса и развитии розничной торговли [10]. Инвестиционная деятельность Московской области также имеет основополагающее значение для ее экономического развития. В прошлом году общая сумма капитальных вложений в основной капитал составила 3,4 трлн руб., увеличившись на 8 % по сравнению с предыдущим периодом [11]. Эти данные подчеркивают привлекательность региона для инвесторов, а также энергичное расширение инфраструктуры.

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

Для Москвы и Московской области характерен повышенный экономический полиморфизм, являющийся побочным продуктом расцвета обрабатывающей промышленности, сферы услуг, туристического сектора, рыночных операций и финансового предпринимательства. Данные составляющие являются катализаторами стабильного финансового процветания, способствуют созданию новых возможностей трудоустройства и повышению уровня жизни граждан (рис. 2).



Примечание: в графике показана относительная разница 2022 г. к 2020 г.

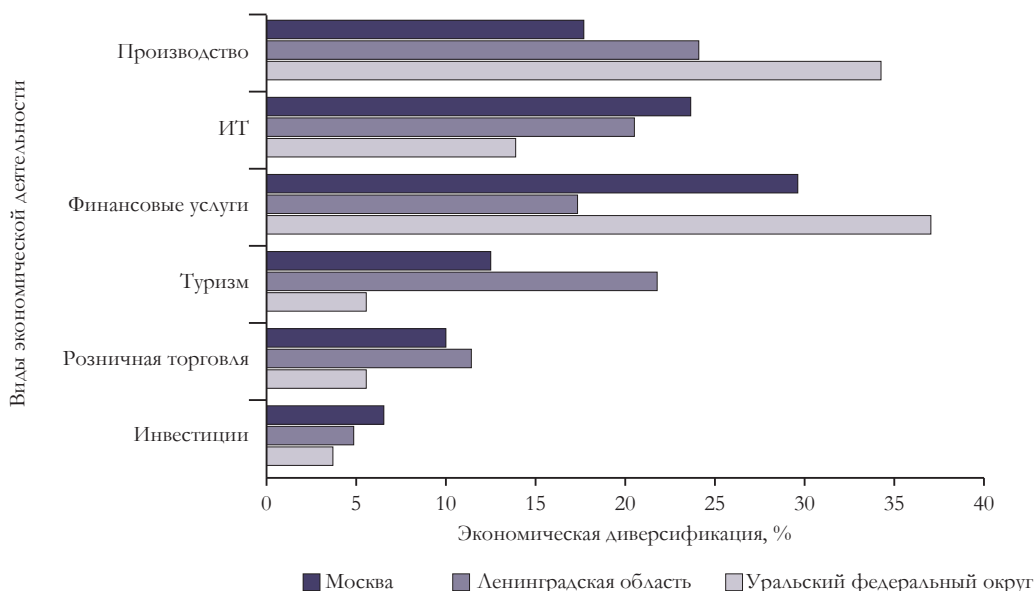
Источник<sup>2</sup>

Рис. 2. Экономические показатели регионов РФ

Ленинградская область, признанная одним из передовых регионов РФ, демонстрирует заметный прогресс на пути к диверсификации экономики. Статистические данные, опубликованные Росстатом, свидетельствуют о заметной склонности к расширению масштабов экономической деятельности, что способствует устойчивому развитию. Промышленная сфера занимает прочное место в экономической системе провинции, уместно подчеркивая процветание химической промышленности и машиностроения. В 2020 г. в химической отрасли объем производства вырос на 11,4 % по сравнению с предыдущим годом, а в машиностроении – на 9,7 %. Сельскохозяйственная отрасль также обнаруживает восходящий тренд. Как сообщает Росстат, в 2021 г. объем сельскохозяйственного производства увеличился на 8,2 %, что укрепило продовольственную безопасность региона и стимулировало новые возможности трудоустройства. Существенное значение имеет транспортный сегмент, особенно морские порты, который несет критическую нагрузку в экономическом ландшафте Ленинградской области. Прирост грузоперевозок в морском порту Усть-Луга в 2020 г. достиг 103 млн т, что на 10 % больше, чем в предыдущем году [12]. Улучшение портовой инфраструктуры поддерживает активизацию импортной и экспортной деятельности, а это, следовательно, ведет к благоприятным экономическим изменениям в данном районе.

Заметный рост наблюдается в сфере услуг Ленинградской области. Развитие туристической инфраструктуры, особенно в Выборгском районе и на берегу Финского залива, привлекает все больше туристов. По сравнению с показателями 2019 г. в 2021 г. количество туристов, посещающих указанные достопримечательности, выросло на 6,5 % [13]. Диверсификация экономики в равной степени стимулируется значительным инвестиционным потоком Ленинградской области. Финансирование прямых инвестиций в экономику региона в 2020 г. составило 2,3 млрд долл. США, что на 12 % больше, чем в предыдущем году [14]. Притягательность региона как для местных, так и для зарубежных финансистов очевидна. Рост мелких и средних торговых предприятий на 5,4 % в 2020 г. по сравнению с 2019 г. в пределах Ленинградской области является дополнительным фактором экономической дисперсии и свидетельствует о формировании новых профессий, росте семейных доходов [15] (рис. 3).

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).



Источник<sup>3</sup>

Рис. 3. Процесс экономической диверсификации регионов России

## АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В УФО

Значительный прогресс в расширении экономики демонстрирует важнейшая промышленная зона РФ – УФО, ранее управляемая промышленностью, а теперь преобразованная в результате создания новых секторов, таких как высокие технологии и услуги. Их консолидация привела к хорошим результатам. Несмотря на то, что Уральский регион уступил ведущее положение в промышленном производстве, его экономика претерпевает масштабные преобразования. В 2020 г. в округе доля металлургии и машиностроения – отраслей, которыми традиционно славится регион, – снизилась на 4 %, что составило 37 % от общего объема промышленного производства по данным [16]. Этот сдвиг указывает на переход к более диверсифицированным и передовым методам производства. В УФО наблюдается заметный прогресс в сфере высоких технологий. Инвестиции в исследования и разработки в этой области выросли на 15 % в 2021 г. по сравнению с 2019 г., в связи с чем инновационная активность растет и появляются новые секторы, такие как биотехнологии и ИТ. В экономике Уральского округа прослеживается положительная динамика: преобладают туристические, финансовые и педагогические возможности. Доля сферы услуг составила 40 % от регионального ВВП в 2021 г., что на 7 % больше, чем в 2015 г.

В период прогресса УФО мы наблюдаем поступательную трансформацию его транспортной инфраструктуры. Благодаря акценту на расширении железнодорожного и автомобильного сообщения в сочетании с тщательной модернизацией аэропортов, целостная связь региона со страной и остальным миром значительно усиливается. Это улучшение служит неотъемлемой частью подъема внешней торговли и постоянного притока инвестиций. Аналогичным образом комплексный рост и распространение малых и средних предприятий по всему Уральскому округу играют центральную роль в процессе диверсификации экономической матрицы. По сравнению с 2018 г. в 2020 г. в регионе наблюдалось заметное увеличение количества организаций малого и среднего бизнеса на 6 %. Это феноменологическое изменение служит ускорением инновационной и усиленной экономической стабилизации за счет создания новых рабочих мест.

При анализе эффектов диверсификации экономики в УФО важно учитывать то, как она влияет на социально-экономические элементы развития региона. Наблюдение за усиленным инновационным аспектом экономики Урала, достигаемым за счет развития сложных секторов, является одной из основных тем, рассматриваемых в этом исследовании. Значительный рост инвестиций в исследования и разработки, обнаруженный в округе, демонстрирует стремление региона сформировать наукоемкую экономику. Следует должным образом отметить, что финансирование научно-технических достижений не только способствует экономическому росту, но и повышает общее благосостояние общества, открывая новые перспективы для образования и трудоустройства. Разнообразие отраслей в Уральском регионе также

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

можно выявить по изменениям в конфигурации трудовых ресурсов. С другой стороны, снижение зависимости от традиционных отраслей, таких как металлургия и горнодобывающая промышленность, уменьшает угрозу монолитной экономической структуры, а также предотвращает нестабильность экономики из-за колебаний мировых рынков. В результате создаются предпосылки для появления новых областей деятельности, особенно в сфере информационных технологий и удобств. Трансформация рынка труда, вызванная экономической дифференциацией, требует приоритетной подготовки специалистов и повышения квалификации рабочей силы. Реализация программ, способствующих переподготовке и актуализации знаний и навыков специалиста и соответствующих колеблющимся требованиям рынка, представляет собой важный фактор устойчивого прогресса региона.

В УФО проведены социально-экономические исследования, изучающие благосостояние его жителей. Чтобы добиться успеха в снижении уровня безработицы и повышении качества жизни, необходимо воспользоваться преимуществами диверсификации экономики, но при этом учесть региональные особенности и разнообразие социальных групп. Согласно исследованиям, распространение сферы услуг и туризма в Уральском округе оказывает положительное влияние на экономическую и социальную стабильность региона. Однако необходимо подчеркнуть, что продвижение туризма приносит не только непосредственную денежную выгоду, но и служит созданию благоприятной общественной концепции, ведущей к обширному потенциалу развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вывод по анализу экономической диверсификации в различных регионах РФ подчеркивает важность этого процесса для устойчивого развития и социально-экономического благополучия населения. Изучение Краснодарского края, Московской и Ленинградской областей, а также УФО показывает, что диверсификация является ключевым фактором в достижении экономической стабильности и снижении зависимости от монопрофильных отраслей.

В Краснодарском крае наблюдается успешное сочетание аграрного сектора с развитием туризма и промышленного производства, что способствует созданию новых рабочих мест и повышению качества жизни населения. Московская область, благодаря акценту на развитие ИТ-сектора и финансовых услуг, демонстрирует переход к знаниевой экономике и укрепление инновационного потенциала. В Ленинградской области, развивающей транспортную инфраструктуру и туристический сектор, заметно существенное увеличение экономического разнообразия, что способствует привлечению инвестиций и развитию малого и среднего бизнеса. УФО с его вектором на промышленное производство и инновации подчеркивает важность диверсификации для поддержания конкурентоспособности и экономического роста.

Общий вывод из проведенных исследований заключается в том, что диверсификация экономики благоприятствует более сбалансированному и устойчивому развитию регионов. Она позволяет снижать риски, связанные с экономическими колебаниями, и создает условия для инновационного развития, улучшения социальной сферы и повышения качества жизни граждан. Таким образом, экономическая диверсификация выступает основным фактором для достижения долгосрочного социально-экономического процветания в различных субъектах РФ.

## Список литературы

1. Белоусова А.В. Оценка эффектов межотраслевых взаимодействий в экономике Хабаровского края с использованием структурной балансовой модели. Регионалистика. 2022;2(9):5–25. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.2.5>
2. Гегечкори И.М. Экономические санкции против Российской Федерации и внешнеэкономическая безопасность: вызовы и угрозы. Аудиторские ведомости. 2022;1:97–100. <https://doi.org/10.24411/1727-8058-2022-1-97-100>
3. Камиллов М.К., Камиллова П.Д., Камиллова З.М., Эминова Э.М. Влияние санкционной политики зарубежных стран на агропромышленный комплекс России. Региональные проблемы преобразования экономики. 2018;9:57–67.
4. Абдикеев Н.М., Киселев А.Д. Управление знаниями корпорации и ренжиниринг бизнеса: учебное пособие. М.: Инфра-М; 2011. 384 с.
5. Новая диверсификация на рынках газа. Энергетические тренды. Выпуск № 107. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации; 2022. 16 с.
6. Воробьев С.В., Рабочев Г.Б. Сотрудничество России и Ирана в сфере безопасности: проблемы и перспективы. Научно-аналитический журнал «Обозреватель – Observer». 2021;7(378):61–69. [https://doi.org/10.48137/2074-2975\\_2021\\_7\\_61](https://doi.org/10.48137/2074-2975_2021_7_61)

7. Джавадова С.А. Глобальные перспективы экономического противостояния России и Запада. Дискуссия. 2022;115(6):29–38. <https://doi.org/10.46320/2077-7639-2022-6-115-29-38>
8. Качанова Л.С. Механизм обеспечения финансово-экономической безопасности регионов. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023;3:38–41.
9. Мартыненко Т.В., Коноплева В.Д. Политика Российской Федерации в области возобновляемой энергетики: современное состояние, законодательная база и перспективы развития. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022;1:127–132. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-1-127-132>
10. Медведев С.С., Макаров Е.И., Паршин Н.М. Ключевые вызовы и возможности диверсификации предприятий оборонно-промышленного комплекса. ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2020;7(17):12–18.
11. Передерий С. Санкции и сертификация. ЛесПромИнформ. 2022;2(164):90–99.
12. Боркова Е.А., Ватлина Л.В., Курбанов А.Х., Плотников В.А. Оценка влияния макроэкономических шоков на устойчивость развития секторов национальной экономики и проблемы экономической безопасности: монография. СПб: Инфо-да; 2022. 248 с.
13. Матвеев В.А., Уянаев С.В. Углеводородная отрасль РФ в условиях санкций: возможности компенсации за счет сотрудничества с КНР. Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2022;27:56–70. <https://doi.org/10.48647/IFES.2022.86.63.028>
14. Филимонова И.В. Диверсификации направлений экспорта углеводородов из России в новых геополитических условиях. Интерэкспо Гео-Сибирь. 2022;4(2):234–240. <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2022-2-4-234-240>
15. Великороссов В.В., Коречков Ю.В., Ежов А.С. Инновационные стартапы в экспортно-ориентированной экономике. Финансовый Бизнес. 2021;8(218):15–19.
16. Шеголева Н.Г., Мальсагов Т.Г. Государственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: проблемы и направления реализации. Проблемы теории и практики управления. 2020;6:17–29.

## References

1. Belousova A.V. Assessment of effects of interindustry interactions in the economy of the Khabarovsk Territory with the use structural balance model. Regionalistika. 2022;2(9):5–25. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.2.5>
2. Gegechkori I.M. Economic sanctions against the Russian Federation and foreign economic security: challenges and threats. Audit Journal. 2022;1:97–100. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/1727-8058-2022-1-97-100>
3. Kamilov M.K., Kamilova P.D., Kamilova Z.M., Eminova E.M. The impact of sanctions policies of foreign countries on the agro-industrial complex of Russia. Regional problems of transforming the economy. 2018;9:57–67. (In Russian).
4. Abdikeev N.M., Kiselev A.D. Corporate knowledge management and business reengineering: textbook. Moscow: Infra-M; 2011. 384 p. (In Russian).
5. New diversification in the gas markets. Energy trends. Issue No. 107. Moscow: Analytical Center for the Government of the Russian Federation; 2022. 16 p. (In Russian).
6. Vorobyov S.V., Rabochev G.B. Cooperation between Russia and Iran in the field of security: problems and prospects. Scientific-analytical journal “Observer”. 2021;7(378):61–69. [https://doi.org/10.48137/2074-2975\\_2021\\_7\\_61](https://doi.org/10.48137/2074-2975_2021_7_61) (In Russian).
7. Javadova S.A. Global prospects of economic confrontation between Russia and the West. Discussion. 2022;115(6):29–38. <https://doi.org/10.46320/2077-7639-2022-6-115-29-38> (In Russian).
8. Kachanova L.S. Mechanism for ensuring financial and economic security of regions. Competitiveness in the global world: economics, science, technology. 2023;3:38–41. (In Russian).
9. Martynenko T.V., Konopleva V.D. Russian Federation policy in the field of renewable energy: current state, legislative framework and development prospects. State and Municipal Management. Scholar Notes. 2022;1:127–132. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-1-127-132> (In Russian).
10. Medvedev S.S., Makarov E.I., Parshin N.M. Key challenges and opportunities for diversification of defense industry enterprises. FES: Finance. Economy. Strategy. 2020;7(17):12–18. (In Russian).
11. Perederiy S. Sanctions and certification. LesPromInform. 2022;2(164):90–99. (In Russian).
12. Borikova E.A., Vatlina L.V., Kurbanov A.Kh., Plotnikov V.A. Assessment of the impact of macroeconomic shocks on sustainability in the development of national economy sectors and problems of economic security: monograph. St. Petersburg: Info-da; 2022. 248 p. (In Russian).
13. Matveev V.A., Uyanayev S.V. The hydrocarbon industry of the Russian Federation under sanctions: the possibility of compensation through cooperation with China. China in World and Regional Politics. History and Modernity. 2022;27:56–70. <https://doi.org/10.48647/IFES.2022.86.63.028> (In Russian).



14. *Filimonova I.V.* Diversification of directions for the export of hydrocarbons from Russia in the new geopolitical conditions. *Interexpo Geo Siberia*. 2022;4(2):234–240. <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2022-2-4-234-240> (In Russian).
15. *Velikorossov V.V., Korechkov Yu.V., Ezhov A.S.* Innovative startups in an export-oriented economy. *Financial Business*. 2021;8(218):15–19. (In Russian).
16. *Shchegoleva N.G., Malsagov T.G.* State program “Digital economy of the Russian Federation”: problems and directions of implementation. *International Journal of Management Theory and Practice*. 2020;6:17–19. (In Russian).