

# Потенциал развития промышленного производства в Республике Башкортостан и в соседних регионах

Аслаева Салима Шамилевна

Канд. экон. наук, ст. науч. сотр.

ORCID: 0000-0001-6958-5391, e-mail: Salima2006A@mail.ru

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Уфа, Россия

## Аннотация

Социально-экономическое развитие регионов зависит от уровня межрегионального взаимодействия на основе их отраслевой специализации. Цель исследования – определить потенциал развития промышленного производства регионов для дальнейшей активизации межрегионального взаимодействия. Объектом исследования являются виды промышленного производства Республики Башкортостан и соседних регионов. В работе произведена оценка его развития в динамике и в статике по видам деятельности. Определена его специализация с выделением ведущих видов экономической деятельности с использованием коэффициентов локализации и интенсивности локализации. Уровни развития промышленного производства в Российской Федерации и в соседних с Республикой Башкортостан регионах имеют схожие тренды, но при этом в Челябинской и Свердловской областях происходят резкие перепады. В данных субъектах наибольшую долю в обрабатывающих производствах занимает металлургическое производство. Также многие виды деятельности повышенной локализации по обороту организации и численности занятых находятся в зоне низкой эффективной локализации. Меньшим перепадам подвержено промышленное производство в Удмуртской Республике и в Республике Татарстан. В Башкортостане наибольшая доля приходится на добычу кокса и нефтепродуктов. Для укрепления технологического суверенитета необходима активизация межрегионального взаимодействия в промышленном производстве.

## Ключевые слова

Промышленность, виды промышленного производства, обрабатывающие производства, специализация, коэффициенты локализации, межрегиональное взаимодействие, Республика Башкортостан

**Благодарности.** Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01134-23-00 на 2023 г. и на плановый период 2024 г. и 2025 г.

**Для цитирования:** Аслаева С.Ш. Потенциал развития промышленного производства в Республике Башкортостан и в соседних регионах // Вестник университета. 2024. № 1. С. 50–60.



# Potential for industrial production development in the Republic of Bashkortostan and in neighbouring regions

**Salima Sh. Aslaeva**

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher  
ORCID: 0000-0001-6958-5391, e-mail: Salima2006A@mail.ru

Institute of Social and Economic Research – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

## Abstract

Socio-economic development of regions depends on the level of interaction between them on the basis of their industry specialisation. The purpose of the study is to determine the potential for the industrial production development of the regions for further activation of interregional interaction. Types of industrial production of the Republic of Bashkortostan and its neighbouring regions are the object of the study. The paper assesses its development in dynamics and statics by type of activity. Its specialisation is determined, the leading types of economic activity are identified with the use of localisation coefficients and localisation intensity. The development level of industrial production in the Russian Federation and in the regions near the Republic of Bashkortostan have similar trends, however, sharp fluctuations occur in Chelyabinsk and Sverdlovsk regions. In these subjects, the largest share in manufacturing belongs to metallurgical production. Also many activities that are to be in the zone of increased localisation in terms of the turnover of an organisation and the number of employees are actually in the zone of low effective localisation. Industrial production in the Udmurt Republic and the Republic of Tatarstan is less affected by the fluctuations. In Bashkortostan, the largest share is occupied by extraction of coke and petroleum products. To strengthen technological sovereignty, it is necessary to activate the interaction between regions in industrial production.

## Keywords

Industry, industrial production types, manufacturing, specialisation, localisation coefficients, interregional interaction, Republic of Bashkortostan

**Acknowledgements.** The research was conducted within the framework of the state assignment of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences No. 075-01134-23-00 for 2023 and for the planning period of 2024 and 2025.

**For citation:** Aslaeva S.Sh. (2024) Potential for industrial production development in the Republic of Bashkortostan and in neighbouring regions. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 50–60.



## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется задачами социально-экономического развития, которые требуют новой модели реализации государственной промышленной политики, индустриализации и протекционизма. Президент Российской Федерации (далее – РФ) В.В. Путин неоднократно подчеркивал необходимость увеличения объемов инвестиций, обновления рабочих мест, основных фондов в промышленности и обеспечения технологического суверенитета<sup>1</sup>. Перспективная модель промышленной политики должна определить оптимальную траекторию перехода к новому состоянию с соответствующими целевыми показателями, обеспечивая структурную сбалансированность, адекватную реакцию на внешние вызовы [1].

Модели формирования и реализации промышленной политики в России в первой половине XIX в. описаны М.В. Арсентьевым [2]. Макроэкономические модели, иллюстрирующие характер технологической модернизации в промышленности, разрабатывались М.В. Афанасьевой [3]. Формированию модели эффективной инновационной деятельности в производстве посвящены работы Н.В. Климовой и Е.В. Хорошильцевой [4]. Комплексная оценка экономической безопасности РФ с учетом анализа эффективности производства представлена в работах С.В. Кайманакова и А.А. Кайгародцева [5].

Одним из приоритетных направлений развития новой промышленной политики является активизация межрегионального взаимодействия, так как оно сокращает территориальные диспропорции в социально-экономическом развитии регионов, укрепляет федеративное устройство страны. С.В. Кузнецов, Н.М. Межевич и С.С. Лачининский обосновали в своих работах необходимость активизации межрегионального сотрудничества [6]. Кроме того, Е.В. Лукин и Т.В. Ускова указывают на то, что уровень социально-экономического развития региона зависит от степени участия в межрегиональном взаимодействии [7]. Ключевыми аспектами межрегионального сотрудничества занимались российские ученые Д.А. Гайнанов и А.Г. Атаева [8], Р.Ф. Гатауллин и С.Ш. Аслаева [9], М.П. Буров [10], М.Ю. Махотеева [11], П.А. Миннакир [12], В.В. Окрепилов [13], А.Г. Шеломенцев и др. [14]. Возможности и перспективы межрегионального сотрудничества в производстве определяются исходя из потенциала промышленности в соседних регионах.

Каждый субъект РФ характеризуется уникальной структурой экономики, которая отражает его специализацию в производстве. Знание о регионе и его ведущих видах деятельности формируется в определенной мере из анализа развития промышленного комплекса [15]. Поэтому необходимо определить уровень специализации промышленности в соседних регионах. Цель исследования заключается в установлении приоритетов структурной трансформации промышленного производства с соседними территориями в современных условиях на примере Республики Башкортостан на основе поиска перспективных видов экономической деятельности.

## МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование развития промышленных производств в Республике Башкортостан и в соседних регионах выполняется с помощью системного подхода. В связи с этим в ходе исследования применяются общенаучные методы, такие как анализ, моделирование, синтез, сравнение и др. Оценка фактического материала выполняется с помощью статистических и экономико-математических методов. Информационной базой исследования является электронная система Федеральной службы государственной статистики.

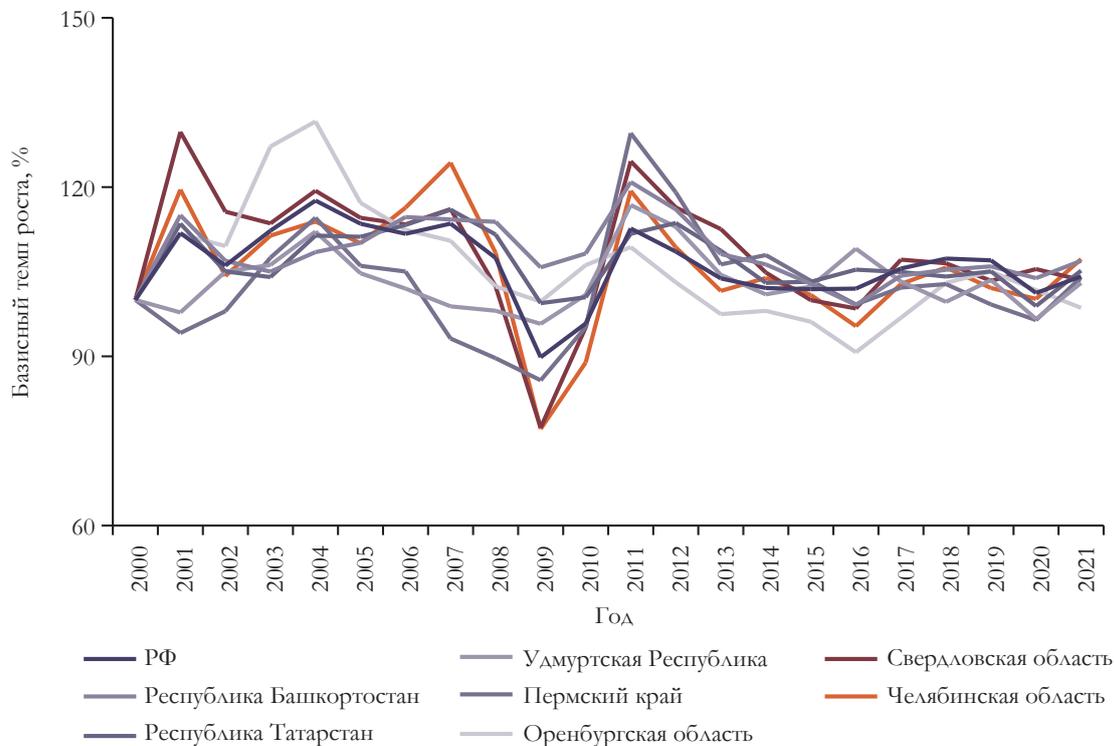
Для определения перспективы развития межрегионального взаимодействия в промышленном секторе Республики Башкортостан и соседних регионов вначале анализируется динамика развития в исследуемых регионах с помощью базисных темпов роста. Далее рассматривается структура промышленного производства регионов. На основе структуры видов промышленного производства, их динамики, специализации оцениваются перспективы межрегионального взаимодействия. Специализация субъектов России определяется ведущими видами промышленного производства (объем произведенной продукции – не ниже среднего в РФ, а коэффициенты локализации – больше 1) [16]. Принадлежность видов деятельности к зонам повышенной локализации по обороту организации и численности занятых находится сравнением коэффициентов локализации соответствующего показателя с единицей. Коэффициенты вычисляются делением удельного веса вида промышленного производства в регионе на соответствующий показатель по стране [17]. Вид деятельности, находящийся в зоне эффективной локализации,

<sup>1</sup> Президент России. Послание Президента Федеральному Собранию. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/62582> (дата обращения: 25.10.2023).

определяется коэффициентами интенсивности локализации – отношением коэффициента локализации оборота к численности занятых по видам промышленного производства.

## ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Промышленное производство выполняет ведущую роль в экономике Республики Башкортостан. В 2018–2022 гг. в объеме отгруженной продукции собственного производства доля промышленности сохранялась на уровне 70 % в регионе. Рассмотрим динамику промышленности с 2000 г. (рис. 1).



Источник<sup>2</sup>

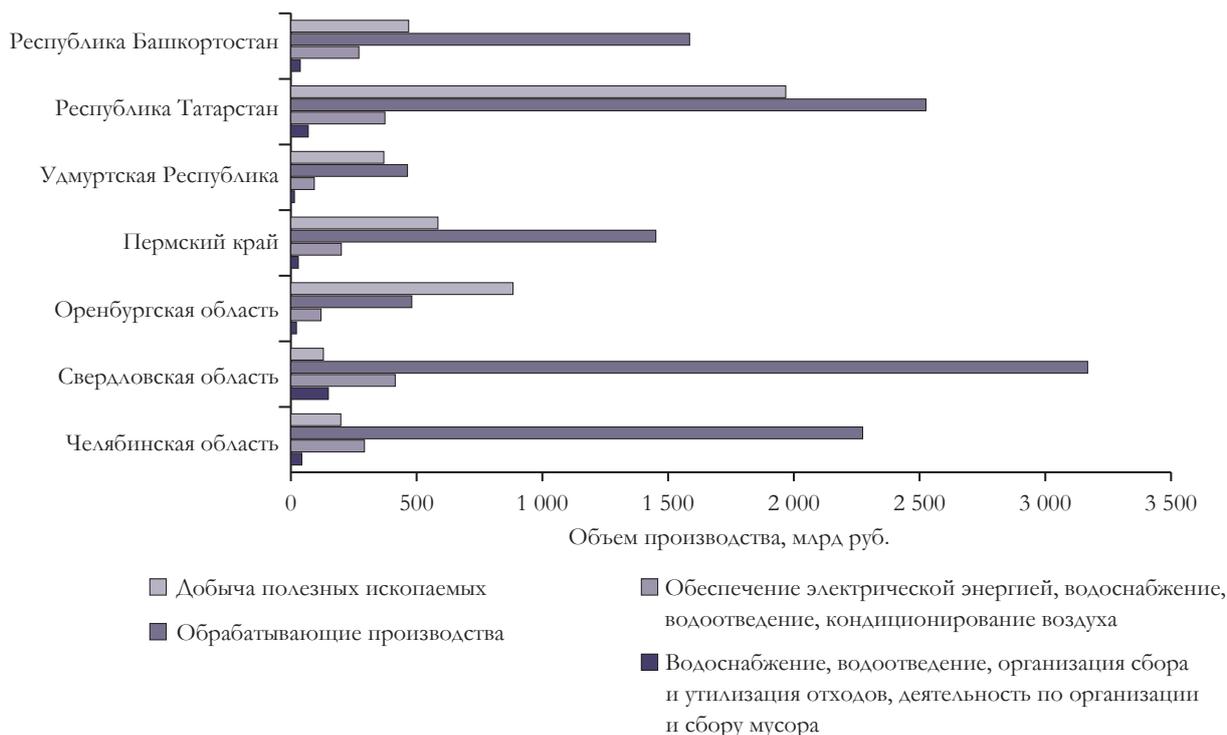
Рис. 1. Базисные темпы роста промышленного производства в РФ и в соседних с Республикой Башкортостан регионах

Развитие промышленного производства в РФ и в соседних с Республикой Башкортостан регионах имеет схожие тренды. После кризисных 90-х гг. в 2000 г. начался рост производства, прежде всего в Свердловской и Челябинской областях, с опозданием – в Оренбургской области. В следующий кризисный период в 2008 г. резкий спад также произошел в Челябинской и Свердловской областях. Восстановление дореформенного уровня по стране удалось достигнуть к 2021 г. В Республике Башкортостан это произошло гораздо раньше. На протяжении рассматриваемого периода меньше всего перепадам было подвержено промышленное производство в Удмуртской Республике и Татарстане. Рассмотрим структуру производства по видам промышленного производства (рис. 2).

Наименьший объем в промышленности во всех соседних регионах занимает деятельность по водоснабжению, водоотведению, утилизации отходов. Наибольший объем принадлежит обрабатывающим производствам, лидерами в которых являются Свердловская и Челябинская области, Республика Татарстан. Также в Татарстане больше всего развита деятельность по добыче полезных ископаемых.

Рассмотрим регионы по видам обрабатывающих производств. В Башкортостане наибольшая доля приходится на производство кокса и нефтепродуктов (18 % в объеме промышленного производства), в Татарстане и в Пермском крае – на производство химических веществ, что составляет 7 % и 18 % от объема промышленного производства соответственно. В Удмуртской Республике – на производство готовых металлических изделий (8 %). В оставшихся соседних регионах большую долю в структуре занимает металлургическое производство: в Оренбургской области – 8 %, в Свердловской – 11 %, в Челябинской – 25 %.

<sup>2</sup>ЕМИСС. Государственная статистика. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 26.10.2023).



Источник<sup>3</sup>

Рис. 2. Структура промышленного производства в соседних с Башкортостаном регионах в 2022 г.

## СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ ПО ВИДАМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Определим специализацию регионов по видам промышленного производства по удельному весу производства и коэффициентам локализации оборота организаций, численности занятых и интенсивности локализации с 2017 г. Представим коэффициенты локализации оборота организаций ( $LQ^V$ ), численности занятых ( $LQ^E$ ), интенсивности локализации ( $LQ$ ) по видам промышленного производства в Башкортостане и в соседних регионах, находящихся в тройке лидеров по объему обрабатывающих производств (табл. 1).

На основе рассчитанных коэффициентов определяем ведущие виды деятельности в промышленном производстве в рассматриваемых регионах, находящиеся в зоне эффективной локализации ( $LQ > 1$ ). В Башкортостане это виды деятельности обрабатывающих производств: производства лекарственных препаратов, химических веществ, пр. транспортных средств, одежды, неметаллической минеральной продукции, машин, не включенных в др. группы. Объем производства напитков и обработки древесины в республике составляет меньше 1 % от промышленного производства, в этих видах деятельности недостаточно локализована рабочая сила.

В Татарстане это добыча полезных ископаемых и виды следующих обрабатывающих производств: производства химических веществ, резиновых и пластмассовых изделий, машин и оборудования, не включенных в др. группы. Производство пищевых продуктов, водоснабжение и деятельность полиграфическая характеризуются недостаточной локализацией трудовых ресурсов.

Ведущие виды деятельности, находящиеся в зоне эффективной локализации в Свердловской области: водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов и некоторые виды обрабатывающих производств (производства неметаллической минеральной продукции, пр. готовых изделий, монтаж машин и оборудования).

В Челябинской области ведущими видами деятельности являются водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов и следующие виды обрабатывающих производств: производства изделий из кожи, пр. неметаллической минеральной продукции, металлургическое производство. При этом многие виды деятельности повышенной локализации по обороту организаций и численности занятых Свердловской и Челябинской областей находятся в зоне низкой эффективной локализации. В Свердловской области – металлургическое производство, производство готовых металлических изделий.

<sup>3</sup> ЕМИСС. Государственная статистика. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 26.10.2023).

В Челябинской области – производства металлических изделий, исключая машины и оборудование, электрического оборудования, производства машин и оборудования, не включенных в др. группы, автотранспортных средств, прицепов (табл. 1).

Таблица 1

**Коэффициенты локализации по видам промышленного производства  
в Республике Башкортостан и в соседних регионах  
с наибольшим объемом обрабатывающих производств в 2021 г.**

ВЭД	Республика Башкортостан			Республика Татарстан			Свердловская область			Челябинская область		
	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ
Добыча полезных ископаемых	0,88	1,36	0,65	2,12	1,35	1,57	0,21	0,85	0,25	0,24	0,72	0,33
Обрабатывающие производства:	1,58	1,05	1,50	1,16	1,21	0,96	1,35	1,43	0,94	1,77	1,56	1,13
пищевых продуктов;	0,85	0,90	0,94	1,10	0,96	1,15	0,38	0,62	0,61	0,81	1,06	0,76
напитков;	1,23	0,95	1,29	0,85	0,81	1,05	1,44	0,64	2,25	0,25	0,66	0,38
текстильных изделий;	2,11	0,80	2,64	0,39	0,52	0,75	0,33	0,58	0,57	0,57	0,86	0,66
одежды;	1,51	1,01	1,50	0,45	0,83	0,54	0,26	0,68	0,38	0,36	0,76	0,47
кожи и изделий из нее;	0,51	0,78	0,65	0,39	0,88	0,44	0,64	0,60	1,07	2,23	1,45	1,54
обработка древесины и изделия из дерева;	1,83	0,70	2,61	0,91	0,88	1,03	0,72	1,05	0,69	0,26	0,96	0,27
бумажных изделий;	0,50	0,51	0,98	0,85	1,00	0,85	0,21	0,71	0,30	0,28	0,51	0,55
деятельность полиграфическая;	0,39	0,74	0,53	2,49	0,82	3,04	0,47	0,68	0,69	0,37	1,08	0,34
кокса и нефтепродуктов;	3,27	5,31	0,62	0,72	1,88	0,38	0,00	0,02	0,00	0,17	0,33	0,52
химических веществ и продуктов;	2,28	2,23	1,02	3,14	2,82	1,11	0,54	1,34	0,40	0,47	1,37	0,34
лекарственных средств и материалов;	3,24	1,20	2,70	0,17	0,50	0,34	0,20	0,81	0,25	0,48	0,40	1,20
резиновых и пластмассовых изделий;	0,83	1,23	0,67	1,92	1,85	1,04	0,81	0,96	0,84	0,53	1,03	0,51
пр. неметаллической минеральной продукции;	1,69	1,17	1,44	0,96	0,89	1,08	1,80	1,65	1,09	3,07	2,09	1,47
металлургическое;	0,26	0,51	0,51	0,17	0,37	0,46	5,01	6,39	0,78	6,80	5,02	1,35
готовых металлических изделий;	0,55	0,65	0,85	1,32	1,63	0,81	1,82	1,85	0,98	1,94	2,08	0,93
компьютеров, электронных изделий;	0,45	0,54	0,83	0,86	0,97	0,89	0,99	1,59	0,62	0,67	0,98	0,68
электрического оборудования;	0,69	0,54	1,28	1,29	1,34	0,96	1,22	1,40	0,87	0,79	1,12	0,71
машин и оборудования, не включенных в др. группы;	1,50	1,21	1,24	1,14	1,10	1,04	1,09	1,29	0,84	2,13	2,62	0,81
автотранспортных средств и прицепов;	0,76	1,10	0,69	4,73	4,00	1,18	0,14	0,19	0,74	1,44	1,77	0,81
пр. транспортного оборудования;	2,69	1,92	1,40	0,62	0,75	0,83	1,76	2,15	0,82	0,39	0,87	0,45
мебели;	0,86	0,96	0,90	0,33	0,78	0,42	0,52	0,92	0,57	0,89	1,56	0,57
пр. готовых изделий;	0,74	0,67	1,10	0,85	0,78	1,09	1,65	1,01	1,63	0,40	0,89	0,45

ВЭД	Республика Башкортостан			Республика Татарстан			Свердловская область			Челябинская область		
	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ
ремонт и монтаж оборудования	1,14	0,86	1,33	0,65	1,03	0,63	1,74	1,49	1,17	1,43	1,90	0,75
Обеспечение электричеством, газом, кондиционирование	1,44	1,04	1,38	0,99	0,99	1,00	1,03	1,08	0,95	1,34	0,89	1,51
Водоснабжение, сбор и утилизация отходов	1,31	0,99	1,32	1,16	0,98	1,18	2,63	1,02	2,58	1,44	1,02	1,41

Примечание: ВЭД – внешнеэкономическая деятельность

Источник<sup>4</sup>

Показатели численности занятых по видам экономической деятельности выложены в открытом доступе только до 2021 г. включительно, показатели по обороту организаций – до 2022 г. Поэтому коэффициенты локализации в табл. 1 и в табл. 2 представлены за 2021 г. Аналогичным образом определим ведущие виды промышленного производства в остальных соседних регионах с 2017 г., представим коэффициенты локализации по обороту и занятому населению в 2021 г. в табл. 2.

Таблица 2

**Коэффициенты локализации в соседних регионах Республики Башкортостан с наименьшим объемом обрабатывающих производств в 2021 г.**

ВЭД	Удмуртская Республика			Пермский край			Оренбургская область		
	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ
Добыча полезных ископаемых	2,85	1,11	2,57	1,42	0,91	1,56	3,92	2,91	1,35
Обрабатывающие производства:	1,17	1,47	0,80	1,27	1,41	0,90	0,72	0,87	0,83
пищевых продуктов;	1,66	0,88	1,89	0,68	0,84	0,81	0,72	0,96	0,75
напитков;	1,10	1,49	0,74	0,48	0,60	0,80	0,24	0,56	0,43
текстильных изделий;	0,38	0,74	0,51	1,48	0,80	1,85	0,08	0,53	0,15
одежды;	0,82	0,98	0,84	1,37	0,81	1,69	0,21	1,14	0,18
кожи и изделий из нее;	0,87	0,88	0,99	0,06	0,37	0,16	0,26	0,75	0,35
обработка древесины и изделия из дерева;	3,10	1,69	1,83	1,45	1,75	0,83	0,08	0,35	0,23
бумажных изделий;	0,82	0,44	1,86	2,77	2,65	1,05	0,00	0,13	0,00
деятельность полиграфическая;	0,39	0,68	0,57	4,49	1,08	4,16	0,14	0,64	0,22
кокса и нефтепродуктов;	–	–	–	0,47	1,73	0,27	0,72	4,10	0,18
химических веществ и продуктов;	0,28	0,36	0,78	7,30	5,12	1,43	0,40	0,58	0,69
лекарственных средств и материалов;	0,05	0,18	0,28	0,22	0,77	0,29	0,00	0,07	0,00
резиновых и пластмассовых изделий;	0,94	0,88	1,07	1,07	0,92	1,16	0,43	0,68	0,63
пр. неметаллической минеральной продукции;	0,88	0,86	1,02	0,54	1,01	0,53	1,21	1,06	1,14
металлургическое;	0,88	1,39	0,63	0,43	1,19	0,36	1,63	1,71	0,95
готовых металлических изделий;	5,55	4,36	1,27	0,86	1,56	0,55	1,17	1,51	0,77
компьютеров, электронных и оптических изделий;	6,24	4,99	1,25	0,54	0,68	0,79	0,00	0,03	0,00
электрического оборудования;	1,65	2,02	0,82	2,61	1,74	1,50	0,21	0,93	0,23

<sup>4</sup> ЕМИСС. Государственная статистика. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 26.10.2023).

ВЭД	Удмуртская Республика			Пермский край			Оренбургская область		
	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ	LQ <sup>V</sup>	LQ <sup>E</sup>	LIQ
машин и оборудования, не включенных в др. группы;	2,41	1,52	1,59	2,05	2,10	0,98	0,52	0,91	0,57
автотранспортных средств и прицепов;	0,98	1,33	0,74	0,24	0,61	0,39	0,13	0,27	0,48
пр. транспортного оборудования;	0,15	0,17	0,88	1,28	2,01	0,64	0,18	0,51	0,35
мебели;	3,40	1,52	2,24	0,83	0,36	2,31	0,08	0,65	0,12
пр. готовых изделий;	0,41	0,78	0,53	1,49	1,77	0,84	0,41	0,69	0,59
ремонт и монтаж оборудования	0,87	0,66	1,32	2,55	1,79	1,42	0,71	0,64	1,11
Обеспечение электричеством, газом, кондиционирование	1,55	0,92	1,68	1,19	1,03	1,16	1,06	1,18	0,90
Водоснабжение, сбор и утилизация отходов	1,48	1,08	1,37	1,61	0,90	1,79	1,87	1,05	1,78

Источник<sup>5</sup>

В Удмуртии ведущими видами деятельности в промышленном производстве, находящимися в зоне эффективной локализации, являются добыча полезных ископаемых, водоснабжение, утилизация отходов, обрабатывающие производства (производства изделий из дерева, готовых металлических изделий, компьютеров и электронных изделий, машин и оборудования, не включенных в др. группы, мебели); в Пермском крае – обеспечение электричеством, газом, кондиционирование, обрабатывающие производства (производства бумажных изделий, химических веществ, электрооборудования, деятельность полиграфическая, монтаж машин и оборудования); в Оренбургской области – добыча полезных ископаемых, водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов, производство неметаллической минеральной продукции.

Определим ведущие виды деятельности в промышленном производстве в рассматриваемых регионах, находящиеся в зоне эффективной локализации.

В Башкортостане это следующие виды деятельности обрабатывающих производств: производства лекарственных препаратов, химических веществ, пр. транспортных средств, одежды, неметаллической минеральной продукции, машин, не включенных в др. группы. В деятельности по производству напитков недостаточно локализована рабочая сила.

В Татарстане это добыча полезных ископаемых и следующие виды обрабатывающих производств: производства химических веществ, резиновых и пластмассовых изделий, машин и оборудования, не включенных в др. группы.

В Удмуртии это добыча полезных ископаемых, водоснабжение, утилизация отходов, производства изделий из дерева, готовых металлических изделий, компьютеров и электронных изделий, мебели.

В Пермском крае – обеспечение электричеством, газом, кондиционирование и производства бумажных изделий, химических веществ, электрооборудования, деятельность полиграфическая, монтаж машин и оборудования.

В Оренбургской области – добыча полезных ископаемых, водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов, производство неметаллической минеральной продукции.

В Свердловской области – водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов, а также следующие виды обрабатывающих производств: производства неметаллической минеральной продукции, пр. готовых изделий, монтаж машин и оборудования.

В Челябинской области это водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов, производства изделий из кожи, прочей неметаллической минеральной продукции, металлургическое производство.

При этом многие виды деятельности повышенной локализации в Свердловской и Челябинской областях находятся в зоне низкой эффективной локализации. Так, в Свердловской области это водоснабжение, обеспечение электроэнергией, металлургическое производство, производства готовых металлических изделий, прочего транспортного оборудования. В Челябинской области – производства

<sup>5</sup> ЕМИСС. Государственная статистика. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 26.10.2023).

металлических изделий, исключая машины и оборудование, электрического оборудования, машин и оборудования, не включенных в др. группы, автотранспортных средств, прицепов.

За счет межрегионального взаимодействия в соседних регионах возможно организовать трудовую миграцию для видов деятельности с низкой локализацией трудовых ресурсов. К примеру, низкая локализация численности занятых наблюдается в Башкирии и Свердловской области в деятельности по производству напитков (произошло небольшое сокращение в последние годы), в Татарстане – в полиграфической деятельности, в Удмуртии – в производстве пищевой продукции, в Пермском крае – в деятельности по водоотведению и обеспечению электроэнергией, газом, водой, в производстве пр. минеральной продукции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было посвящено анализу соотношения развития промышленного производства в Республике Башкортостан и в соседних регионах. Была определена специализация по видам обрабатывающих производств.

Промышленность в рассматриваемых территориальных образованиях является одним из основных секторов региональной экономики, который определяет экономическое положение и выполняет важную роль в региональном бюджете. В процессе развития в хозяйственных системах, в том числе и в промышленности, произошли существенные изменения, вследствие чего наступило изменение специализации в регионах. Для каждого рассматриваемого региона определены центральные виды промышленного производства.

Добыча полезных ископаемых является ведущей деятельностью в Республике Татарстан, Удмуртской и Оренбургской областях. В Пермском крае по данному виду деятельности наблюдается недостаток локализации численности занятых. Обрабатывающие производства выступают ведущим видом деятельности в Башкортостане, Удмуртии, Пермском крае, Свердловской и Челябинской областях. В Татарстане наблюдается низкая эффективность локализации, также в последние годы в зону неэффективной интенсивности локализации вошли Удмуртская Республика, Пермский край, Свердловская область. Деятельность по обеспечению электрической энергией, газом и паром являлась ведущей для Оренбургской и Свердловской областей, но они перешли в зону низкой эффективности локализации. Данный вид деятельности стал ведущим для Республики Башкортостан, Пермского края, Челябинской области. Водоснабжение и водоотведение – ведущий вид деятельности для Республики Башкортостан, Оренбургской и Челябинской областей, а в последний год и для Удмуртии и Татарстана. Пермский край имеет недостаток локализации численности занятых. Развитие промышленности в соседних регионах со схожими ведущими видами деятельности имеет одинаковый тренд.

В современных условиях развития экономики для того, чтобы укрепить технологический суверенитет, необходимо активизировать межрегиональное взаимодействие в промышленном производстве на основе выделенных ведущих видов деятельности с определением пространственной локализации производств, либо с выделением кластеров исходя из имеющихся ведущих отраслей производств на территории в соседних регионах. Эффективное развитие видов промышленности способно обеспечить импортозамещение, высокий уровень конкурентоспособности и устойчивое социально-экономическое развитие регионов. Исследование динамики и потенциала развития видов экономической деятельности регионов, процессов концентрации их деятельности и ресурсов позволят более эффективно разрабатывать стратегии развития регионов и межрегионального развития, принимать управленческие решения, целенаправленно проводить региональную политику.

## Список литературы

1. *Майтуров Д.В.* О промышленной политике России на перспективу 2018–2030 гг. Вестник МГИМО-Университета. 2018;4(61):7–22. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2018-4-61-7-22>
2. *Арсентьев М.В.* Россия на пути к индустриализации: модели промышленного развития в первой половине XIX века. В кн.: Индустриальное наследие: сборник материалов Международной научной конференции, Саранск, 23–25 июня 2005 г. Саранск: Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева; 2005. С. 344–356.
3. *Афанасьева М.В.* Двухэтапная модель макроэкономического развития. Проблемы экономики. 2009;4.
4. *Климова Н.В., Хорошильцева Е.В.* Модели инновационного развития промышленности: отечественный и зарубежный опыт. Полнматический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014;103:961–972.

5. *Кайгородцев А.А., Кайманаков С.В.* Экономическая безопасность России: теория, виды, обеспечение: монография. М. МАКС Пресс; 2018. 276 с.
6. *Кузнецов С.В., Межевич Н.М., Лачининский С.С.* Пространственные возможности и ограничения модернизации российской экономики: пример Северо-Западного макрорегиона. Экономика региона. 2015;3:25–38. <https://doi.org/10.17059/2015-3-3>
7. *Лукин Е.В., Ускова Т.В.* Межрегиональное экономическое сотрудничество. Состояние, проблемы, перспективы: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН; 2016. 148 с.
8. *Гайнанов Д.А., Атаева А.Г.* Перспективы формирования межрегиональных агломераций как направления реализации фронтальной стратегии России (на примере Республики Башкортостан и Челябинской области). Проблемы развития территории. 2021;6(25):100–117. <https://doi.org/10.15838/ptd.2021.6.116.6>
9. *Гатауллин Р.Ф., Аслаева С.Ш.* Определение перспективы активизации межрегиональных экономических взаимодействий в современных условиях. Вестник университета. 2022;8:86–93. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-8-86-93>
10. *Буров М.П.* Государственное регулирование национальной экономики: современные парадигмы и механизмы развития российских регионов: монография. М.: Дашков и К; 2020. 343 с.
11. *Николаев Н., Махотеева М.* Выбор стратегии регионального экономического развития. Экономист. 2000;10:3–9.
12. *Минакир П.А.* Стратегии для России и в России. Пространственная экономика. 2021;1(17):7–17. <https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.1.007-017>
13. *Окрепилов В.В.* Пространственное развитие и качество: монография. СПб.: Наука; 2011. 293 с.
14. *Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В., Трушкова Е.А., Шихвердиев А.П.* Стратегии-2030: подходы к разработке в регионах России. Ars Administrandi (Искусство управления). 2017;9(4):570–592. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2017-4-570-592>
15. *Аносова С.В.* Специализация промышленности Еврейской автономной области в период рыночных преобразований. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014;4:319–324.
16. *Гайнанов Д.А., Гатауллин Р.Ф., Аслаева С.Ш.* Локализация и эффективность видов экономической деятельности в Республике Башкортостан. Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019;47:67–79. <https://doi.org/10.17223/19988648/47/5>
17. *Головин В.А.* Идентификация и оценка развития региональных экономических кластеров. Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022;5:47–65. [https://doi.org/10.52180/2073-6487\\_2022\\_5\\_47\\_65](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2022_5_47_65)

## References

1. *Manturov D.V.* On the industrial policy of Russia for 2018–2030. MGIMO Review of International Relations. 2018;4(61):7–22. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2018-4-61-7-22>
2. *Arsentev M.V.* Russia on the way to industrialisation: models of industrial development in the first half of the 19<sup>th</sup> century. In: Industrial heritage: Proceedings of the International Scientific Conference, Saransk, June 23–25, 2005. Saransk: Ogarev Mordovia State University; 2005. Pp. 344–356. (In Russian).
3. *Afanaseva M.V.* Two-stage model of macroeconomic development. Problemy ekonomiki. 2009;4. (In Russian).
4. *Klimova N.V., Horosbiltseva E.V.* Innovative development model industry: domestic and foreign experience. Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University. 2014;103:961–972. (In Russian).
5. *Kaygorodtsev A.A., Kaymanakov S.V.* Economic security of Russia: theory, types, provision: monograph. Moscow: Max Press; 2018. 276 p. (In Russian).
6. *Kuznetsov S.V., Mezhevich N.M., Lachininskii S.S.* The spatial recourses and limitations of the Russian economy modernization: the example of the North-West macro region. Economy of region. 2015;3:25–38. (In Russian). <https://doi.org/10.17059/2015-3-3>
7. *Lukin E.V., Uskova T.V.* Interregional economic cooperation. State, problems, prospects: monograph. Vologda: ISEDT RAS; 2016. 202 p. (In Russian).
8. *Gainanov D.A., Ataeva A.G.* Prospects for the formation of interregional agglomerations as a direction to implement the frontal strategy of Russia (the case of the Republic of Bashkortostan and the Chelyabinsk oblast). Problems of Territory's Development. 2021;6(25):100–117. (In Russian). <https://doi.org/10.15838/ptd.2021.6.116.6>
9. *Gataullin R.F., Aslaeva S.Sh.* Determining the prospect for activation of interregional economic interactions in modern conditions. Vestnik universiteta. 2022;8:86–93. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-8-86-93>
10. *Burov M.P.* State regulation of the national economy: modern paradigms and mechanisms of the Russian regions development: monograph. Moscow: Dashkov i K; 2020. 343 p. (In Russian).
11. *Nikolaev N., Makhoteeva M.* Choosing a strategy for regional economic development. Economist. 2000;10:3–9. (In Russian).

12. *Minakir P.A.* Strategies for Russia and Russia. *Spatial Economics*. 2021;1(17):7–17. (In Russian). <https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.1.007-017>
13. *Okrepilov V.V.* Spatial development and quality: monograph. St. Petersburg: Nauka; 2011. 293 p. (In Russian).
14. *Shelomentsev A.G., Doroshenko S.V., Trushkova E.A., Shikhverdiev A.P.* Strategies-2030: approaches to development in the Russian regions. *Ars Administrandi (The Art of Governance)*. 2017;9(4):570–592. (In Russian). <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2017-4-570-592>
15. *Anosova S.V.* Specialisation of the industry in the Jewish Autonomous Region during market transformations. *Humanities, social-economic and social sciences*. 2014;4:319–324. (In Russian).
16. *Gaynanov D.A., Gataullin R.F., Aslaeva S.Sb.* Localization and efficiency of economic activities in the Republic of Bashkortostan. *Tomsk State University Journal of Economics*. 2019;47:67–79. (In Russian). <https://doi.org/10.17223/19988648/47/5>
17. *Golovin V.A.* Identification and evaluation of the development of regional economic clusters. *The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2022;5:47–65. (In Russian). [https://doi.org/10.52180/2073-6487\\_2022\\_5\\_47\\_65](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2022_5_47_65)