

Особенности государственной поддержки промышленных предприятий в условиях санкционного давления

Грабовский Ярослав Александрович

Исполнительный директор

ORCID: 0000-0002-1696-7553, e-mail: yar_grab@mail.ru

Публичное Акционерное Общество «Газпромбанк», г. Москва, Россия

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются проблемы современного положения и развития российских промышленных предприятий в условиях санкций, которые были введены против России в 2014 г. и существенно усилены в 2022 г. Предметом изучения являются особенности поддержки промышленности страны со стороны государства: проводимая им политика поддержки, субсидирование, отраслевые приоритеты, а также определение первоочередных направлений этой помощи. Данная статья посвящена вопросам совершенствования государственной политики исходя из условий введенных ограничений. Исследуется также деятельность основных промышленных предприятий Российской Федерации, находящихся под санкционным давлением, снижение показателей их деятельности. Цель работы – изучение мер и принципов государственной поддержки промышленных компаний в период ограничений. Методология исследования включает в себя анализ статистических данных по объемам производства предприятий промышленности за последние три года, сравнение показателей, изучение различных источников, статей, монографий по государственной поддержке в течение санкционных ограничений. Полученными результатами служат обобщающие выводы о том, что в данный непростой период большое значение имеет эффективная государственная политика, направленная на прямую помощь ключевым предприятиям страны.

Ключевые слова

Санкции, ограничения, кризис, политика государственной поддержки, меры поддержки, промышленные предприятия, обрабатывающие производства

Для цитирования: Грабовский Я.А. Особенности государственной поддержки промышленных предприятий в условиях санкционного давления // Вестник университета. 2024. № 1. С. 61–71.



Features of state support of industrial enterprises under sanctions pressure

Yaroslav A. Grabovsky

Executive Director

ORCID: 0000-0002-1696-7553, e-mail: yar_grab@mail.ru

Public Joint-Stock Company "Gazprombank", Moscow, Russia

Abstract

The article discusses the problems of the current situation and development of the Russian industrial enterprises in the context of sanctions that were imposed against Russia in 2014 and significantly increased in 2022. The subject of study is the peculiarities of state support of the country's industry: the conducted support policy, funding, sectoral priorities, and determination of the most important directions of this assistance. The article is devoted to issues of improving state policy based on the introduced restrictions. The author also considers the activities of the main industrial enterprises of the Russian Federation placed under sanctions and a decrease in their performance indicators. The purpose of the work is to study measures and principles of state support of industrial companies during the period of sanctions pressure. The research methodology includes the analysis of statistical data on the volume of industrial enterprises production over the past three years, comparison of indicators, as well as the study of various sources, articles, monographs on state support during the period of sanctions. The results obtained are generalising conclusions that during this complicated period competent state policy aimed at direct assistance to key enterprises in the country is of great importance.

Keywords

Sanctions, restrictions, crisis, government support policy, support measures, industrial enterprises, manufacturing

For citation: Grabovsky Ya.A. (2024) Features of state support of industrial enterprises under sanctions pressure. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 61–71.



ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной статьи обуславливается тем, что I квартал 2022 г. стал неожиданным началом тяжелой операции на Украине, и это послужило в итоге причиной введения санкций против Российской Федерации (далее – РФ) со стороны ряда государств. Кроме того, пандемия коронавируса внесла свои серьезные коррективы в развитие экономики страны за последние три года. Эти обстоятельства негативным образом отразились на деятельности большинства промышленных предприятий. Так, введенные в марте 2022 г. санкции ударили как по крупнейшим производственным предприятиям, так и по частному бизнесу. Российские предприниматели понесли огромнейшие убытки по причине закрытия поставок из-за рубежа целого ряда товаров.

Наступивший геополитический кризис в конце концов коснулся всех сфер деятельности. Со стороны иностранных партнеров были закрыты поставки продукции из России, а также ряд стран прекратил поставлять и нефть. Возникшая в экономике кризисная ситуация привела к высокой инфляции, цены на товары сильно повысились, покупательская способность упала. Все это серьезным образом отразилось и на текущем положении промышленного производства [1].

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Для мировой политической практики применение различных санкций – уже далеко не новое или необычное явление и даже не событие. Правильнее сказать, что сейчас это один из самых действенных рычагов, которыми владеют наиболее влиятельные государства. С помощью санкций принято усиливать эффект демонстрации силы и власти с целью усиления влияния государства во внешней политике и скорейшего разрешения конфликта [2].

Ученые, исследователи, в частности экономисты, рассматривают санкции в своей деятельности с разных точек зрения. Анализу подвергается функциональная составляющая, цели и задачи в разрезе оказываемого влияния на развитие страны в экономической и социальной сферах. С этим понятием нередко связывают также такие термины, как «торговая война» и «экономическая война». С точки зрения историков и юристов, санкции по своей сути – это меры, принимаемые с целью обеспечения соблюдения законов.

Сейчас в центре дискуссий зачастую оказываются вопросы применения санкций на уровне международных отношений. Стоит отметить, что это происходит не просто так, ведь подобная тема весьма интересна и многогранна, в первую очередь потому, что международные нормы и правила очень часто меняются, и в таком случае невозможно обойтись без глубокого исследования каждого нового положения, его анализа и проработки.

Наибольшую актуальность сейчас приобретают экономические санкции, направленные против России и проявляющиеся в ограничениях, касающихся экспорта и импорта многих товаров, а также крупных финансовых операций, трансграничных расчетов и инвестиций. Только за последние несколько лет через решения Организации Объединенных Наций международным сообществом были наглядно продемонстрированы самые разнообразные санкционные механизмы. Например, еще в 2014 г. был ограничен доступ к финансовым рынкам Евросоюза и Соединенных Штатов Америки, что не могло не отразиться на работе крупных промышленных, энергетических и оборонных предприятий [3].

Учитывая сложные экономические и геополитические обстоятельства, важно уметь разработать государственную экономическую политику, которая будет эффективна в отношении промышленности как главного звена экономики страны. Настолько сложные условия могут усугубить любые принятые меры, и поддержка со стороны государства особенно важна.

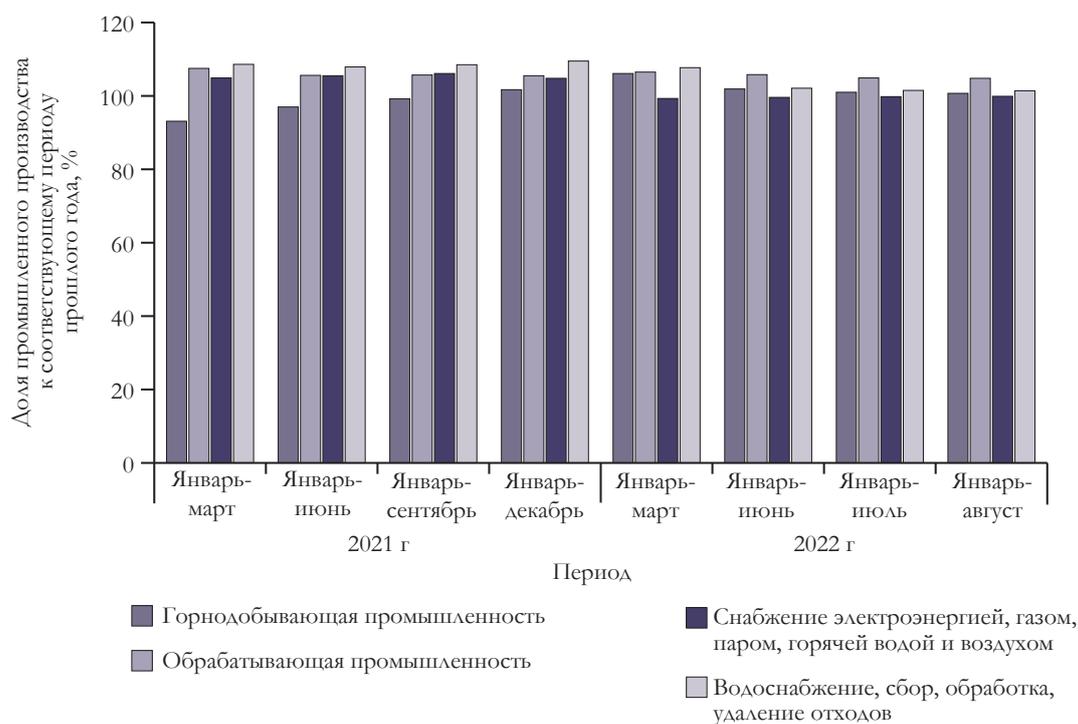
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализируя современные методы государства по поддержке российской обрабатывающей промышленности, можно сказать, что то, насколько этот механизм проработан, не совпадает по глубине и сложности с рассматриваемым объектом воздействия. Если говорить конкретнее, то основной проблемой выступает неэффективность российской системы государственной поддержки обрабатывающей промышленности. В первую очередь эта неэффективность возникает по причине значительного сдвига характера принимаемых мер в сторону финансово-кредитной направленности вопроса и оставленных без внимания организационно-управленческих моментов. Между тем именно они наиболее тесно связаны со сложными

производственно-технологическими системами. Если вновь обратить внимание на то, насколько актуальна эта теория по отношению к теме данной статьи, то можно начать представлять взаимосвязь между совокупностью мер государственной поддержки (субъект управления) и промышленностью (объект управления). Динамическое развитие промышленности и его показатели стоит анализировать уже на начальном этапе [4].

К примеру, если рассматривать показатели промышленности в первой половине 2022 г., можно заметить, что их индексы выглядят следующим образом:

- в первом полугодии 2022 г. по сравнению с первым полугодием предыдущего года индекс составил 102,0 %,
- в июне 2022 г. по сравнению с июнем 2021 г. индекс составил 98,2 %, по сравнению с маем 2022 г. – 102,0 % (см. рис.).



Составлено автором по материалам источника [5]

Рисунок. Индекс промышленного производства

Далее в табл. 1 можно увидеть индексы промышленного производства по месяцам.

Таблица 1

Индексы промышленного производства

Период	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду		В % к среднемесячному значению 2019 г.	
		Фактически	За исключением сезонного и календарного факторов	Фактически	За исключением сезонного и календарного факторов
2021 г.					
Январь	98,2	78,7	98,1	93,0	98,9
Февраль	97,3	99,5	101,1	92,5	100,0
Март	102,8	113,6	102,1	105,1	102,1
I квартал	99,5	89,7	–	–	–
Апрель	108,8	96,2	102,5	101,1	104,6
Май	112,9	97,7	100,1	98,8	104,7
Июнь	111,3	102,1	99,9	100,9	104,7
II квартал	110,9	103,4	–	–	–

Окончание табл. 1

Период	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду		В % к среднемесячному значению 2019 г.	
		Фактически	За исключением сезонного и календарного факторов	Фактически	За исключением сезонного и календарного факторов
I полугодие	105,0	–	–	–	–
Июль	107,7	99,9	99,0	100,8	103,6
Август	105,4	101,3	99,6	102,1	103,2
Сентябрь	107,8	103,6	102,0	105,8	105,2
III квартал	107,0	102,6	–	–	–
Январь-сентябрь	105,7	–	–	–	–
Октябрь	108,2	104,8	100,4	110,8	105,6
Ноябрь	107,8	100,8	100,2	111,7	105,8
Декабрь	107,5	113,8	102,0	127,1	107,9
IV квартал	107,9	113,3	–	–	–
Год	106,3	–	–	–	–
2022 г.					
Январь	108,0	79,0	98,3	100,4	106,1
Февраль	105,5	97,2	99,4	97,6	105,5
Март	102,3	110,1	99,1	107,5	104,5
I квартал	105,1	87,4	–	–	–
Апрель	97,3	91,4	98,0	98,2	102,4
Май	97,5	97,9	99,9	96,2	102,3
Июнь	97,5	102,1	100,0	98,2	102,4
II квартал	97,4	95,8	–	–	–
I полугодие	101,2	–	–	–	–
Июль	99,5	101,9	101,3	100,1	103,7
Август	100,0	101,9	99,2	102,0	102,8
Сентябрь	96,9	100,4	99,5	102,4	102,3
III квартал	98,8	104,1	–	–	–
Январь-сентябрь	100,4	–	–	–	–
Октябрь	97,4	105,3	100,7	107,8	103,0
Ноябрь	98,2	101,6	100,8	109,5	103,8
Декабрь	95,7	110,9	100,1	121,5	103,8
IV квартал	97,0	111,3	–	–	–
Год	99,4	–	–	–	–

Составлено автором по материалам источника [6]

Если говорить о дальнейшем развитии промышленности в ближайшие пару лет, то можно спрогнозировать следующее: по большей части предпринимаемые действия будут направлены на реализацию различных мер по государственной поддержке промышленного производства и грамотное составление стратегического плана экономических мероприятий с целью разработки программы адаптации экономики и производства в нынешних реалиях [6].

При попытке прогнозов дальнейших изменений в экономике можно определить следующие тенденции:

- 1) баланс государственной бюджетной политики будет тщательно продуман и грамотно сформирован, что необходимо для поддержания должного интереса к отечественному производству;
- 2) государственная политика, учитывающая меняющийся уровень инфляции и структуру цен, будет направлена на сферу кредитования;
- 3) по отношению к экономической политике будут приниматься меры, нацеленные на смену ориентирования российского экспорта [7].

Далее в табл. 2 можно проследить динамику производства по видам промышленности.

Таблица 2

Динамика производства по видам промышленности за 2021–2022 гг.

Период	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха		Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	
	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду
2021 г.								
Январь	92,2	93,7	100,9	66,0	108,4	100,9	109,8	84,2
Февраль	90,9	93,4	99,7	105,9	108,7	94,0	106,1	100,4
Март	95,5	111,9	106,8	118,5	109,6	98,1	110,8	107,6
I квартал	92,9	96,4	102,7	81,9	108,9	111,6	108,9	90,2
Апрель	98,3	98,7	117,6	96,4	105,3	82,6	126,6	110,5
Май	112,1	101,8	113,9	97,1	107,9	83,3	122,7	99,8
Июнь	113,4	98,2	109,7	106,4	108,1	90,7	129,4	103,6
II квартал	107,5	104,5	113,6	109,7	106,9	68,9	126,2	117,4
I полугодие	99,8	–	108,1	–	108,1	–	117,6	–
Июль	111,5	101,2	105,2	99,1	106,4	102,4	114,5	92,3
Август	106,5	100,6	104,5	101,8	106,4	101,4	109,5	100,6
Сентябрь	108,1	101,7	107,3	104,2	109,6	109,4	108,2	102,4
III квартал	108,7	101,6	105,7	104,9	107,5	93,4	110,7	95,6
Январь-сентябрь	102,7	–	107,2	–	107,9	–	115,1	–
Октябрь	109,4	104,1	107,5	103,2	108,9	122,3	104,1	99,4
Ноябрь	108,3	97,9	108,1	101,4	104,4	109,8	107,1	101,8
Декабрь	107,9	105,8	108,1	118,9	103,0	116,2	106,8	106,8
IV квартал	108,5	106,0	107,9	114,5	105,2	146,6	106,0	104,7
Год	104,2	–	107,4	–	107,1	–	112,6	–
2022 г.								
Январь	107,9	93,7	110,2	67,3	101,1	99,2	100,1	78,8
Февраль	107,5	93,1	106,5	102,4	95,2	88,4	105,5	105,8
Март	106,7	111,0	99,3	110,5	101,3	104,5	109,0	111,3
I квартал	107,4	95,4	104,9	79,5	99,2	105,3	105,0	89,3
Апрель	97,3	90,0	96,8	94,0	102,0	83,1	92,9	94,2
Май	98,0	102,6	96,3	96,6	104,2	85,1	96,2	103,4
Июнь	101,5	101,7	95,2	105,1	99,6	86,8	84,4	90,9
II квартал	98,9	96,3	96,1	100,5	102,0	70,8	91,1	101,9
I полугодие	103,1	–	100,3	–	100,4	–	97,5	–
Июль	101,0	100,8	99,0	103,0	99,5	102,2	85,5	93,6

Период	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха		Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	
	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду	В % к соответствующему периоду предыдущего года	В % к предыдущему периоду
Август	101,0	100,6	99,6	102,4	101,6	103,6	91,6	107,7
Сентябрь	98,3	98,9	96,1	100,7	98,3	105,9	92,5	103,4
III квартал	100,1	102,8	98,2	107,2	99,8	91,3	89,9	94,3
Январь-сентябрь	102,0	–	99,5	–	100,2	–	94,9	–
Октябрь	97,4	103,2	97,6	104,8	97,6	121,4	92,0	98,9
Ноябрь	97,7	98,2	98,4	102,2	101,5	114,2	89,3	98,8
Декабрь	97,4	105,5	94,3	113,9	100,0	114,5	91,8	109,7
IV квартал	97,5	103,3	96,6	112,7	99,8	146,6	91,1	106,1

Составлено автором по материалам источника [8]

На данный момент прогнозы таковы: в ближайшие два года увеличение показателей производства будет наблюдаться именно в обрабатывающей промышленности, а также в сфере информационных технологий, науке, строительстве и транспортной отрасли. Также есть предположения, что в текущем году будет заметно увеличение темпов промышленного производства на 4,3 % по сравнению с 2019 г. [9].

Осуществление поддержки промышленности со стороны государства подразумевает значительный рост инвестиционного спроса, поскольку именно он определяет увеличение производственных темпов машиностроительных отраслей. Прежде всего это будет касаться компьютеров, машин, электрического оборудования, электронных и оптических изделий.

Однако также планируется развивать и другие отрасли, способные оказать положительное влияние на инвестиционную экономику. Речь идет о промежуточных направлениях производства. Например, производство резины, пластмассы, деревообработка, химическая и продуктовая промышленность и т.д.

При рассмотрении обрабатывающих производств в среднесрочной перспективе можно спрогнозировать, что в этом году их доля в промышленности, вероятно, увеличится на 3,7 процентных пункта (далее – п.п.) за счет машиностроения (на 0,7 п.п.), химического производства (на 0,6 п.п.) при сокращении доли производства кокса и нефтепродуктов (на 0,3 п.п.) [10].

Все используемые методы государственной поддержки делятся на две категории: финансово-кредитные и организационно-управленческие.

Первые воздействуют на объект применения поддерживаемых мер финансово (чаще всего речь идет о безвозмездной помощи в виде субсидий) или с помощью кредитных инструментов (материальная помощь оказывается не безвозмездно, однако по сравнению с обычными кредитами здесь условия гораздо мягче).

Вторая категория мер обычно применяется либо для облегчения взаимодействия предприятия с его внешней средой, либо для упрощения самой среды. Однако наиболее сложная ситуация возникает, когда нужно направить воздействие внешней среды таким образом, чтобы долгосрочные цели предприятия могли быть достигнуты проще и быстрее. Данный вид мер государственной поддержки можно считать наиболее подходящим для сложной системы промышленности, поскольку он имеет проектное значение, рассчитан на достижение долгосрочных стратегических целей и учитывает все синергетические

и эмерджентные свойства. Что же касается финансово-кредитных мер, то они могут быть успешно применены для краткосрочных мероприятий, рассчитанных на получение финансовой выгоды. Это объясняет их соответствие более упрощенному взгляду на объект воздействия как на систему. Следовательно, при одновременном использовании этих двух видов государственных мер по поддержке промышленности задачи поиска и обозначения четкого вектора действия, разработки стратегий и целеполагания стоит решать с помощью организационно-управленческих мер, а вспомогательными средствами регулирования ситуации могут послужить финансово-кредитные меры [10].

К сожалению, в действительности обстоятельства складываются не лучшим образом. Важно понимать, что в ведомствах, занимающихся промышленным развитием, отсутствует полное и четкое понимание того, зачем использовать подход к системе поддержки промышленности как к чему-то сложному. На данный момент в большей степени используются только финансово-кредитные меры, и это воспринимается руководством Министерства промышленности и торговли (далее – Минпромторг) как что-то очевидное.

В табл. 3 можно увидеть основные меры государственной поддержки отраслей обрабатывающей промышленности России.

Таблица 3

Ключевые меры государственной поддержки некоторых отраслей обрабатывающей промышленности России

Отрасль	Меры государственной поддержки
Авиационная промышленность	Субсидии на создание сервисных центров, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР), компенсация процентов по кредитам, затрат по выходу на мировой рынок
Автомобильная промышленность	Субсидии на содержание рабочих мест, на НИОКР, компенсация затрат по выпуску и поддержке гарантийных обязательств
Легкая промышленность	Субсидии процентов по кредитам на пополнение оборотных средств, на закупку оборудования
Специализированное машиностроение	Субсидирование 15–20 % скидок на технику, 10 % лизинга, льготных кредитов на покупку техники

Составлено автором по материалам источника [10]

Стоит упомянуть, что в данный момент действует учрежденная Правительством РФ программа, где обозначены основные приоритеты и цели, которые используются как ориентиры при распределении действий по поддержке промышленности и повышению конкурентоспособности предприятий. Программа направлена на ориентацию государственной политики на решение системных проблем, стоящих перед инновационным развитием промышленности. Также указано, что промышленная политика должна эффективно сглаживать влияние рисков любого рода, начиная от глобальных и заканчивая отраслевыми [11].

В отраслях, где государство принимает наибольшее участие, был создан важный элемент промышленной политики – интегрированные структуры, находящиеся под государственным контролем и преследующие цель сосредоточения мер государственной поддержки проектов и направлений, которые представляют наибольшую ценность и интерес. Процесс этой работы был завершен в момент создания объединенных корпораций, например корпорации «Ростех», занимающейся развитием разработок, производства и экспорта высокотехнологичной продукции [11].

Российская промышленность переживает период перемен, происходящих на фоне невероятно быстрых изменений в мировой промышленности, к числу которых относятся трансформации организационных, технологических и товарных областей промышленности. Эти изменения связаны с появлением новых информационных технологий и материалов. Соответственно, можно утверждать, что сейчас необходимо создать новый сектор биоэкономики, способный к конкуренции глобальных масштабов, а также к основанию постиндустриальной экономики наряду с информационными технологиями и нанотехнологиями.

Политика поддержки промышленности должна быть сформирована с пониманием динамичности государства и отсутствия постоянства в наличии финансирования кратковременных и долгосрочных затрат. Материальная помощь должна предоставляться только для проектов, нацеленных на реализацию

конкретных задач. Что касается средних сроков, то здесь следует перейти с бюджетного финансирования на внебюджетные источники. Общий объем инвестиций в промышленность может быть увеличен при условии, что материальная помощь будет иметь предел, и при прохождении определенного этапа развития предприятия должны продолжать развиваться самостоятельно, используя ресурсы рынка и генерируя стоимость в самых успешных компаниях.

Основная проблема заключается в том, что оборонно-промышленный комплекс направляет всю получаемую прибыль только на то, чтобы погасить проценты по государственным кредитам, и поэтому выплатить основной долг становится почти невозможно. На данный момент субсидии – это практически единственный действующий источник финансирования обрабатывающей промышленности [12].

В рамках постановления Правительства РФ предприятиям отрасли машиностроения были выплачены субсидии, чтобы покупателям могли быть предоставлены скидки на покупку техники. Минпромторг выделил финансы для предприятий, осуществляющих производство оборудования для пищевой и перерабатывающей отраслей. В рамках государственной программы по дисконту можно было приобрести сельскохозяйственную технику, силос, упаковочные машины и т.д.

Для государственной промышленной политики наибольшую важность сейчас имеет вопрос импортозамещения, то есть создание производств, способных составить конкуренцию и впоследствии заместить импортные товары, как производственные, так и потребительские. Этот принцип основан на отказе производить только ту продукцию, в создании которой РФ превосходит на данный момент другие страны [13].

Политика импортозамещения направлена на стремление реформировать отраслевую структуру экономики так, чтобы у России было преимущество перед другими государствами в производстве современной продукции на базе высоких технологий, имеющей высокую добавленную стоимость, но главным преимуществом должен стать значительный экспортный потенциал. Эти критерии учитываются при определении требований и ограничений по отношению к целям, задачам и мероприятиям Программы. Например, одна из главных задач – необходимость создать и внедрить в отечественное производство современные, экологичные и способные сберечь ресурсы технологии производства конкурентоспособной продукции [13].

Таким образом, достичь целей программы можно, создав передовое оборудование и технологии, которые могут быть испытаны в порядке эксперимента с использованием демонстрационных образцов и установок, на основе которых можно будет определить готовность инновационных решений к их реализации на практике.

Сейчас государство осуществляет поддержку промышленности путем применения мер по нескольким направлениям: защита инвестиций, кадровая, информационная и локализационная политика. В ходе деятельности были разработаны и внедрены инвестиционные контракты, федеральные и региональные фонды развития промышленности, меры поддержки, направленные на привлечение в промышленность частных инвестиций. Были предприняты действия по поддержке экспортной продукции, начаты разработки определения понятия «российский продукт» и системы его подтверждения. Помимо этого, были приняты к реализации 20 документов стратегического планирования отраслей обрабатывающей промышленности [14].

По распоряжению Правительства РФ в июне 2020 г. была утверждена Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности (далее – Стратегия), определившая основные направления промышленной политики. Согласно данной Стратегии, государственная промышленная политика должна не только способствовать развитию российской промышленности, но и обеспечивать гибкость реагирования на экономические, биологические и экологические угрозы. В содержании Стратегии присутствует оценка нынешнего состояния промышленности в стране, приоритетные направления развития в 15 областях промышленности, препятствия и возможности, цели и индикаторы их выполнения, задачи.

Направлениями, представляющими наибольшую ценность, являются цели стратегического планирования и развития. Так, например, к следующему году планируется создание секторов, обладающих высокой производительностью и ориентированных на экспорт, в базовых экономических отраслях, таких как агропромышленность и обрабатывающая промышленность. Также ставится задача достичь ускорения технологического и инновационного развития РФ на 50 %, внедрив цифровые технологии в экономику и социальную жизнь и достигнув тем самым темпов экономического роста, превосходящих мировые.

Согласно прогнозам, российская промышленность сможет эффективно интегрироваться в мировую технологическую среду, если будут решены такие задачи, как обновление технологической и материальной баз промышленности, координация программ отраслевого технологического развития в промышленности с тенденциями спроса на продукцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог в проведенном исследовании, можно сказать, что сложная геополитическая ситуация в мире, а также ковидные меры и санкции сыграли отрицательную роль в деятельности многих промышленных предприятий, в частности негативно отразившись на работе оборонных, энергетических и обрабатывающих отраслей. Сейчас государство разрабатывает ряд мероприятий, которые направлены на поддержку промышленного производства и устранение негативных последствий событий прошедших лет. В настоящее время одной из проблем, мешающих полноценно развиваться этим предприятиям, по-прежнему является действующая система субсидирования. Это проявляется в том, что предприятия тратят большой объем прибыли на погашение кредитных и финансовых долгов. Кроме этого, политика поддержки со стороны государства сейчас направлена на то, чтобы увеличивать объемы инвестиций для развития промышленных предприятий.

Список литературы

1. *Архитова В.В.* Экономические санкции против России: проклятие или перспектива роста? Экономические стратегии. 2018;8(158(20)):14–23.
2. *Волочиенко В.А., Серышев Р.В.* Логистика производства: теория и практика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт; 2014. 454 с.
3. *Бахин С.В., Еременко И.Ю.* Односторонние экономические «санкции» и международное право. Закон. 2017;11:162–175.
4. *Ермолина Л.В.* Виды показателей эффективности, возможности их применения для стратегического анализа деятельности промышленного предприятия. Основы экономики, управления и права. 2013;2(8):54–59.
5. *Воробьева И.П., Селевич О.С.* Экономика и организация производства: учебное пособие для среднего профессионального образования. М.: Юрайт; 2023. 191 с.
6. *Абдукаримов И.Т., Беспалов М.В.* Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности): учебное пособие. М.: Инфра-М; 2012. 319 с.
7. *Басов Ф.А.* Антиросийские санкции как тест для общей внешней политики Евросоюза. Мировая экономика и международные отношения. 2018;10(62):55–63. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-10-55-63>
8. *Ершов М.В.* Санкции против РФ: механизмы нейтрализации. Экономические стратегии. 2017;7(19):46–51.
9. *Сыроужко В.В., Требушкин А.А.* Инвестиционная деятельность организации в современной системе бухгалтерского учета. Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018;1(45):087–092.
10. *Зиганшина А.Р.* Факторы конкурентоспособности, влияющие на эффективность управления инновационной деятельностью предприятия. В кн.: Научный поиск в современном мире: сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции. Часть 2, Махачкала, 31 января 2014 г. Махачкала: ООО «Апробация»; 2014. С. 66–67.
11. *Серебрякова Н.А., Смольянова Е.А.* Основные проблемы развития инновационно-инвестиционного потенциала Воронежской области. Региональная экономика: теория и практика. 2019;2:52–60.
12. *Иноземцев В.А.* Возможная ошибка в санкционной политике. Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2021;4(138):23–36.
13. *Иноземцев В.А.* Как санкции ударят по России. М.: Алгоритм; 2014. 254 с.
14. *Образцова О.И., Чепуренко А.Ю.* Политика в отношении МСП в РФ: обновление после пандемии? Вопросы государственного и муниципального управления. 2020;3:71–95.

References

1. *Arkipova V.V.* Economic sanctions against Russia: a curse or a growth prospect? Economic Strategies. 2018;8(158(20)):14–23. (In Russian).
2. *Volochienko V.A., Seryshev R.V.* Production logistics: theory and practice: textbook and workshop for bachelors and masters. Moscow: Urait; 2014. 454 p. (In Russian).
3. *Bakhin S.V., Eremanko I.Y.* Unilateral economic “sanctions” and international law. Statute. 2017;11:162–175. (In Russian).
4. *Ermolina L.V.* Types of indicators of effectiveness, possibilities of their application for the strategic analysis of activity of industrial enterprises. Economy, governance and law basis. 2013;2(8):54–59. (In Russian).
5. *Vorobyova I.P., Selenich O.S.* Economics and production organisation: textbook for secondary vocational education. Moscow: Urait; 2023. 191 p. (In Russian).

6. *Abdulkarimov I.T., Bespalov M.V.* Financial and economic analysis of the economic activity of commercial organisations (analysis of business activity): textbook. Moscow: Infra-M; 2011. 319 p. (In Russian).
7. *Basov F.A.* Anti-Russian sanctions as a test for the common foreign policy of the European Union. *World Economy and International Relations*. 2018;10(62):55–63. (In Russian). <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-10-55-63>
8. *Ersbov M.V.* Sanctions against the Russian Federation: neutralization mechanisms. *Economic Strategies*. 2017;7(19):46–51. (In Russian).
9. *Syroizbko V.V., Trebunskikh A.A.* Investment activity of an organisation in the modern accounting system. *Herald of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*. 2018;1(45):087–092. (In Russian).
10. *Ziganshina A.R.* Competitiveness factors affecting the effectiveness of innovative enterprise activity management. In: *Scientific search in the modern world: Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference. Part 2*, Makhachkala, January 31, 2014. Makhachkala: LLC “Approbation”; 2014. Pp. 66–67. (In Russian).
11. *Serebryakova N.A., Smolyanova E.L.* The main problems of innovation and investment potential development of Voronezh region. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2019;2:52–60. (In Russian).
12. *Inozemtsev V.L.* A possible mistake in the sanctions policy. *Neprikosnovenny Zapas*. 2021;4(138):23–36. (In Russian).
13. *Inozemtsev V.L.* How sanctions will hit Russia. Moscow: Algorithm; 2014. 254 p. (In Russian).
14. *Obraztsova O.I., Chepurenko A.Yu.* SME policy in the Russian Federation: renewal after the pandemic? *Public Administration Issues*. 2020;3:71–95. (In Russian).